

賽馬會石硤尾創意藝術中心

目的

本文旨在向深水埗區議會報告，賽馬會創意藝術中心就其翻新工程及日後中心的運作模式等的公眾諮詢結果。

背景

2. 民政事務局及賽馬會創意藝術中心的籌備委員會在二〇〇五年十二月十三日出席深水埗區議會第十五次會議，向議會介紹有關利用房委會石硤尾空置工廠大廈發展為創意藝術中心的計劃及其進展。區議會對於在石硤尾設立一個全港性的創意藝術中心表示支持，並希望民政事務局及籌備委員會稍後向區議會報告就賽馬會創意藝術中心於二〇〇五年十一月進行的公眾諮詢的結果。

賽馬會創意藝術中心的公眾諮詢

3. 賽馬會創意藝術中心的籌備委員會在二〇〇五年十一月起就創意藝術中心計劃及日後的運作模式，進行為期兩個月的公眾諮詢，聽取公眾人士及文化及藝術工作者的意見。

4. 籌備委員會分別於二〇〇五年十一月二十二日、二十四日、及二十九日舉行了三場公眾諮詢會。根據登記資料，出席的公眾人士共 179 人。籌備委員會亦透過寄出的問卷及網上問卷，廣泛收集公眾人士對賽馬會創意藝術中心的意見。收回問卷數目共 308 份。公眾諮詢及透過問卷收集的意見載於附件一。

附件一

5. 籌備委員會認為公眾諮詢所搜集的意見反映公眾人士、文化及藝術工作者，對中心的設立有極大的興趣，而且對中心提供了很多正面的建議。以下為他們主要的建議：

- 中心應接納從事藝術工作的租戶，主理及營運藝術課程，維持生計；不過這些課程不能單純以商業營運為目標。
- 有提議可預留部分工作室作為保留日趨式微的藝術行業及傳統民間工藝，例如：古琴的製作、教授及學習。

- ◆ 中心部分單位可投放於與藝術有關的商業服務運作上，租值可按它的業務性質釐訂。
- ◆ 中心的定位應是向藝術工作者或藝術團體提供空間及專業服務，並與租戶建立多元化的合作夥伴關係。
- ◆ 在諮詢過程中，有些意見表示希望以互動的形式參與中心提供的專業服務活動；有些卻寧可在不受干擾的情況下，獨自創作。
- ◆ 有個別的建議不可能被納入考慮之列：例如有藝術工作者欲租用空間作為藝術品的貯藏倉庫。很明顯地這些需求並不符合中心的策略功能。
- ◆ 大部分的回應者希望中心將來的租值能訂得很低。中心可以預備提供營運上的支援服務給租戶。租戶只需支付合理租金及管理費用，便可能獲得租務市場所未能提供的物超所值後勤支援，並使中心在市場上具備一定的競爭能力。
- ◆ 中心對於處理未來租戶的合理期望，必須悉力以赴。

公眾諮詢所搜集的意見已交給候選建築師作為設計中心的參考資料。籌備委員會在落實中心各方面的計劃和日後的運作模式時，定會參考這些意見。

賽馬會創意藝術中心籌備委員會

二〇〇六年三月