



深水埗區議會文件 54/08

強烈要求落實興建深水埗新填海區市政大廈街市 (發祥街西/深旺道)

甲.文件背景

前市政局曾通過於通州街/東京街西位置興建通州街市政大廈，除分區圖書館及室內運動場外，該市政廈項目還包括室內街市，以安置通州街臨時街市之攤檔及應付新填海區居民的生活需要。隨著長沙灣四小龍（碧海藍天、昇悅居、宇晴軒及泓景臺）及海麗邨入伙，經去屆區議會討論後，該市政大廈項目將移至發祥街西/深旺道（新填海區更中央的位置）發展。現時，康文署將會承擔興建圖書館及室內運動場等文康設施之責任。唯在多番討論、爭取下，食環署仍以區內居民對街市設施並無迫切需要、居民購物習慣改變、區內已有購物設施等理由，拒絕落實於上述市政大廈項目興建街市。

乙.文件內容

在過去的討論中，新填海區居民對於希望興建新填海區街市的意向已十分明顯。現時，居民如欲購買蔬果、鮮魚／肉，均需要乘車前往較遠的保安道街市或北河街街市，令居民需要負擔額外的車費及時間。對居民而言，實不公平，故一直要求於深水埗新填海區興建街市：

一、超級市場並不能完全應付居民日常生活所需；

過往曾有不少研究針對居民的購物習慣、對街市設施的意見與需要程度。本文件參考了三個相關的研究，包括 2002 年由深水埗區議會委託香港大廈城市規劃及環境管理研究中心進行的「深水埗新填海區居民對街市設施需求評估」研究；2004 年由規劃署委託市場策略研究中心進行的「購物情況調查」；2007 年由深水埗區議會委託香港城市大學進行的「深水埗通州街市政大廈加設街市及處理街上大排檔」的研究。各項研究均指出，居民的購物習慣並未有明顯改，大部份的居民仍然主要於傳統的街市買餸（蔬果、鮮魚／肉）、以及主要於超級市場購買糧油雜貨。可見超級市場及傳統街市彼此存在著互補的關係。新填海區內只靠百佳及惠康兩大超市，實並不足以滿足居民生活上的需求。

二、新填海區人口將會繼續增加；

在未來十數年，深水埗新填海區的人口將會繼續增加。署方並不能只靠現時保安道街市、北河街街市來應付新增人口的日常購物需要。若署方不願興建新街市，將只會進一步加重現時街市的負荷，令現時人車爭路、商戶／人流擠迫、街市衛生的狀況進一步惡化。故食環署應有遠見，興建新街市預備新增人口。

三、蔬果、鮮魚／肉貨品價格，超市價格明顯傳統街市昂貴；

在近期民間的一些調查及報導中，大家應知悉超市中的新鮮蔬果、鮮魚等貨品的價格均普遍較傳統街市昂貴。一方面兩者所提供的產品並不盡相同；另一方面超級市場的貨品價格亦較昂貴。所以故食環署實不能認為超級市場的存在，便可完全替代傳統街市的功能，並應予以居民購物選擇的權利。

丙.動議及要求

民協強烈要求：食物環境衛生署落實於深水埗新填海區市政大廈街市
(發祥街西/深旺道)

動議：「要求食環署落實於深水埗新填海區市政大廈街市(發祥街西/深旺道)，一方面滿足現時深水埗新填海區一帶居民的生活需要，予以居民合理的選擇；另一方面以更遠大的目光預備新填海區新增人口的購物需要。」

文件提呈於二零零八年四月二十二日區議會上討論。

黃志勇、黎慧蘭、衛煥南、馮檢基、覃德誠
梁有方、官世亮、吳美、王桂雲、譚國僑

二零零八年四月七日