

## 白田圖書館的去留問題

欣悉康文署署長到訪，不期然再想起為白田小型圖書館將被關閉一事翻案。還記得 2007 年 7 月 13 日康文署「史無前例」糾同當時的區議會主席譚國僑先生並獲同意下繞過民主議會議事權利以傳閱文件方式限 3 天之內表決該項標題所示仍具爭議的續議事項。

結果，在 12 票贊成(民協佔 6 票)，1 票反對，2 票棄權及 15 票無表態(民協佔 6 票)之下議案獲得通過——要興建石硤尾新圖書館的同時就必須要關閉白田圖書館。想到這裡，既然去屆區議會清楚表示要犧牲白田居民使用超過廿三年的圖書館以換取新館興建，即使康文署署長駕臨，又可以憑什麼新理據去說解呢！

談到理據，不期然再次想起在去屆區議會中縱使力陳理據，痛陳利害，卻仍然打動不了那群支持康文署而投下贊成票或者無表態的議員。當時其中一項理由反對關閉白田圖書館的，就是隨著終身學習風氣下，加上石硤尾重建工程將令區內人口數量上升至十萬以及人口年齡組合年青化，即使建成石硤尾新館藏量亦只得 6 萬多，假如繼續保留白田圖書館，則合計約有十萬多館藏，再配合兩館分開不同科類主題藏書，就儼如一所分區圖書館。再者，就財政資源考慮方面，新館每月營運約 36 萬元，而白田圖書館只需約 6 萬元。

恐怕署長會這樣告訴我們，上述的理由不就是去年已經由那唯一投反對票的議員他所提過的嗎？如今舊調重彈，到底所謂何事呢？難道區議會以為康文署的政策經常左搖右擺的嗎？相反，堂堂為民生拚搏而聞名的深水埗區議會怎麼會令署長難為、怎麼會毫無新理據之下，提出與去年一樣卻已經有結論的議案，難道要把今日的我打倒昨日的我嗎！

想到這裡，文件提交人衷心希望各位在去年曾經投票贊成支持康文署的議員都可以「轉軚」，而沒有表態而任由議案獲得通過的議員，都可以重新思考以什麼新理據支持文件提交人自事件開始就一直倡議的「雙贏方案」——既興建石硤尾新圖書館，亦同時保留白田舊書館。

甄啓榮