



市區更新及歷史建築保育工作小組

工作報告

本工作小組於二零一零年九月十三日舉行第十七次會議，報告和討論以下事項：

- (1) 工作小組通過鄭泳舜先生加入為工作小組委員。
- (2) 工作小組通過由香港大學政策二十一有限公司推行名為「『市區重建項目業主與租客的安置及賠償政策及程序』檢討分析」的項目，並通過撥款申請，金額為48,000元。
- (3) 工作小組通過由民間博物館計劃推行名為「深水埗舊型私人樓宇居民的生活文化足跡之(一):『搬屋搬啲乜?』」的項目，並通過撥款申請，但金額仍需要向機構商討後確定。
- (4) 工作小組知悉「深水埗文化歷史及古蹟紀錄與公眾參與計劃」的計劃簡報。
- (5) 工作小組知悉市區重建局(市建局)「荔枝角道/桂林街及醫局街項目」、「海壇街/桂林街及北河街項目」以及「順寧道項目」安置搬遷住戶及補償的安排。
- (6) 工作小組關注市建局就上述項目安置搬遷住戶及補償的安排，但必須考慮到低收入人士的住屋需要，作出長遠計劃。
- (7) 工作小組知悉杜立基先生的信函。工作小組計劃因應信函向香港房屋協會(房協)就K20至K23重建項目提出意見，並等待房協的回應。(詳情請參閱市區更新及歷史建築保育工作小組文件20/10)

(8) 主席建議在本年度工作中，整理過去的研究成果和資料，製成報告；有關細節留待下次會議通知委員。

深水埗民政事務處

區議會秘書處

二零一零年九月

市區更新及歷史建築保育工作小組

2010年6-9月進展報告

(I) 進行活動項目：

名稱：	時期：	效果：
1) 深水埗文化歷史及古蹟紀錄與公眾參與計劃	2010年8月至 2011年1月31日	協助聯繫不同社區單位及商戶，加深居民對市區更新、社區長遠規劃發展、自身的文化資本優勢等方面的認識
2) 「順寧道重建項目業主與租客的安置及賠償政策及程序」檢討分析	2009年11月至 2011年2月	檢視順寧道重建項目是否按照「以人為本」的工作方針執行

(II) 計劃將開展的活動項目：

名稱：	時期：	效果：
3) 深水埗舊型私人樓宇居民的生活文化足跡之(二)：「搬屋搬啲乜？」	2010年8月至 2011年1月	安排展覽提升社區互動及提升市民歸屬感
4) 「市區重建項目業主與租客的安置及賠償政策及程序」檢討分析	2010年9月至 2011年2月	延續第一階段及第二階段的所得結果加以分析及比較，研究是否按照「以人為本」的方針執行

(III) 致函香港房屋協會就房屋興建模式作建議

工作小組經過多次討論後，發現深水埗區不論在新型屋苑，以及在市區重建的項目，大多數都以高級住宅為興建模式，使受影響的基層市民往往不能負擔新住宅的高昂樓價及租金。此外，於工作小組第十七次會議中，討論有關重建模式及受影響的居民的住屋問題。市區重建局代表提出由香港房屋協會（房協）供應的三至四人以上單位不足，導致原區安置計劃受阻礙。由於委員在會上就市區重建項目 K20, K21, K22, K23 提出建議，會議後將致函房協作反映，總結如下：

- a) 房協在規劃上述地盆的樓宇重建時，應以不同形式例如：出租公屋、居屋、夾屋水平的私人樓宇等多樣化建築，以回應現時市民對社區重建的期望，使受影響的居民得以原區安置，保留原有的社區網絡，才可享受到家園重建後更好的生活環境。
- b) 此外，房協應考慮上述地盆受重建影響的居民，日後的生活質素，以簡約的設計、較廉宜及合理的樓宇定價，令市民較易得到安居之所，並可維持深水埗獨特之社區文化和面貌。