

交通及房屋事務委員會
過往交通事務文件的跟進事項列表

	會議日期	事項	文件主要提交人	詳情	現時進度
1	2008年5月29日 (第三次會議)	興華街(荔枝角道至長沙灣道一段)改為雙向行車事宜(交通及房屋事務委員會文件 19/08)	莊志達	<p>運輸署在會議上表示： 興華街由單向改為雙向行車的工程，須在水務署承建商離場後分階段進行，其間會涉及複雜的臨時交通安排、挖掘申請審批、搬遷受影響的地下設施等。預計工程或須兩年完成。</p> <p>運輸署會與有關單位跟進是項工程完成後可能引起的交通噪音問題，以考慮研究設置隔音屏障的需要，並於會後提交是項工程完成後估計使用該路段的車輛類型分布資料。</p>	<p>運輸署表示： 根據環境影響評估條例的規定，路政署於2010年11月4日，就改建荔枝角道與長沙灣道之間的一段興華街以實施雙程行車，向環境保護署署長提交一份環境影響評估研究概要的申請，並已於12月中旬收到由環境保護署署長所發出的環評研究概要。路政署現正進行聘請環境影響評估顧問的程序，有關程序預計在本年年中完成，屆時環評研究將會展開。</p>
2	2008年5月29日 (第三次會議)	要求嚴正處理有車輛由興華街違規左轉長沙灣道的問題(交通及房屋事務委員會文件 24/08)	覃德誠	<p>運輸署在會議上表示： 署方建議為了增加車輛違例左轉的難度，可考慮方案如下：在左轉角位鬆上白色影線並加設「前面不准左轉」路牌；如成效不彰，把白色影線位置改為局部擴闊的行人路。由於落實方案二涉及較複雜的工程，且需時較長，故建議先試行可較快落實的方案一。</p> <p>運輸署於九十年代曾進行區域性交通研究，相信是由於交通流量的考慮，研究報告的長期規劃並無建議容許在有關位置左轉。他會把委員的意見轉達燈組的同</p>	<p>運輸署表示： 運輸署在2010年年初已在左轉角位鬆上白色影線並加設「前面不准左轉」路牌。運輸署會繼續監察該處交通情況，如有需要，作出適當的改善。</p>

				事考慮研究。另一方面，他表示署方會研究讓發祥街車輛右轉入長沙灣道東行是否可行，從而減低上述車輛違例左轉的動機。	
3	2008年7月31日 (第四次會議)	「青沙公路」的交通指示牌不足(交通及房屋事務委員會文件 45/08)	莊志達	運輸署在會議上表示： 黃色路牌屬暫時性，署方會就委員的建議考慮將有需要的路牌轉為永久性。 而六十四個路牌中，大部分均在開放新路使用時設置，並承諾就蝴蝶谷道及沙田區的意見向該區負責人員反映。 運輸署開發中的交通訊息系統資料庫，會包含永久路牌的資料。	運輸署表示： 運輸署已在長沙灣／荔枝角一帶適當位置豎立多個路牌，指示經青沙公路前往沙田的方向。部分為黃色的臨時路牌，長遠會按實際需要，這些黃色路牌部分可能會在駕駛人士熟悉路線後被移除，有需要保留的路牌則會被轉為永久路牌或拼入其他現有路牌中。
4	2008年7月31日 (第四次會議)	要求改善南昌街、大埔道及元州街交界的交通(交通及房屋事務委員會文件 46/08)	盧永文	運輸署在會議上表示： 會考慮研究在耀東街設置「不准右轉」指示牌，防止司機駛入巴士專線。 待石硤尾邨重建完成、圍街板拆除以及行人路重開後，應可騰空更多位置在窩仔街豎立整合路牌。 運輸署已完成在北九龍裁判法院附近設置交通燈建議的諮詢工作，市民大致贊成，運輸署會盡快與路政署安排進行工程。 至於南昌街近豐澤電器的行人路面擴闊工程問題，因該路段有一個水務署的水閘沙井要處理，所以工程時間較長。而且，由於要維持可接受的交通情況，工程須要分段進行。	運輸署表示： 耀東街與南昌街已有足夠「只准右轉」指示牌，防止司機駛入巴士專線。 根據路政署最新資料，在北九龍裁判法院附近設置交通燈將在2011年4月展開，並在2011年9月完成。

5	2008年7月31日 (第四次會議)	討論搬遷元州街元州邨元健樓外巴士站的可行性(交通及房屋事務委員會文件 47/08)	譚國僑	運輸署在會議上表示，如九巴公司不反對，會安排鬆上巴士站標誌，並會盡快與九巴訂立搬遷日期。	運輸署表示： 在2008年7月31日之交通及房屋事務委員會會議，九巴、運輸署及委員會同意將元州街(元健樓外)近發祥街之第6、6A、6C、86及N241號線之巴士站臨時遷往該站以西約50米之地點，即元州街門牌342號對面，並已在2009年8月11日實施，以避免巴士與大量元州邨第2及4期入伙搬屋貨車互相阻塞。在上述搬遷入伙完成後並由於陸續收到市民提出將該巴士站遷回原位的的要求，上述遷回原位的的要求已在2009年6月11日之交通及房屋事務委員會中討論而沒有反對，因此該巴士站已於2009年6月19日遷回原位(即元州街元州邨元健樓外)。
6	2008年7月31日 (第四次會議)	要求增加702A班次及改善新填海區學童早上上學問題(交通及房屋事務委員會文件 48/08)	黎慧蘭	運輸署在會議上表示，運輸署高層曾多次與新世界第一巴士服務有限公司(新巴公司)磋商，但新巴公司以資源問題為理由，未能於早上上學時間增加702A號巴士的班次，亦未能支持運輸署建議的其他有關方案。 主席建議委員會在必要時與局方會晤，表達委員的意見。	運輸署表示： 就新巴702A班次問題，交通及房屋委員會已於2008年8月7日致函運輸及房屋局。而局方已於2008年9月5日函覆委員會。 新巴亦已於2008年10月20日增加702A號線早上7時20分的班次。

7	2008年10月9日 (第五次會議)	要求加開小巴線行走新填海區至順寧道街市(交通及房屋事務委員會文件 68/08)	黃志勇	運輸署在會議上表示，44A 號線現時已行經星匯居，而建議的延長線會在不同地點與其他大小巴路線部分重疊，因此需要作出諮詢。署方會用一個月時間諮詢業界人士。主席要求運輸署在諮詢業界後向委員會匯報進展。	運輸署表示： 在 2008 年 10 月 9 日之交通及房屋事務委員會中討論要求加開小巴專線行走新填海區至順寧道街市後，運輸署已隨即諮詢相關之大小巴營辦商。其中有新巴及專線小巴營辦商提出強烈反對。原因在於該建議路線會部份重疊受影響之大小巴路線，因而會搶走該些路線之乘客並嚴重影響這些已是營運困難的大小巴線。由於受到相關之大小巴營辦商之強烈反對，因此未能支持上述建議。
8	2008年12月4日 (第六次會議)	要求於發祥街西(近深旺道)加設交通燈(交通及房屋事務委員會文件 81/08)	黃志勇	運輸署在會議上表示，遵守交通規則和指示牌是司機的責任；學校也有責任教導學生。她建議在深旺道左轉位置、英華街右轉位置以及發祥街加設學童過路及慢駛指示牌。	運輸署表示： 運輸署在進行地區諮詢時收到反對意見，故加設交通燈建議已被擱置。運輸署亦已在多個位置加設兒童橫過道路的交通標誌及慢駛道路標記，提醒駕駛人士注意路面有學童橫過馬路。
9	2009年7月30日 (第十次會議)	要求盡速改善楓樹街 9-13 號及基隆街 92-94 號外上落貨問題(交通及房屋事務委員會文件 52/09)	黃鑑權	運輸署在會議上表示： 運輸署關注到行人使用上述路段三角形安全島的過路安全，會考慮將該安全島列為二十四小時禁區並加裝欄杆；對於是否將楓樹街、基隆街及界限街列為禁區，則需視乎商戶的實際需要；在不影響界限街東行車流的前提下，署方正考慮在早上七時至晚上七時把該段道路劃為禁區。 運輸署會考慮委員的意見，得出方案後會諮詢委員。	運輸署表示： 有關的加裝欄杆及加設禁區工程已於 2010 年 2 月完成。

10	2009年7月30日 (第十次會議)	關注介乎鴨寮街與長沙灣道一段石硤尾街(交通及房屋事務委員會文件 48/09)	黃鑑權	運輸署在會議上表示： 運輸署早前曾與委員到上述地點視察；署方對設置停車收費錶持開放態度，並會考慮附近店舖對營商環境的需要；署方正考慮在石硤尾街的一邊加設私家車停車收費錶，並在另一邊加設貨車停車收費錶的方案；另一方案是加設「停車等候會被檢控」及「早上七時至下午七時為禁區」的告示牌。	運輸署表示： 運輸署已將該段石硤尾街加設私家車停車收費錶位的施工指示給路政署，根據路政署最新資料顯示，工程可望在2011年第一季完成。
11	2009年10月8日 (第十一次會議)	要求加設2D巴士站，方便市民使用(交通及房屋事務委員會文件 76/09)	譚國僑	運輸署在會議上表示，會與巴士公司跟進加設2D巴士站的建議。	運輸署表示： 運輸署曾與九巴及相關區議員研究不同方案以設立2D號線巴士站在白雲街白田邨第九座外，但限於地理環境的限制，各有關方案未能得到各方支持。就此，運輸署會繼續與有關區議員商討其他方案之可行性。
12	2009年11月26日 (第十二次會議)	關注深水埗南昌街、元州街交界交通問題(交通及房屋事務委員會文件 95/09)	陳偉明	運輸署在會議上表示： 為解決南昌街與元州街交界處的交通擠塞問題，建議延長該處的交通燈號時間，讓駕駛者有足夠時間轉彎；可考慮取消南昌街與元州街交界處的行人過路處，但會對過路者造成不便；縮小公園面積，以解決車輛由華麗廣場切線到公廁外一段道路的問題；加設方向指示牌提示司機選擇合適的行車線；在右行車線加上影線；去信促請巴士公司提醒巴士司機選擇合適的行車線。 就南昌街與元州街交界處沒有足夠位置供巴士轉彎問題，她表示可考慮將介乎大埔道與元州街一段南昌街的巴士線移動兩呎；針對非法泊車問題，她會視乎實際情況再考慮是否需要將介乎南昌街與北河街一	運輸署表示： 運輸署會繼續監察交通情況，重新檢討介乎南昌街與北河街的一段元州街(近南昌街口)的禁區安排。

				段元州街的禁區時間延長為早上七時至晚上七時，或早上七時至晚上十二時。	
13	2009年11月26日 (第十二次會議)	強烈要求開設長沙灣至沙田及青衣的公共交通路線(交通及房屋事務委員會文件 96/09)	黃志勇	運輸署在會議上表示，已將委員的訴求向運輸署巴士發展科反映，並會根據實際情況及其他交通工具的服務情況，研究開設新路線的要求。	運輸署表示： 就要求加設長沙灣至沙田(經八號幹線)巴士線的要求，運輸署巴士發展科已得悉交通及房屋事務委員會的要求並已聯同巴士公司深入研究其可行性。若有具體結果，有關建議當會納入巴士路線發展計劃內以諮詢相關區議會。
14	2010年2月9日 (第十三次會議)	要求貫通鴨寮街 打造更佳營商環境(交通及房屋事務委員會文件 06/10)	黃鑑權	運輸署在會議上表示： 運輸署曾在一月二十五日與提交文件的三位委員實地視察。就文件 06/10 的第一項建議及要求，運輸署同意打通該路段，並保留南昌街二十四小時禁區以及加設圍欄；至於過路處的位置，需視乎康文署能否改動涼亭才能決定。就第二項建議及要求，運輸署與委員實地視察時，同意將黃竹街一段鴨寮街單數路段改為私家車泊車位；運輸署並已於一月底就有關建議進行諮詢，有結果時會通知委員會。就第三項建議及要求，運輸署認為有必要將汝州街一段黃竹街設為禁區；為免實施有關措施後車輛會在汝州街停泊，因此署方建議將汝州街的禁區時間由原訂的早上七時至晚上七時改為早上七時至晚上十二時。由於以往基隆街通往南昌街方向沒有設置交通燈時，交通沒有大問題，因此現階段沒有打算在南昌街及汝州街加設交通燈；汝州街一段黃竹街設為禁區的諮詢期會在四至六星期後完結，有結果時會向委員會匯報。	運輸署表示： 就第一項建議及要求，運輸署現正與康文署商討改動該公園設計問題。 就第二項建議將介乎黃竹街與石硤尾街一段鴨寮街單數路段的貨車泊車位改為私家車泊車位，運輸署在進行地區諮詢時收到反對意見，故建議已暫時擱置。 就第三項建議，現時該處晚上交通仍然保持暢順，故運輸署重新考慮後仍維持早上七時至晚上七時的禁區安排。

15	2010年2月9日 (第十三次會議)	要求正視巴域街石硤尾健康院求診人士出入安全問題(交通及房屋事務委員會文件 09/10 及 22/10)	譚國僑	運輸署在會議上表示： 運輸署會視乎實際需要決定禁區時間； 聖芳濟小學及石硤尾邨地盤外都會加設欄杆； 運輸署會移走斜路的指示牌； 署方會徵詢聖芳濟小學方面的意見。	運輸署表示： 運輸署已將近健康院的行人路加設欄杆的 施工指示給路政署，根據路政署最新 資料顯示，工程可望在2011年4月完成。
16	2010年2月9日 (第十三次會議)	要求盡早恢復興華街西雙向行車(交通及房屋事務委員會文件 10/10)	黃志勇	委員會通過以下動議： 「強烈要求盡快開通興華街雙線行車，促請政府相關部門加快所需工序，包括盡快進行環境評估報告，以期改善長沙灣及深水埗新填海區交通。」	運輸署表示： 根據環境影響評估條例的規定，路政署於2010年11月4日，就改建荔枝角道與長沙灣道之間的一段興華街以實施雙程行車，向環境保護署署長提交一份環境影響評估研究概要的申請，並已於12月中旬收到由環境保護署署長所發出的環評研究概要。路政署現正進行聘請環境影響評估顧問的程序，有關程序預計在本年年中完成，屆時環評研究將會展開。
17	2010年4月8日 (第十四次會議)	建議增設往來又一城與澤安專線小巴線(交通及房屋事務委員會文件 28/10)	郭振華	運輸署在會議上表示，運輸署會積極與香港城市大學跟進和評估人流。	就建議增設往來又一城與澤安邨專線小巴一事，運輸署已積極遊說澤安邨之兩個專線小巴營辦商延長其小巴專線至又一城，但由於其中一個營辦商強烈反對另一專線小巴營辦商延長小巴線至又一城，因此未能將澤安邨小巴線延長至又一城。

18	2010年4月8日 (第十四次會議)	深水埗區興建巴士站上蓋計劃(交通及房屋事務委員會文件 30/10)	張寶琪	運輸署在會議上介紹興建巴士站上蓋計劃進度。	運輸署表示： 在2010年4月8日之交通及房屋事務委員會中，運輸署介紹九巴在南昌街及欽州街西興建兩個巴士站上蓋之建議，由於未有反對意見，九巴已向路政署申請掘路紙，以進行探土工程。若沒有地底設施的阻礙，九巴已計劃約在2010年年底完成上蓋工程。
19	2010年4月8日 (第十四次會議)	要求改善青山道/興華街交界過路設施(交通及房屋事務委員會文件 31/10) 要求在興華街及青山道交界加設行人過路燈設施(交通及房屋事務委員會文件 32/10)	覃德誠及 陳偉明	<p>運輸署在會議上表示，就觀察所見，青山道387號對開位置的非法過路問題嚴重，運輸署會研究加設一個過路處。她補充說，該處每小時有700車次東行。</p> <p>委員提出以下意見： 陳偉明先生建議考慮准許車輛由興華街左轉至長沙灣道。 覃德誠先生建議運輸署考慮禁止車輛從興華街北行線右轉青山道，讓車輛改由保安道右轉東行至深水埗一帶。 譚國僑先生表示，若禁止左轉後，車輛依然左轉，更會造成危險。他查詢意外發生後，可否在有關位置加裝防撞欄或防撞柱。</p> <p>運輸署回應表示會考慮委員的意見。主席促請運輸署考慮委員的意見，並顧及實際交通情況和需要，以跟進處理。</p>	運輸署表示： 運輸署對該處加設一個過路處的建議，亦在研究及考慮當中。

20	2010年6月3日 (第十五次會議)	要求改善深旺道行人路 照明系統(交通及房屋事務 委員會文件 52/10)	黃志勇	路政署在會議上表示，考慮於深旺道近莫慶耀學校的 位置加設照明燈，以及將委員的意見向部門反映，以 改善照明效果。	運輸署表示： 由於深旺道附近路段正有不同工程進行 中，路政署現與其工程配合，取得掘路 許可証後便可展開工程
21	2010年6月3日 (第十五次會議)	要求完善 12 號巴士線服 務(交通及房屋事務委員 會文件 53/10)	黃志勇	運輸署在會議上表示，已將意見向巴士公司反映。	運輸署表示： 在 2010 年 6 月 3 日之交通及房屋事務委 員會會議中，有關區議員要求為九巴 12 號線(i)增設與 118、N118、212、36A 及 296C 號等巴士線之免費轉乘優惠；及(ii) 於廣東道/北京道增設巴士站。經反映給 九巴後，九巴認為基於營運及財政原 因，因此未能支持上述(i)車費轉乘優惠 之要求。就(ii)來說，本署已諮詢油尖旺 區工程師及九巴。經研究後，兩方皆未 能支持加設站位之要求，原因會加深廣 東道之交通擠塞，而現時新港中心之 12 號車站距離建議新站甚短，因此並不適 合為 12 號線在廣東道設立新站。
22	2010年6月3日 (第十五次會議)	關注 10A 及 10M 號小巴 加價(交通及房屋事務委 員會文件 54/10)	黎慧蘭	運輸署在會議上表示，會將委員的建議向運輸署總 部反映，但署方現時已有足夠措施監察小巴公司的 表現。	運輸署表示： 就委員建議加裝全球定位衛星系統在專 線小巴一事，10A/10M 小巴營辦商表示 由於該組小巴專線現處於虧蝕情況，因 此未能有額外資源為該組專線小巴加裝 上述設施。但營辦商亦明瞭委員對該組 小巴線服務之關注，因此已加強該組小 巴線的管理，以減低乘客候車時間。此

					外，運輸署亦會經常安排調查以監察專線小巴 10A/10M 號線的營運情況及服務。
23	2010 年 6 月 3 日 (第十五次會議)	反對九巴 6 及 6A 線合併 (交通及房屋事務委員會 文件 67/10)	沈少雄	運輸署在會議上表示，就九巴 6 及 6A 線合併建議一事，運輸署巴士發展科會繼續與各方溝通。現階段未有落實合併的時間表。	運輸署表示： 就合併九巴 6 及 6A 號線並將其行車路線延長至荔枝角(另會在早上繁忙時間(7 至 9 時)由美孚開出特別班次前往尖沙咀)之建議，運輸署在聽取了議會的意見後，現階段正調查在美孚總站登車的長者乘客比重，及與九巴研究在上午 9 時後安排更多班次繞經美孚前往尖沙咀的可行性，和調動班次後對全線服務的影響，以盡量滿足不同地區人士的訴求。 就上述研究跟進，運輸署會與各有關區議會保持溝通，特別是深水埗區議會。
24	2010 年 9 月 9 日 (第十六次會議)	要求 701 及 702 巴士路線 增加低地台車輛行走(交通 及房屋事務委員會文件 87/10) 要求改善 914 及 702 巴士 班次服務(交通及房屋事 務委員會文件 96/10)	黃志勇	運輸署在會議上表示： 運輸署會與巴士公司跟進問題，並希望可以規範 914 號線的服務班次。 會向巴士公司反映要求增加 702 號線低地台巴士的問題。	運輸署表示： 就增加新巴 701 及 702 號線低地台巴士的要求，運輸署已反映並要求新巴考慮。經研究後，新巴指出由於其他巴士線對低地台巴士之要求同樣殷切，因此未能在現階段增加 701 及 702 號線之低地台巴士。然而，新巴亦明瞭居民及乘客對低地台巴士的需求，因此，當資源許可時，新巴當會盡量調配多些低地台

					<p>巴士至 701 及 702 號線。</p> <p>就改善 914 號服務而言，運輸署已和九巴及新巴研究在港島改道的可行性，包括改經(i)告士打道；及(ii)怡和街。研究顯示若 914 號線改經告士打道，則 914 號線現時在銅鑼灣及軒尼詩道的巴士站(約 8 至 9 個)需取消因而嚴重影響現時在港島區上落的乘客。此外，怡和街為銅鑼灣最繁忙的街道之一而途經該街道之巴士線亦有嚴格規管，以助控制該地點之擠塞情況，因此並不適宜將 914 號線改經怡和街。基於上述原因，運輸署認為在現階段未能將 914 號線在港島區作出改道。</p> <p>然而，運輸署亦明瞭委員及乘客對 914 號線服務的關注，因此，運輸署除了不時安排調查以監察該線的營運情況及服務，並監察巴士公司需跟隨規定調派足夠車輛行駛該線外，亦督促巴士公司需緊密留意該線的運作情況，並需在塞車時段靈活調配車輛班次以盡量減低乘客候車時間。</p>
--	--	--	--	--	---

25	2010年9月9日 (第十六次會議)	要求設置和完善往返石 硤尾創意藝術中心盲人 引路徑(交通及房屋事務 委員會文件 88/10)	譚國僑	運輸署在會議上表示，運輸署原則上同意設置和完善 往返石硤尾賽馬會創意藝術中心盲人引路徑的要 求，並會與中心負責人商討詳細安排。引路徑應由偉 智街與南昌街交界開始，接駁至石硤尾的創意藝術中 心位於偉智街的入口為止。	運輸署表示： 運輸署已將這項建議的設計傳閱石硤尾 的創意藝術中心負責人，現正等候回覆。
26	2010年9月9日 (第十六次會議)	關注福榮街、福華街一 帶交通問題(交通及房屋 事務委員會文件 94/10)	鄭泳舜	運輸署在會議上表示，運輸署將會在介乎欽州街及北 河街的福榮街一帶劃上黃色斜線，在此範圍只可上落 貨，泊車將會被檢控，預期此舉可紓緩問題。 委員亦關注南晶街至北河街一段路面的交通問題。	運輸署表示： 運輸署會繼續監察介乎南昌街至北河街 一段的一段福榮街交通情況，如有需 要，作出適當的改善。