

沙田區議會

新界沙田車站圍一號連城廣場六樓
電話 (Tel): 2604 8078 傳真 (Fax): 2681 3892



SHA TIN DISTRICT COUNCIL

6th Floor, Citylink Plaza,
1 Shatin Station Circuit, Sha Tin, N.T.

檔號：(38) in STDC 13/15/40
電話：2607 1739

沙田區議會

衛生及環境委員會

沙田區議會全體議員
衛生及環境委員會全體委員
各有關政府部門／機構代表

各位議員／委員／政府部門／機構代表：

現附上二零零二年一月十五日衛生及環境委員會(二零零二年度)第一次會議的會議紀錄初稿。若秘書處於二零零二年三月六日或之前仍未收到任何書面的反對意見或修訂建議，會議紀錄初稿將被視作獲得通過。

衛生及環境委員會(二零零二年度)第二次會議訂於二零零二年三月七日(星期四)下午二時三十分在沙田區議會會議室舉行。

衛生及環境委員會秘書陳祖興 

二零零二年二月十八日

沙田區議會
衛生及環境委員會(二零零二年度)

第一次會議紀錄初稿

日期：二零零二年一月十五日(星期二)

時間：下午二時三十分

地點：沙田區議會會議室

出席者

黃戊娣女士(主席)	沙田區議會議員
黃澤標先生(副主席)	"
彭長緯先生	沙田區議會副主席
陳克勤先生	沙田區議會議員
陳國添先生	"
鄭楚光先生	"
張瑞鋒先生	"
周嘉強先生	"
蔡根培太平紳士	"
朱滿成先生	"
何厚祥先生	"
何秀武先生	"
林康華先生	"
羅光強先生	"
李子榮先生	"
李錦明先生	"
李躍輝先生	"
梁志堅先生	"
梁國顯先生	"
鄧永昌先生	"
曹宏威博士	"

出席者

蔡亞仲先生
王 津太平紳士
黃國雄先生
楊祥利先生
楊倩紅女士
袁貴才先生
陳榮華先生
劉振強先生
潘國山先生
陳祖興先生(秘書)

曾潔儀小姐(秘書)

沙田區議會議員
”
”
”
”
增選委員
”
”
沙田民政事務處行政主任
(區議會)1
沙田民政事務處行政主任
(區議會)4

列席者

曾文祥先生

蘇偉然先生
翁媛女女士

張偉麟醫生

林錦鴻先生

署理沙田民政事務助理專員／
總務秘書
食物環境衛生署沙田區環境衛生總監
環境保護署高級環境保護主任
(廢物管理)
醫院管理局新界東醫院聯網通訊
委員會主席
房屋署房屋事務經理(新翠)

應邀列席者

林國輝先生
湯紀玲女士
董秀英醫生
徐德生先生

食物環境衛生署西貢／沙田區高級總監
康樂及文化事務署高級行政主任(策劃)
醫院管理局新界東臨床服務委員會主席
土木工程署工程師

旁聽者

梁何少蓮女士

蘇秉毅先生

沙田民政事務處高級行政主任
(區議會)
沙田民政事務處一級行政主任
(區議會)

旁聽者

殷慧青小姐
一位市民

沙田民政事務處行政主任(區議會)3

未克出席者

鄭則文先生
梁志偉先生
梁永雄先生
廖韻兒女士
莫偉雄先生
藍玉棠先生
陳小珠女士
劉民志先生
梁勤英女士
薛良龍先生
溫佛攜先生

沙田區議會議員

”

”

”

”

”

增選委員

”

”

”

”

負責人

開會辭

主席宣布會議開始，並歡迎各與會者，特別是下列人士，出席／列席本委員會二零零二年度第一次會議：

- (i) 沙田區議會主席韋國洪先生；
- (ii) 接替程偉權醫生列席本委員會的醫院管理局新界東醫院聯網通訊委員會主席張偉麟醫生；
- (iii) 醫院管理局新界東臨床服務委員會主席董秀英醫生；
- (iv) 食物環境衛生署西貢／沙田區高級總監林國輝先生；
- (v) 康樂及文化事務署高級行政主任（策劃）湯紀玲女士；

負責人

- (vi) 暫代李志成先生列席是次會議的房屋署房屋事務經理(新翠)林錦鴻先生；
- (vii) 土木工程署工程師徐德生先生；及
- (viii) 接替曾潔儀小姐出任本委員會秘書的沙田民政事務處行政主任(區議會)1 陳祖興先生。

2. 委員會通過鄭則文先生、廖韻兒女士、藍玉棠先生、劉民志先生、梁勤英女士、薛良龍先生及溫佛攜先生的請假申請。

3. 主席表示，是次會議將擴大討論議題第一項「與食物環境衛生署有關的兩個前臨時市政局基本工程計劃」諮詢文件。秘書處已邀請所有非本委員會的沙田區議會議員出席參與討論是項議題。

I. 「與食物環境衛生署有關的兩個前臨時市政局基本工程計劃」諮詢文件
(文書 HE 1/2002)

4. 食物環境衛生署西貢／沙田區高級總監林國輝先生介紹上述文書內容。

5. 沙田區議會副主席彭長緯先生認為，食物環境衛生署(食環署)應該保留火炭熟食市場重新發展計劃，因為現時的火炭熟食市場吸引了很多區內的市民和區外的遊客。他又表示，食環署保留有關的發展計劃，將有助改善火炭熟食市場的衛生環境，而且該署可以考慮將該熟食市場發展成為具有沙田特色的食肆集中地，吸引區內外人士到該處品嚐風味小食。此外，他指出，雖然沙田區人口達六十多萬，卻沒有足夠的體育設施供區內市民使用。根據康樂及文化事務署(康文署)的

負責人

準則，每五萬人口便容許在區內興建一所室內體育館，而火炭區一帶人口早已超過五萬人，但是居民卻要前往源禾路的體育館才能使用各類體育設施。由於他們長期欠缺享用體育設施的福利，因此他認為該署應該保留有關的計劃，並在該市場上蓋興建一所室內體育館。

6. 梁志堅先生認為，在過去四年，食環署在火炭現時的兩個熟食市場進行了一系列的改善工程，這表示該署亦認同火炭熟食市場的存在價值。既然如此，他認為該署除了改善該熟食市場的外圍設施，包括增加電力供應、接駁污水渠及重鋪通道地面等等外，亦需改善及翻新市場的內部設施，以及考慮擴闊該熟食市場的營業範圍，避免食肆因地方不敷應用而將枱櫈擺放在市場周邊的街道。該署亦可考慮准許食肆擺放枱櫈在該市場周邊的街道，此舉除可改善熟食市場的擠迫情況，並有助發展該熟食市場成為區內的旅遊點。

7. 林國輝先生表示，根據一九九六年審計署所發表的報告，政府若以公帑興建公眾街市及熟食市場，須以經營能力作為規劃的主要考慮因素。由於火炭熟食市場重新發展計劃所費不菲，並不符合政府審慎理財的原則，公帑亦得不到合理使用。現時兩個熟食市場共有三十九個檔位，其中有十一個檔位是空置的，整體出租率並不理想，只有 72%，由此反映了該熟食市場並不吸引。另外，林先生表示，現時在該熟食市場經營的食肆可以租用空置的檔位，以改善擠迫情況。他續說，該署會勸諭食肆檔主切勿將枱櫈擺放在該熟食市場的周邊街道，若情況不理想，便會提出檢控。至於該熟食市場的改善工程，他表示該署一直亦有加強現時兩個熟食市場的維修保養，以提升其

負責人

經營環境。最後，林先生表示，該署會考慮改善現時兩個熟食市場內地方不敷應用的情況，例如將空置的檔位拆卸，從而擴大現時熟食市場的通道及座位面積。

(黃國雄先生及楊祥利先生於此時到達。)

8. 林康華先生表示，由於火炭區缺乏康樂設施，而且未來區內又會有住宅樓宇相繼落成，故此未來區內人口的數目應可符合康文署興建康樂中心的標準。另外，現時的火炭熟食市場分為東西兩邊，他建議有關政府部門將靠近東邊的熟食市場擴大發展，使之成為具沙田特色的美食地點。

9. 彭長緯先生認為火炭熟食市場具有其經濟效益，不但吸引沙田區內市民到該處品嚐美食，如遠近馳名的雞粥，區外的人士亦十分熟悉該熟食市場。故此，他促請食環署及政府有關部門詳細考慮火炭熟食市場重新發展計劃，將該熟食市場發展成為具旅遊特色的地點。他並提出下述動議：

食物環境
衛生署

「沙田區議會衛生及環境委員會要求政府將火炭熟食市場發展成為全港具有旅遊特色的食肆地點，同時並於該市場上蓋的有關物業，設立一所室內體育館，以供市民使用。」

10. 上述動議獲林康華先生和議。委員會一致通過上述動議。

11. 主席宣布擴大會議的議題結束，並請非本委員會委員的區議員離席。

負責人

I. 通過二零零一年十一月八日會議紀錄 (會議紀錄 HE 6/2001 已於較早時寄出)

12. 主席表示，直至目前為止，秘書處收到食環署沙田區環境衛生總監蘇偉然先生提出的下述修訂建議：

- (i) 會議紀錄第 28 段第 4 行「此外，他表示會留意食肆與民居的距離，以及會向總署反映監管食肆營業時間的人手安排問題。」修訂為「此外，他表示會留意食肆與附近民居的距離，以及會向該署總部反映監管食肆營業時間的人手安排問題。」
- (ii) 會議紀錄第 35 段第 6 至 8 行「沙田區所有外判公廁均駐有廁所事務員，若議員發現有關事務員或負責監管的食環署職員失職，歡迎通知他作出跟進。此外，食環署亦會研究設置有主題特色的公廁。」修訂為「沙田區所有已外判的公廁均駐有廁所事務員，若議員發現有關事務員或負責監管的食環署職員失職，希望能盡早通知他作出跟進。此外，若有需要，食環署亦會研究設置有主題特色的公廁。」
- (iii) 會議紀錄第 40 段第 5 行「……並表示會向總署反映有關意見。」修訂為「……並表示會向該署總部反映有關意見。」
- (iv) 會議紀錄第 40 段第 9 行「……提供坐廁紙及安裝自動沖廁系統的建議轉達總署；」修訂為「……提供坐廁紙及安裝自動沖廁系統的建議轉達該署總部；」

負責人

(v) 會議紀錄第 40 段第 19 行「……由於現時大部分公廁已有廁紙供應，」修訂為「……由於現時區內所有公廁已有廁紙供應，」

(vi) 會議紀錄第 43 段第 1 行「蘇偉然先生表示會將張瑞鋒先生的建議轉交總署。」修訂為「蘇偉然先生表示會將張瑞鋒先生的建議轉交該署總部。」

13. 委員會一致通過經修訂後的二零零一年十一月八日的會議紀錄。

(張瑞鋒先生、何厚祥先生及梁國顯先生於此時到達；彭長緯先生、蔡根培 BBS 太平紳士、李子榮先生及易順娥女士於此時離席。)

III. 提交予委員會的文書

14. 委員知悉下列文書內容：

(一) 「沙田區環境衛生服務統計概覽」(2001 年 10 月至 11 月)資料文件
(文書 HE 2/2002)

(二) 「清潔香港沙田區歲晚清潔大行動」資料文件
(文書 HE 5/2002)

15. 食環署沙田區環境衛生總監蘇偉然先生在回應王津太平紳士的詢問時表示，各有關部門如海事處、康文署、漁農自然護理署及房屋署等會配合食環署進行歲晚清潔大行動。

負責人

16. 房屋署房屋事務經理(新翠)林錦鴻先生在回應委員會副主席黃澤標先生的詢問時表示，在二零零二年二月二日至十一日期間，房屋署會在全港屋邨安排清洗太平地，並由各屋邨諮詢委員會統籌進行。另外，他表示各屋邨經理及各屋邨的諮詢委員會亦會一如以往，安排歲晚清潔活動，清理各屋邨的舊傢俬及廢物垃圾。倘若屋邨垃圾站及廢物站堆積過多的舊傢俬、雜物及垃圾，房屋署會聯絡食環署，要求該署加派收集垃圾的車輛清理屋邨內的歲晚垃圾。

IV. 「醫院管理局新界東醫院聯網」資料文件 (文書 HE 3/2002)

17. 醫院管理局新界東醫院聯網通訊委員會主席張偉麟醫生及醫院管理局新界東臨床服務委員會主席董秀英醫生介紹上述文書內容。

18. 李躍輝先生詢問，醫院管理局(醫管局)如何透過醫院聯網，促請私家醫院參與該局所提出的合理改革醫療服務，一同承擔龐大的醫療開支及服務區內的病人。另外，現時全港共有 65 間政府門診診所，其中 5 間已在過去一年由醫管局接收。他詢問該局會否透過醫院聯網計劃，全面接收全港所有政府門診診所。此外，雖然該局實施醫院聯網計劃是希望善用及重新調配現有的人力資源，但是現時公營醫院的醫生卻未能真正享有"七日一休"的福利。他希望該局能就有關假期協商作進一步的解釋。他指出，以威爾斯親王醫院的醫生為例，有前線醫生向他表示，就有關"七日一休"的規定，該醫院並沒有在每月的出勤表指定哪一天是他們的假期，所以時常出現醫生須連續工作 14 天甚至 21 天而沒有放假的情況。而且，醫生若不能在指定的日期放假，亦不能在同一個月

負責人

裏放取連續 24 小時的補假，他希望該局就此情況作出解釋。

19. 王津太平紳士讚賞醫管局透過醫院聯網提升醫療服務效率的做法。但是，他希望知道該局會否因為聯網的措施而調整醫護人員數目。若不增聘醫護人員，他擔心會影響醫院的醫療服務。另外，他希望知道該局就有關醫院聯網所定下的目標，並將有關的目標作出量化，給予具體的數字，例如病人輪候診症的時間及床位數量會否因而減少。

20. 何厚祥先生歡迎醫管局改革管理的模式藉以提高服務效率。但是，他關注到醫院聯網措施是否能使普羅市民直接受惠。他表示，普羅市民亦希望清楚了解該局有關聯網的服務承諾。另外，他希望該局具體說明投放了甚麼資源，以提高服務的質和量。最後，他指出，沙田、大埔及北區的居民人數在未來將會大幅增加，估計會超過 130 萬人，他詢問該局有否對新界東醫院聯網能否應付未來人口的增加作出評估。

21. 委員會副主席黃澤標先生詢問醫管局如何減少有龐大醫療需求的服務的輪候時間，並使該等服務更能方便市民使用。

22. 張偉麟醫生表示，結合公營醫院與私營醫院的醫療服務是香港醫療政策的大方向。他指出，在新界東醫院聯網正構思一些可以使公、私營醫療服務互相配合的計劃，而初步探討的計劃是婦產科服務。就有關接收政府門診的問題，張醫生表示會根據醫管局及衛生署所協定的接收計劃逐步進行。他指出，新界東醫院聯網會在今年年中

負責人

接收位於粉嶺的政府門診診所，並於二零零三年逐步接收衛生署在新界東轄下的門診服務。關於醫生放假的問題，張醫生指出，聯網會跟從勞工法例處理有關醫生在工作及休假方面的安排，包括透過與醫生協商安排放取休假。他指出，很多醫生爲了不影響病人的病情及維持對病人的服務質素，常會自願在假期中抽出時間爲病人診症。他又指出，該局會在今年增聘二百多名醫生，好使能進一步紓緩醫護人員發展需求的壓力。至於服務承諾方面，張醫生表示，每年該局會在年中報告每一地區的醫療服務發展計劃，並提出具體的指標供委員參考，包括急症輪候時間、門診輪候時間、手術輪候時間及入院病床的需求。另外，張醫生指出，將來政府會根據人口分布、人口數量及病症的轉變撥款予醫管局，而醫管局會根據上述的三項條件向不同區域的醫院聯網作出撥款，因此在整體的聯網計劃中，已將人口增長作爲整體醫療撥款及資源調配的考慮因素。此外，該聯網在重新調配服務、重組合併及中央處理運作流程後，已大大提高整體工作效率，成功將資源轉投到其他的服務上，有效增加醫療服務的質和量。因此，他指出，醫院聯網不會對人手需求產生很大的變化，無論如何，該聯網會根據實際情況，適當地調配人力資源。最後，張醫生指出，由於在冬季流感病症較多，而且急症創傷中心正進行改建工程，故此近期病人輪候威爾斯親王醫院急症服務的時間較平時長。但是，由於急症創傷中心的改建工程很快便會完成，他相信在短期內，急症輪候時間將有所改善。

23. 董秀英醫生表示，區內市民對門診服務需求很大，醫管局會透過新界東醫院聯網，縮短病人的輪候時間。她指出，透過增加聯網內的醫院所

負責人

能提供的門診服務，例如讓北區醫院及雅麗氏何妙齡那打素醫院同時提供耳鼻喉科的門診服務及婦產科的服務，市民便可選擇到其中一所醫院使用有關的門診服務，從而有助縮短病人輪候時間。由於提供有關門診服務的醫生均屬同一組別，故質素便有所保證。另外，董醫生表示，通過醫院聯網，可更彈性調配聯網醫院的醫護人手和資源，在現有的資源下提供更多的醫療服務。她指出，該局會透過醫院聯網加強北區醫院和雅麗氏何妙齡那打素醫院的外科、腦外科及耳鼻喉科的服務，這不但可以紓緩威爾斯親王醫院沉重且近乎飽和的醫療服務壓力，並能善用聯網內醫院的醫療設施及設備。

24. 黃澤標先生表示，沙田區佔整個新界東人口的一半，他促請醫管局切勿因新界東醫院聯網計劃，以有效調配醫療資源為理由而減少威爾斯親王醫院現時所提供的醫療服務種類。

25. 主席表示，威爾斯親王醫院精神科醫生需要經常到區內(沙田醫院及大埔醫院)為有關的病人應診，她詢問醫管局將如何透過醫院聯網減輕醫生的工作量。

26. 董醫生表示，沙田區的精神科服務可分為兩方面，即門診服務及住院服務。現時，李嘉誠專科診所提供較全面的精神科門診服務，而威爾斯親王醫院則主力提供精神科住院服務。由於威爾斯親王醫院只能提供數十張病牀，透過醫院聯網計劃，醫管局可以將住院服務的資源集中投放在大埔醫院及沙田醫院，減省昂貴的護士服務，藉以更有效運用區內醫院的資源。該兩所醫院現分別提供 300 張及 200 多張精神科住院病牀。她並

負責人

表示，李嘉誠專科診所仍會提供精神科的門診服務，並會為威爾斯親王醫院提供急症支援，安排精神科醫生為有需要的病人提供意見。她表示，雖然現時威爾斯親王醫院的醫生仍會到區內的醫院為有需要的病人服務，但是透過醫院聯網，可以提高醫生的工作效率，為市民提供更方便的服務。

(鄭楚光先生、張瑞鋒先生、李錦明先生、王津太平紳士、黃國雄先生和楊倩紅女士於此時離席。)

V. 「擬議將靠近文化博物館的城門河混凝土護河牆噴上色彩」諮詢文件

(文書 HE 4/2002)

27. 土木工程署工程師徐德生先生簡介文書內容。

28. 何厚祥先生認為，土木工程署應該介紹是項建議工程的政策背景，以及說明除了近文化博物館的城門河外，還有哪部分的城門河段會噴上色彩。此外，除了文書內建議的三種顏色，該署會否提供其他顏色讓委員選擇。他又詢問該工程所需的費用。他表示，土木工程署可以讓青少年參與有關的設計，使該工程更具意義。

29. 陳克勤先生詢問所用的顏料是否含有毒物質，以及會否造成河水污染。此外，他認為土木工程署建議的設計並不理想，故對有關的設計有所保留。他建議該署邀請社區人士參與有關的設計，將擬議噴上色彩的河段繪上圖畫，並伸延至城門河其他河段。

負責人

30. 袁貴才先生表示，有關的設計比較簡單，未能傳達環保訊息。他詢問噴上的顏料能夠維持多久。
31. 林康華先生表示，倘若護河牆噴上色彩，而河水卻混濁並且充斥垃圾，視覺上並不雅觀。他詢問土木工程署，為何只在近文化博物館的城河兩岸約八百公尺長的混凝土護河牆噴上色彩，而不考慮在城門河橋上的兩旁髹上色彩。此外，他認為，倘若決定髹上色彩，亦應該繪畫可以反映沙田景緻的圖畫。他對美化環境深表支持，但希望該署把有關的工程細節交給區議會討論後才進行施工。
32. 周嘉強先生表示，土木工程署所提供的三款設計均很差，較為可取的是附件一的設計，因其較有動感。他詢問為何着色範圍只限於近文化博物館約八百尺的護河牆，而不包括沿河兩岸。
33. 蔡亞仲先生不贊成把護河牆髹上色彩的建議，認為此舉會影響自然景觀，與兩岸的景色並不配合。若定要髹上色彩，則認為髹上樸實的顏色較理想。
34. 梁國顯先生表示，土木工程署沒有必要在護河牆髹上色彩，因為日後需耗費維修。他建議該署注意物料的選材，以及集中資源改善城門河的水質。
35. 徐德生先生回應說，由於現時靠近文化博物館的城門河牆的石屎顏色並不均勻，牆腳的石屎呈白色，牆身則呈灰黑色，所以土木工程署擬議噴上色彩，美化護河牆。另外，徐先生表示，整

負責人

個工程約需七、八十萬，並非是由立法會就改善城門河撥出的七千萬支付。他又指出，該署所提供的設計以簡單為主，由於該護河牆是用作排洪，所以選用的顏料必須沒有毒素，而且須耐曬防水，方便該署員工在護河牆噴上色彩，以及便利日後維修。最後，他表示，靠近文化博物館的河牆的建築物料為石屎，現時損壞的程度十分嚴重，所以該署擬議進行噴色工程，而其他城門河段的建築物料以麻石為主，該署為保持其天然的色調，並不建議髹上色彩。

36. 蔡亞仲先生指出，土木工程署可以麻石代替護河牆的石屎，令該護河牆與下游的河段保持一致的色調。另外，由於潮水漲退會令河牆的色調不勻，所以他建議該署採用自然的色彩。他並詢問該署是否已外判是項工程。

37. 曹宏威博士認為應該噴上較自然的色調，使之與其他河段的顏色一致。

38. 李錦明先生表示，土木工程署可髹上與麻石近似的顏色，並希望整條城門河各河段的色調均能一致。

39. 周嘉強先生亦同意整條城門河應保持統一的格調，故此他建議在靠近文化博物館的河段鋪上麻石。

40. 主席詢問，土木工程署可否噴上近似麻石的原始色。

41. 徐德生先生指出，在護河牆髹上顏色，工程繁複，由於時間緊迫，所以土木工程署會在維修

負責人

後的護河牆噴上色彩。他補充，現時在靠近文化博物館的約 800 米長石屎護河牆及下游的麻石河段會有石階分隔，故此應不會出現太強烈的顏色對比。至於工程的承辦，該署仍未外判，但打算以維修合約形式批出。此外，他表示，在護河牆鋪上麻石，成本昂貴。他指出，顏料供應商並沒有提供近似麻石的原始色，而且麻石亦有夾雜着三至四種的顏色，噴漆工程十分繁複，難以實行，因此若噴上單一的顏色，例如灰色會比較可行。

42. 何厚祥先生表示，各委員均傾向將有關護河牆噴上能與整條城門河各河段統一及和諧的色調。他希望土木工程署不要只提供以單色為主等過於簡單的顏色供委員選擇。

43. 蔡亞仲先生表示，他促請土木工程署將有關護河牆噴上與整條城門河各河段一致的色調。

44. 主席表示，委員不支持由土木工程署提供的三款設計，亦不支持只在護河牆髹上灰色，並希望該署將之噴上與整條城門河各河段配合的色調。

45. 徐德生先生表示，土木工程署必須在 2001-2002 年度內完成有關河牆噴上色彩的工程，否則便不能使用有關的撥款進行上述工程。他續表示，該署會髹上較自然的石屎顏色。

46. 何秀武先生表示，若定要選擇土木工程署提供的設計，他較傾向附件 A 的顏色。

47. 鄭楚光先生亦支持選擇附件 A 的顏色。

負責人

48. 周嘉強先生要求土木工程署在河牆噴上近似麻石的顏色，以求達致與城門河中、下游河段統一及協調的色調。

49. 梁志堅先生亦要求土木工程署在護河牆髹上近似麻石的顏色。

50. 最後，委員會建議土木工程署將該段的混凝土護河牆噴上與麻石近似的顏色，以求達至與其他城門河段一致、統一及和諧的色調，並議決該署將麻石的色版，以傳閱方式供委員參考。

VI. 下次會議日期及時間

51. 主席宣布，下次會議將於二零零二年三月七日(星期四)下午二時三十分舉行。

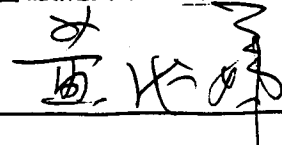
52. 會議於下午五時正結束。

沙田區議會秘書處

STDC 13/15/40

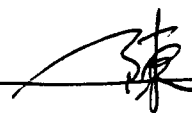
二零零二年二月十一日

本會議記錄於二零零二年三月七日正式通過



主席 黃戊娣

(十七)



秘書 陳祖興