

沙田區議會
二零零八年度第四次會議記錄

會議日期：二零零八年三月二十日
時間：下午二時三十分
地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

出席者

韋國洪議員,JP(主席)
彭長緯議員,JP(副主席)
陳盧燕冰議員,MH
陳敏娟議員
陳業文議員
鄭楚光議員
程張迎議員,MH
方玉輝議員
何厚祥議員,MH
何國華議員
簡松年議員,BBS,JP
林松茵議員
林康華議員,MH
林大輝博士,BBS,JP
劉偉倫議員
羅光強議員
李子榮議員
李錦明議員
李有全議員
梁志堅議員,MH
梁志偉議員
梁家輝議員
盧偉國博士,MH,JP
莫錦貴議員
龐愛蘭議員

出席者

潘國山議員

葛珮帆博士

蕭顯航議員

鄧永昌議員

蔡亞仲議員

衛慶祥議員

黃澤標議員

黃嘉榮議員

黃戊娣議員, MH, JP

胡永權議員

楊文銳議員

楊倩紅議員

姚嘉俊議員

余倩雯議員

袁貴才議員

容溟舟議員

梁阮潔明女士(秘書)／高級行政主任(區議會)

列席者

黎志華先生, JP

許國新先生

鄭仕廉先生

陳植開先生

陳雪貞女士

潘泰昌先生

王嘉穎女士

陳升揚先生

張慶昌先生

李就勝先生

林林惠蘭女士

鍾肇新女士

許惠強先生

黃重生先生

職 銜

沙田民政事務專員

沙田民政事務助理專員

香港警務處沙田警區指揮官

香港警務處沙田助理警民關係主任

沙田地政專員

沙田地政處行政助理

社會福利署沙田區福利專員

房屋署物業管理總經理

(大埔、北區、沙田及西貢)

食物環境衛生署沙田區衛生總督察

康樂及文化事務署沙田區康樂事務經理

運輸署新界首席運輸主任

教育局總學校發展主任(沙田)

規劃署規劃專員(沙田、大埔及北區)

土木工程拓展署總工程師(沙田)

列席者

馬韋德先生
許綺婷小姐

職銜

沙田民政事務處聯絡主任主管(區議會)
沙田民政事務處聯絡主任(西)3a

應邀列席者

陳志恩先生
黎澍基先生
鄧伯洪先生
陳霖生先生

職銜

運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7
路政署高級工程師/鐵路規劃(5)
港鐵公司項目統籌經理
港鐵公司公共關係經理—
工程項目及物業

未克出席者

陳國添議員, MH
鄭則文議員
湯寶珍議員, MH
楊祥利議員
余秀珠議員, MH, JP

(外出訪問)
(外出離港)
(外出視察)
(出席北京國家行政學院研習班)
(內地公幹)

負責人

歡迎詞

1. 主席特別歡迎以下人士出席二零零八年度第四次會議：

- (a) 運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7 陳志恩先生；
- (b) 路政署高級工程師/鐵路規劃(5)黎澍基先生；
- (c) 港鐵公司項目統籌經理鄧伯洪先生；
- (d) 港鐵公司公共關係經理—工程項目及物業陳霖生先生；以及
- (e) 食物環境衛生署沙田區衛生總督察張慶昌先生。

區議員請假

2. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處接獲以下五位議員的書面請假申請：

陳國添議員	(外出訪問)
鄭則文議員	(外出離港)
湯寶珍議員	(外出視察)
楊祥利議員	(出席北京國家行政學院研習班)
余秀珠議員	(往內地公幹)

大會通過上述五位議員的請假申請。

通過二零零八年二月十四日(二零零八年度)第三次會議記錄

3. 主席表示秘書處早前已將修訂建議傳真給各議員參閱。大會一致通過經修訂的會議記錄。

討論事項

沙田至中環綫項目簡介
(文件 STDC 37/2008)

4. 主席請運輸及房屋局首席助理秘書長(運輸)7 陳志恩先生簡介文件。

5. 陳志恩先生表示行政會議於二零零八年三月十一日批准港鐵公司進一步展開沙田至中環綫(沙中綫)的規劃和設計工作。沙中綫由大圍作起點而終站設於金鐘，途經數個區域。運輸及房屋局和港鐵公司的代表稍後將到訪各有關區議會，詳細介紹沙中綫的項目規劃和設計，以及徵詢意見。

6. 港鐵公司項目統籌經理鄧伯洪先生以投影片簡介沙中綫項目的規劃如下：

(a) 沙中綫全長 17 公里，主要包括大圍至紅磡及過海段兩個部分。

(i) 大圍至紅磡段的大圍站將連接馬鞍山綫，而紅磡站則連接西鐵，全長約 11 公里，途經鑽石山、啓德、土瓜灣、馬頭圍及何文田 5 個站。沙中綫的紅磡站會接駁南環綫(西鐵延綫)及有轉乘安排；以及

(ii) 沙中綫過海段是由東鐵綫紅磡站伸延過海，經會展站到達金鐘，全長約 6 公里。過海段雖以紅磡作為起點，但工程會由東鐵綫旺角車站以南展開，興建新的地下路軌至紅磡，再接駁過海段的鐵路隧道。

(b) 沙中綫將連接多條鐵路綫，形成兩條策略性鐵路走廊，分別為東西走廊及南北走廊。東西走廊由馬鞍山綫、沙中綫的大圍至紅磡段、九龍南綫和西鐵綫組成，全長約 57 公里，乘客由馬鞍山可直達屯門，中途無須轉車，行車時間約為 69 分鐘。另外，南北走廊由東鐵綫和沙中綫的過海段組成，全長約 41 公里，乘客從羅湖和落馬洲可直達金鐘而無須轉車，行車時間約 50 分鐘；

(c) 沙中綫九個車站中有六個為轉車站，包括大圍、鑽石山、何文田、紅磡、會展和金鐘，乘客可跨月台或於上下層轉乘其他路綫。沙中綫亦會設有一個車廠，建議地點為鑽石山站附近的大磡村位置；

(d) 沙中綫大圍至紅磡段預計可於二零一五年竣工。由於要配合灣仔填海及中環及灣仔繞道工程，過海段

預計於二零一九年竣工。建造成本初步估計為 374 億元，以服務經營模式營運。港鐵公司將獲批沙中綫的服務經營權，每年向政府繳付服務經營費，而沙中綫的擁有權則屬於政府；

(e) 沙中綫將途經啓德，以配合該區的發展。另外，設立土瓜灣站可促進該區更新及解決區內的交通問題，而馬頭圍站可支援土瓜灣區的發展；以及

(f) 此外，亦會興建觀塘綫延綫，全長約 3 公里，由油麻地站向東伸延，經何文田站至黃埔終點站，全段均以地底系統設計，預計於二零一五年完工。

(劉偉倫議員、盧偉國博士及容溟舟議員此時抵達。)

7. 林松茵議員表示公民力量一直向局方反映居民希望設置顯徑站的訴求，但局方並未接納。她指出區內人口不斷上升，日後大圍站將不勝負荷。政府的回覆表示由於乘客量不足，將不會設置顯徑站。她表示人口不足仍可設站的例子不少，包括馬場站、車公廟站及太和站。她查詢需有多少人口及乘客量才能設站。此外，局方是否因為成本或其他技術上問題而不在顯徑建站。

8. 龐愛蘭議員詢問沙中綫的票價如何釐訂，她不希望以現時可加可減的機制釐訂票價，因市民普遍認為現時交通費頗為昂貴。另外，她表示當局有需要檢討火炭站的其他交通配套，包括過海巴士服務，以配合沙中綫落成及該區發展。

9. 何厚祥議員表示政府分別於一九九三及九四年發出諮詢文件及《鐵路發展策略》。當時區內居民已強烈要求於一九九七年落實沙中綫，但至今仍爭議是否興建顯徑站。公民力量去年已向特首提出加快落實沙中綫及

增設顯徑站。此外，前九鐵公司的設計方案已提出預留地方設顯徑站，當時仍未預測區內人口急增，尤其是大圍區。文件中指根據預計的乘客量，設站理據不足。他認為局方既早已預留地方但擱置建站，按現時的通貨膨脹趨勢，日後的建站造價必會倍增。另外，如鐵路運作期間才加設車站會非常擾民。他表示政府與港鐵公司應詳細審視及預計未來發展，不應漠視居民要求。他查詢：

- (a) 現時興建顯徑站的造價，以及三年、五年及十年後的預算造價；以及
- (b) 當局為何不先興建大圍至鑽石山段，以便首段沙中綫可於二零一五年前落實，造福新界東居民及改善新界區的交通。

(龐愛蘭議員此時離席，而梁志偉議員此時抵達。)

10. 黃戊娣議員表示區內居民等待沙中綫已十五年。她希望可縮短沙中綫的興建時間，於二零一九年前完成，以及盡早落實伸延至中環的方案。另外，民建聯亦多次就興建顯徑站向政府提供意見，認為設站不應以人口為計算基數，因該站有助紓緩大圍的交通樽頸問題。

11. 彭長緯議員表示政府鼓勵市民使用集體運輸系統，以減輕路面擠迫情況及推動環保概念，因此單以人口數字拒絕興建顯徑站並非充分理據。現時顯徑一帶有四萬多居民需乘車往大圍站接駁鐵路，亦會造成污染。如不設置顯徑站，八號幹線通車後會有更多顯徑居民使用車輛。據他了解，東鐵沿綫及其他鐵路綫設站並非單以人口計算，可能由於上蓋物業發展利益遠多於鐵路收益。如因人口不足而擱置興建顯徑站，將導致空氣污染、汽車擠塞及浪費市民時間。他又指出沙中綫過海段採用迂迴的設計會增加成本，並希望加快興建沙中綫及配合馬鐵運作。

12. 容溟舟議員認為局方不重視沙中綫。馬鞍山鐵路已姍姍來遲，沙中綫更要待兩鐵合併後才決定興建，較港島南綫更遲。他表示早前建議的沙中綫路綫較現時建議為佳，包括轉車站的安排。乘客須在車站內步行頗長路程才能轉車，例如紅磡站的乘客須往下層轉車。他認為應汲取鰂魚涌站轉乘安排的教訓，為轉綫作出完善安排。另外，沙中綫將接駁東鐵綫，但仍有很多問題有待解決，包括不同型號的列車，以及沿綫各站未有安裝月台幕門，漠視乘客安全，他不希望沙中綫會重蹈覆轍。他表示局方今次提交的資料有限，欠缺詳細安排。他又指出當日尖東站的車資是以時值釐訂，他認為沙中綫的收費應與距離掛鈎。

13. 李子榮議員希望沙中綫盡快落成，但不建議分段興建。他對中環站未有納入方案感到失望，認為沙中綫應易名為“沙金綫”。他明白灣仔填海工程牽涉複雜問題，但中環是重要的商業中心，他希望局方考慮把中環站納入方案。他詢問灣仔第二期發展計劃的位置及對興建過海段的影響，以及日後會否以可加可減機制釐訂沙中綫票價。由於沙中綫由政府全資興建，港鐵公司無須付出任何成本，市民亦關注票價的釐訂及監管、沿綫上蓋物業的收益及政府可有補貼。他要求港鐵公司提供各轉車站的轉乘安排資料，以便深入了解建議。

14. 主席表示沙中綫由政府全資興建，應以人為本，積極考慮各方面意見，包括設置顯徑站的要求。

15. 陳志恩先生回應如下：

- (a) 局方一直努力推展運輸鐵路的策劃工作及在過去半年已落實不同的鐵路項目，包括為去年九月及十二月由行政會議批准的西港島綫及南港島綫〈東段〉進行詳細規劃，以及就本月由行政會議批核的沙中綫展開進一步規劃和設計；

- (b) 局方曾在繁忙時間視察大圍站的使用情況，認為該站仍可應付現有及未來需求。沙中綫落成後，大圍站將設有四個月台，乘搭馬鞍山綫的乘客可直接抵達紅磡及屯門，在中途無須轉車，因此大圍站的轉車需求會減少。局方暫時未預見大圍站會出現不能應付乘客需要的情況；
- (c) 現時顯徑人口約有 3 萬多人，一般設站要求為 5 萬人。局方會聯同發展局及運輸署作深入研究，檢討設置顯徑站的需求；
- (d) 局方明白市民熱切期望各鐵路綫可早日落成，定會與港鐵公司盡快進行諮詢及刊憲。局方會於今年為沙中綫申請撥款及進行詳細設計，然後向各區議會匯報和諮詢有關車站選址、方向及出入口等詳細資料。如獲得市民認同後，局方會盡快安排於二零零九年刊憲及於二零一零年動工。一般而言，興建一段鐵路需時四至五年時間，故大圍至紅磡段要二零一五年才能完成，但過海段方面則要配合現有海底隧道和其他設施，中環、灣仔繞道及灣仔二期填海工程；
- (e) 中環站的方案仍會作出檢討，由於雲咸街以西的地質問題，需在雲咸街以東另覓設站地點。現時政府總部的位址亦納入考慮地點，但須確實上述地點的未來發展才作出配合；
- (f) 過海一段迂迴設計是基於走綫的弧度問題及要配合紅隧和其他現有海底設施。另外，會展站須設於公共道路上，否則會涉及收地問題；
- (g) 轉乘安排是設計沙中綫的其中一項重要考慮。由於涉及多條現有及建議的鐵路綫及 6 個轉車站，在詳細考慮後，建議的轉車安排包括跨月台及經扶手電

梯到上下層轉乘。由於沙中綫會接駁東西及南北路綫，如要安排兩條路綫的乘客從四個不同方向跨月台轉乘，便需興建兩個站台及平衡走綫。基於各站的地理環境及其他技術上限制，跨月台轉車設計不能在每一轉車站作出安排；

- (h) 沙中綫是由政府全資興建，完成後以服務經營權模式批給港鐵公司營運，無需以任何地產收益作補貼。但可考慮授權港鐵公司代政府興建車廠/車站上蓋物業以令該物業更能配合鐵路設施的規劃及設計並善用資源，而有關物業發展的收益會歸政府所有。以上情況有別於以鐵路加物業發展模式項目給予新鐵路補貼的安排；以及
- (i) 今年局方向財委會申請撥款後，便會展開沙中綫的詳細設計，屆時會提供更多資料給各位參考。他稍後會向各議員提供投影簡報的資料，方便議員向居民匯報。

(方玉輝議員此時離席。)

16. 何厚祥議員希望局方提供日後才興建顯徑站所預計的造價。他重申局方提早興建大圍至鑽石山段可大大改善新界東及新界交通網絡。他認為港鐵公司應以專業角色建議港府同步興建顯徑站，否則會對港鐵未來帶來負擔及嚴重滋擾居民。興建落馬洲支綫的目的是提高流量，而大圍站亦是該綫的轉車站，加上馬鐵乘客亦會於大圍站轉乘東鐵往九龍，落馬洲綫及馬鐵乘客會在大圍造成樽頸問題，局方應及早策劃。

17. 鄧伯洪先生回應如下：

- (a) 現階段未能就日後顯徑站的造價提供資料。如有通脹，日後造價定會提升，但也有可能出現通縮情況；

- (b) 至於提早興建大圍至鑽石山段，他表示興建一條鐵路，無論建造多少個車站，工程也會同步進行。有關工程需時約七年，包括首兩年的設計、環評及刊憲工作，而興建鐵路約需四至五年時間。興建鑽石山站涉及複雜工程，需要遷移觀塘綫及將現有兩個月台站改為四個月台；
- (c) 從鐵路營運者角度，在許可情況下會盡量安排跨月台轉乘。基於地形限制及技術問題，沙中綫及其接駁的東鐵綫及觀塘延綫會採用上下層轉乘安排，如以跨月台轉乘，兩條鐵路走綫必須平衡，即南北及東西行均要安排轉綫，難度相當高。另外，設計上受坡度及弧度限制，特別是一些走綫要進入市區地段。在紅磡站安排上下層轉乘主要是東鐵綫過海段要以隧道形式興建，故走綫須由旺角東站開始下沉，以便鐵路能以隧道形式，穿越海床，向港島的灣仔延伸。如東西綫採用同一水平轉乘會出現交叉現象，在紅磡站安排以扶手電梯到上下層轉乘，較跨月台轉乘只多出一分鐘時間，算是理想安排；
- (d) 當政府獲財委會撥款後，港鐵公司便會展開初步設計，然後進行詳細的工程設計及地區諮詢，以制定方案及刊憲。在整個過程中，港鐵公司會重申檢視客流量等數據及各項設計，以制定為市民接受的方案，再提交政府考慮。該方案會包括地區人士的意見，以配合地區及香港整體的運輸需求；
- (e) 現時紅磡站在繁忙時段有擠塞情況，很大程度是馬鐵及東鐵合流引致。當沙中綫落成後，大圍站會有兩條鐵路綫，包括東鐵綫及沙中綫。隨着沙中綫向市區伸延，載客量將提升一倍，部分馬鞍山綫乘客會留在車上直接往市區，部分則在大圍站轉綫。他預計在可見將來大圍站能應付需要；

(f) 過海綫的走綫設計是要配合海底現有隧道及其他設施。沙中綫過海段的建造亦要配合建議的灣仔填海及中環灣仔繞道工程。

(g) 原先的中環南站選址因地質問題須另覓地點。建造沙中綫是要完善現有網絡，發揮鐵路效益。新建議的中環南站會設於現有政府總部附近，對大部分前往中環的乘客未必是合適的終點站，因港島綫已為前往中環商業區的乘客提供較佳服務。乘客利用鐵路網絡轉綫不用付出任何費用，因此希望乘客可充分利用網絡轉乘，發揮合併網絡的最大效益；

(h) 局方及港鐵公司會檢討及跟進火炭站的最新發展及周邊交通的配套安裝，使乘客除了使用鐵路綫外，亦可利用周邊的交通配套；以及

(i) 日後釐訂票價會以現有票價為計算基礎。

(羅光強議員、余倩雯議員、莫錦貴議員及梁志議員此時離席。)

18. 李子榮議員表示局方及港鐵公司已清楚解釋沙中綫釐訂票價的機制。他不認同以人口基數作為設置顯徑站的理據，認為應以流量作為準則。他擔心烏溪沙站、車公廟站及大圍站上蓋物業的發展及沙中綫落成後客流量大量增加，大圍站屆時定會非常擠迫。由於填海工程影響，他建議局方考慮將過海段接駁至銅鑼灣，他相信很多土瓜灣及紅磡區居民均希望使用該綫。

(劉偉倫議員及袁貴才議員此時離席。)

19. 容溟舟議員表示明白兩綫互相交叉轉乘須設置兩個轉車站，但可考慮沙中綫過海段以直通車方向前往，而尖沙咀西鐵綫可靠側興建，以安排跨月台轉乘。以東

鐵綫過海的乘客會攜帶不少行李，由於東鐵車廂的容量較西鐵及馬鐵車廂為小，現時建議在紅磡站上下層轉乘，非常不便。

20. 陳志恩先生重申局方會與發展局及運輸署作出最新的規劃預測及與港鐵公司研究有關增設顯徑站的建議。

21. 主席表示由於政府是全資興建沙中綫，局方應以民為本，審慎考慮加設顯徑站的要求，無須與港鐵公司商議有關決策。

22. 鄧伯洪先生回應表示：

(a) 現行可加可減票價機制亦會適用於沙中綫的票價；

(b) 九廣鐵路早前的方案建議在怡東酒店附近設置銅鑼灣北站，由於牽涉填海，告士打道現有 9 條行車綫須臨時遷移至避風塘位置。經諮詢及營運評估後，認為現有銅鑼灣站已可提供方便的運輸服務，而沙中綫在金鐘站亦有轉乘安排；以及

(c) 港鐵公司樂意安排小組或專題會議向議員進一步解釋鐵路走綫及轉車站安排。

林松茵議員 — 政府興建沙中綫鐵路設站的動議
(文件 STDC 36/2008)

23. 林松茵議員認為政府未有慎重考慮興建顯徑站的要求。沙中綫會途經顯徑，並早已預留位置，但初步的走綫未有將該站納入建議。顯徑居民要乘搭 803K 往返大圍車站，在環保角度上是浪費資源。由於區內各車站上蓋均會發展物業及興建公共屋邨，沙田區及新界西北區人口將不斷增加，對於政府拒建顯徑站，她感到遺憾及提出以下動議：

“沙田區議會支持政府盡快落實興建沙中線，但對政府漠視本區居民需要和長期的訴求，在決定興建沙中線時拒設顯徑站深表遺憾。強烈要求運輸當局及港鐵重新檢討沙中線的設站安排，鄭重考慮同步興建顯徑站。”

韋國洪議員和議。

24. 李子榮議員希望沙中綫終站由金鐘延至中環，以發揮鐵路效益，故建議上述動議加入興建中環站的要求。

25. 林松茵議員表示她的動議重點是爭取興建顯徑站，她不同意李子榮議員的修訂動議。

26. 程張迎議員要求局方或港鐵公司回應以下查詢：

(a) 興建鐵路車站的人口要求及發展潛質如何；

(b) 興建顯徑站的預計客量及造價，以及上蓋會否發展物業。如有收益，對整條沙中綫及造價有何影響；以及

(c) 大圍站及顯徑站距離較短，對建站及行車有何影響。

27. 主席請局方及鐵路公司就程議員的查詢於會後提供補充資料。他表示如議員對林松茵議員的動議沒有其他修訂，可進行投票。

28. 大會以 26 票贊成及 6 票棄權通過林松茵議員的動議。

29. 李子榮議員提出以下臨時動議：

“沙田區議會強烈要求沙中線的終站由金鐘延伸至中環，發揮鐵路運輸的最大效益。”

蕭顯航議員和議。

30. 大會以 24 票贊成及 5 票棄權通過李子榮議員的臨時動議。

31. 主席表示會將兩個動議提交運輸及房屋局局長、立法會交通事務委員會及運輸署署長考慮。由於政府興建沙中綫須向立法會申請撥款，他認為區議會須向立法會反映意見。

(陳敏娟議員、何厚祥議員、林松茵議員、潘國山議員、姚嘉俊議員、陳志恩先生、黎澍基先生、鄧伯洪先生及陳霖生先生此時離席。)

區議會事項

沙田區議會財政狀況(截至二零零八年三月十一日)
(文件 STDC 20/2008)

32. 議員知悉上述文件。

沙田區議會二零零八/二零零九年度預算草案
(文件 STDC 21/2008)

33. 大會通過上述文件附錄 I 至 XI 各開支科 2008/2009 年度預算草案。

二零零八年郵政服務諮詢聯席會議－沙田區議會提名代表
(文件 STDC 35/2008)

34. 主席表示，截至二零零八年三月十九日提名期結束為止，秘書處只收到關於楊祥利議員的提名。提名人及和議人分別是黃戊娣議員及何厚祥議員。他宣布楊祥利議員將代表區議會加入郵政服務諮詢聯席會議。

委員會報告

地區設施管理委員會
(文件 STDC 22/2008)

35. 大會知悉上述報告。

文化、體育及社區發展委員會
(文件 STDC 23/2008)

36. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的八位增選委員。

發展及房屋委員會
(文件 STDC 24/2008)

37. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的八位增選委員。

教育及福利委員會
(文件 STDC 25/2008)

38. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的八位增選委員。

衛生及環境委員會
(文件 STDC 26/2008)

39. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的八位增選委員。

交通及運輸委員會
(文件 STDC 27/2008)

40. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的八位增選委員。

財務及常務委員會
(文件 STDC 28/2008)

41. 大會知悉上述報告，並通過委員會推薦的六位增選委員。

(李有全議員、梁家輝議員、鄧永昌議員及黃澤標議員此時離席。)

撥款申請

“2008 沙田龍舟競賽”撥款申請
(文件 STDC 29/2008)

42. 主席請議員就沙田體育會提交的撥款申請申報利益，包括陳盧燕冰議員、韋國洪議員、林康華議員及程張迎議員。

43. 大會通過上述撥款申請。

“奧運倒數 100 天暨沙田亮燈晚會及電視節目製作”撥款申請

(文件 STDC 30/2008)

44. 主席請議員就 2008 奧運及馬術比賽推廣委員會及沙田節日燈飾統籌委員會提交的撥款申請申報利益，包括胡永權議員、陳業文議員、梁志堅議員、蕭顯航議員、陳盧燕冰議員、楊祥利議員及楊倩紅議員。

45. 大會通過上述撥款申請。

提問

楊倩紅議員 — 有關僱主拖欠強積金及逃避供款監管
(文件 STDC 31/2008)

46. 主席表示強制公積金計劃管理局(積金局)已就楊議員的提問作出書面回應，並知會秘書處負責的職員因須出席其他會議，故未能派代表出席。

47. 楊倩紅議員表示積金局在回覆中表示已加強對僱主拖欠強積金及逃避供款的監管。她希望該局加強宣傳新罰則，教育僱主遵守法例，以保障僱員利益。另外，她對積金局不派員出席是次會議，表示失望，建議區議會去信該局以表遺憾。

48. 主席表示除去信積金局外，亦應向財經事務及庫務局反映。大會同意主席建議。

49. 鄭楚光議員表示議員應為其助理安排強積金供款，並認為政府亦應為議員負上同樣責任。

50. 主席表示鄭楚光議員提出的事項並非今次議題的討論範圍。

沙田警區 2008 年度警政大綱
(文件 STDC 34/2008)

51. 大會知悉上述文件。

沙田民政事務處二零零八/零九年度工作計劃
(文件 STDC 32/2008)

52. 沙田民政事務專員黎志華先生表示沙田民政事務處(民政處)在二零零八/零九年度除繼續現有工作外，亦會配合民政事務局和民政事務總署(民政署)的工作重點，積極展開以下五項新工作：

- (a) 配合新一屆區議會工作，民政處會協助及支持區議會推行地區設施管理及小型工程的新增職能；
- (b) 協助籌備奧運及殘障人士奧運馬術比賽，配合中央大型宣傳計劃，包括奧運一百天倒數、聖火傳送及八月份在沙田公園設立的奧運文化廣場，帶領區內團體及居民積極參與；
- (c) 推動社會企業發展，在年中於沙田區安排交流會，鼓勵區內團體參與民政署伙伴倡自強計劃；
- (d) 民政處已於本年二月成立國民教育沙田區委員會，在區內推廣國民教育；以及
- (e) 協助本年九月七日的立法會選舉。

53. 議員備悉上述文件。

地區管理委員會報告
(文件 STDC 33/2008)

54. 大會知悉上述文件。

下次會議日期及時間

55. 主席宣布下次會議將於二零零八年五月二十九日下午二時三十分舉行。會議於下午四時四十分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/15/1

二零零八年四月