

沙田區議會
二零一一年度第三次(續會)會議記錄

會議日期：二零一一年六月二日(星期四)
時間：下午二時三十分
地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

出席者

韋國洪議員,SBS,JP(主席)
彭長緯議員,BBS,JP(副主席)
陳國添議員,MH
陳盧燕冰議員,MH
陳敏娟議員
陳業文議員
程張迎議員,MH
方玉輝議員
何厚祥議員,MH
何國華議員
簡松年議員,BBS,JP
林松茵議員
林康華議員,MH
林大輝博士,BBS,JP
劉偉倫議員
羅光強議員
李錦明議員,MH
李有全議員
梁志堅議員,MH
梁志偉議員
梁家輝議員
盧偉國博士,BBS,MH,JP
莫錦貴議員,BBS
潘國山議員
葛珮帆博士,JP

出席者

蕭顯航議員
鄧永昌議員
湯寶珍議員, MH
蔡亞仲議員
衛慶祥議員
黃澤標議員
黃嘉榮議員
黃戊娣議員, BBS, MH, JP
胡永權議員
楊祥利議員
楊文銳議員
楊倩紅議員, MH
姚嘉俊議員
余秀珠議員, MH, JP
余倩雯議員
容溟舟議員
區子華小姐(秘書) / 署理高級行政主任(區議會)

列席者

杜彭慧儀女士, JP
許國新先生
陳鳳侯先生
馬志豪先生
陳雪貞女士
李文炎先生
陳升惕先生

蔣年達先生

陸國安先生
朱詠賢女士
李就勝先生

譚志偉先生

職銜

沙田民政事務專員
沙田民政事務助理專員
香港警務處沙田警區副指揮官
香港警務處沙田警民關係主任
地政總署沙田地政專員
沙田地政處行政助理
房屋署物業管理總經理
(大埔、北區、沙田及西貢)
土木工程拓展署
高級工程師/4
規劃署署理高級城市規劃師/沙田
社會福利署署理沙田區福利專員
康樂及文化事務署
沙田區康樂事務經理
食物環境衛生署
沙田區環境衛生總監

列席者

黃依凡女士
陳嘉齡先生
曾淑儀女士

職銜

運輸署高級運輸主任/馬鞍山
教育局高級學校發展主任(沙田)5
沙田民政事務處
候任高級行政主任(區議會)

應邀出席者

黎耀基先生

陳焯培先生

職銜

環境保護署
助理署長(廢物管理政策)
環境保護署
環境保護主任(區域北)43

未克出席者

鄭楚光議員

梁永雄議員

龐愛蘭議員,JP

鄭則文議員

李子榮議員

(已告假)

”

”

(未有告假)

”

負責人

主席表示，由於上次會議的議程繁多，加上及後會議人數不足，所以召開今次會議，以便續議未完成的事項。

區議員請假申請

2. 主席表示，沙田區議會(區議會)秘書處接獲下列三位議員的書面請假申請：

鄭楚光議員

擔任警務處新界南交通部
壁畫設計比賽的裁判嘉賓

梁永雄議員

參與地區工作

龐愛蘭議員

出席禁毒會議

大會通過上述三位議員的請假申請。

討論事項

《都市固體廢物管理政策大綱(2005-2014)》主要措施的最新進展 (文件 STDC 29/2011)

3. 主席歡迎環境保護署(環保署)助理署長(廢物管理政策)黎耀基先生及環境保護主任(區域北)43 陳焯培先生出席會議，簡介上述文件。

4. 黎耀基先生以短片簡介“都市固體廢物管理政策大綱”及擴大推行“塑膠購物袋環保徵費計劃”(膠袋徵費計劃)的公眾諮詢內容。

(程張迎議員和余秀珠議員此時抵達。)

5. 黎耀基先生指出，本港有七百萬人口，而且經濟活動頻繁，每日產生大量固體廢物需要處理。在本年年初公布最新的固體廢物策略後，環保署到各區進行簡介，希望喚起社會的關注及收集地區意見，以增加減廢回收工作的成效。

(劉偉倫議員和盧偉國博士此時抵達。)

6. 黎耀基先生表示政府會採取多管齊下的策略。政府的目標是將現時 49%的都市固體廢物回收率提升至在二零一五年達到 55%，同時引入新的“生產者責任計劃”及擴充現有計劃。其中，膠袋徵費計劃自二零零九年七月在全港三千多個大型零售點開始實施，估計有效將受規管零售商派發的膠袋數量減少 90%。政府在擴大推行膠袋徵費計劃的諮詢文件內，建議將計劃所涵蓋的零售點由現時的三千多個擴展至全港六萬個。他歡迎議員就環保署處理固體廢物的工作及擴大推行膠袋徵費計劃表達意見。

(林大輝博士此時抵達。)

7. 梁志偉議員的意見綜合如下：

- (a) 雖然膠袋的使用量大幅減少 90%，但環保袋的使用量卻有所增加；
- (b) 區內並非每個屋苑均可擺放大型廚餘機，建議政府加強教育市民使用廚餘機；
- (c) 政府雖有在各屋邨或屋苑放置廢物回收箱，但在教育市民使用回收箱方面的工作有所不足，希望環保署作出改善；以及
- (d) 建議環保署在處理廢物的問題上訂立長遠計劃。

(陳敏娟議員和容溟舟議員此時抵達。)

8. 蕭顯航議員的意見綜合如下：

- (a) 對於政府近年積極推動環保工作表示認同，資料顯示廚餘和建築廢物，佔固體廢物的三分之二，他認為由源頭開始控制垃圾的產生，可更有效延長堆填區的壽命，要求環保署加強這方面的管理工作；
- (b) 有關政府的徵費減廢措施，他認為政府應該先做好教育方面的工作，提高市民的環保意識，減少市民因逃避繳費而非法棄置廢物的情況；
- (c) 本港是世界上數一數二的富庶城市，廚餘問題十分嚴重，尤其近年流行的自助餐、任食火鍋等飲食文化，都製造更多廚餘，建議效法內地地方政府就廚餘徵收“食物稅”，以減少廚餘的數量；

- (d) 建議政府鼓勵志願機構/社會企業向工商界回收剩餘的食物，分發予有需要人士，以及支持將廚餘製成家禽糧食的新興產業；
- (e) 在收集廚餘方面，他建議政府支持每座大廈或大型食肆設置廚餘機，以便將廚餘分解，再變為廚餘餅或肥料；以及
- (f) 建議政府參考在打鼓嶺堆填區設置沼氣淨化廠的做法，物色合適地點發展這類設施，集中處理廚餘，將廚餘分解以轉化為能源。

9. 程張迎議員的意見綜合如下：

- (a) 現今的消費模式是着重包裝，他認為浪費資源，建議政府研究對過分包裝的貨品徵稅，以及立例要求生產商在貨品標上環保包裝標籤及所徵收的環保稅；
- (b) 認同將垃圾焚化是先進及較為潔淨的處理方法，但建議在興建焚化爐前，應先讓附近居民了解整個計劃；以及
- (c) 建議政府訂立長遠計劃，加強教育市民關於減廢的工作。

(梁志偉議員此時離席。)

10. 衛慶祥議員的意見和詢問的事宜綜合如下：

- (a) 雖然政府利用廢物回收箱積極教育市民回收減廢，但他留意到市民在節日仍然製造大量廢物，顯示公眾教育仍然不足；

- (b) 他曾在過往的區議會會議上要求政府推行廚餘回收，可是政府的政策未能加以配合，他認為政府在這方面欠缺長遠政策；
- (c) 近年樓市成交暢旺，樓價急升，間接產生更多建築廢物；
- (d) 認為政府向每名市民派發 6,000 元會增加市民的消費意欲，間接製造更多垃圾；以及
- (e) 部分回收商進行回收活動時破壞環境，例如沙田街市附近的回收商長期佔用公眾地方，影響環境衛生。

11. 盧偉國博士的意見綜合如下：

- (a) 認為本港都市固體廢物處理的發展不及鄰近地區(如台灣)成熟，政府和市民須加倍努力；
- (b) 市民普遍支持擴大膠袋徵費計劃的範圍，由於徵費由商戶收取，他認為商戶在收取徵費時會遇到困難，顧客可能會與商戶發生爭議；以及
- (c) 建議本港全面採用密封式垃圾車，以杜絕臭氣溢出和垃圾跌出車外的問題。

12. 黃戊娣議員的意見綜合如下：

- (a) 對於環保署以三管齊下的方式處理廢物表示認同，並支持引入“生產者責任計劃”及擴大膠袋徵費計劃，向所有商戶的顧客徵收膠袋稅；
- (b) 塑膠物品的回收價值較低，她詢問政府如何支持業界回收塑膠物品；

(c) 環保署如何鼓勵屋苑參與廚餘回收計劃；以及

(d) 讚揚環保署與區議會轄下的環境保護及優化城門河工作小組在區內推行的環保工作，她認為十分成功。

(李錦明議員此時離席。)

13. 葛珮帆博士的意見綜合如下：

(a) 本港以分類、回收、再造、焚化及堆填各種方式推行減廢措施，但每一個環節的配套均有所不足。以廢物回收箱為例，政府在每個屋苑設置廢物回收箱讓市民將垃圾分類，但很多經分類的垃圾都交由清潔工人處理，最後可能再與其他垃圾混在一起運往堆填區。她認為回收行業是一個值得支持的行業，但現時支援不足，有需要就此作出檢討；

(b) 對於廚餘回收這項新計劃，她認為如果政府沒有足夠的配套及支援，效果可能與廢物源頭分類計劃沒有分別；

(c) 很多市民對焚化爐技術及整個廢物處理過程認識不深，建議政府加強教育及宣傳；以及

(d) 支持政府就都市固體廢物徵費，但事前須充分諮詢社會各界，讓市民了解徵費計劃的詳情。

14. 何厚祥議員的意見綜合如下：

(a) 認為香港在減廢回收方面的進度略為落後於鄰近地區，政府向回收商提供的誘因及支援亦不足夠，未能推動環保行業的發展；以及

- (b) 認為建築廢物的處理現時缺乏資源和監管，建議政府提供更多合適地點供棄置建築廢物，並加強監管。

15. 彭長緯副主席的意見綜合如下：

- (a) 區議會十年前向扶貧基金申請撥款進行廚餘回收，在區內的屋苑設置廚餘機及聘請清潔工人，將廚餘體積減少 95% 及轉化成肥料，並向環境局建議強制要求新建樓宇預留位置設置廚餘機，在全港推行廚餘回收，他對政府當時未有接納建議表示失望；
- (b) 現時發展商大多會為買家提供裝修及各類家居設備，但該等裝修及設備未必適合所有買家，建議發展商讓買家自行選擇所需裝修及設備，以減少建築廢物；以及
- (c) 現時政府將不少垃圾收集及運送工作外判，他留意到承辦商的垃圾車設備簡陋，有污水及臭味溢出，影響環境衛生，建議政府要求承辦商全面採用密封式垃圾車。

16. 黃嘉榮議員的意見綜合如下：

- (a) 認為政府現行的眾多環保政策都有一定成效，不過有部分計劃仍有改進的空間。政府值得投放更多資源支持環保項目，例如廢物源頭分類計劃，建議強制新建樓宇裝置垃圾分類設施，以及協助舊式樓宇加裝分類設施；以及
- (b) 私人屋苑居民對於加設廚餘機未見積極，是因為廚餘機每日所處理的廚餘數量太少，過程中亦會產生異味。他建議立例規定大型食肆設置廚餘機，以分解廚餘。

(莫錦貴議員此時離席。)

17. 楊祥利議員指政府推出很多環保措施，但各項措施的配套不足。以棄置建築廢物為例，他認為現時的收費太高，亦沒有相關配套可協助建築商處理廢料，導致大埔公路、富安花園、大水坑及附近的山坡堆積大量非法棄置的建築廢物。

18. 鄧永昌議員認為經濟發達的地區必定有都市廢物的問題，必須在廢物處理的成本與效益之間取得平衡，他建議政府在科研方面投入更多資源，以解決都市廢物問題。他支持以焚化方式處理廢物，不但成本低、效益高，而且可以大大減少廢物的體積，並可將焚化過程所產生的熱能及餘下的物料循環再用，製成肥料。若能在選址方面與市民取得共識，焚化是處理廢物的最有效方法。

19. 容溟舟議員的意見綜合如下：

- (a) 他認為現時棄置建築廢物的徵費過高，建議先向用家徵收費用，若用家在指定地方棄置建築廢物，將可獲發還已收取的徵費；
- (b) 回收的廢棄電器及電子產品現時多由私營機構處理，但沒有法例規定回收商必須妥善處理這類產品，以免產品的金屬或水銀污染環境；
- (c) 建議政府在源頭將廢物分類及回收，例如在政府新建的公共屋邨設置廢物分類回收設施；以及
- (d) 認為垃圾堆填及焚化都不是解決固體廢物問題的最好方法，應在源頭將廢物分類及回收，方能有效減廢。他關注現時膠樽回收的成效，要求環保署與其他政府部門和私營機構作出協調，以免市民的努力最後徒勞無功。

20. 黎耀基先生指本港市民對固體廢物問題的認識日漸加深，其中很大程度與社區積極推行的宣傳教育及回收活動有關。他感謝議員過往在減廢方面作出的貢獻。他的回應綜合如下：

- (a) 本港人均廢物棄置約為每日 1.27 公斤，這已反映了廢物回收的成效。環保署過往亦曾嘗試推廣在個別住戶的層面進行家居垃圾分類，但成效卻受制於實際居住環境所限，所以近年的工作重點在於為居民提供方便的廢物回收設施，例如在各屋苑或大廈設置廢物回收箱，以便在源頭將廢物分類及回收。目前，有關設施已經涵蓋全港大約八成人口，而為進一步提升回收率，環保署會繼續進行有關工作，並會在實際環境許可的前提下，推廣分層設置廢物回收設施。政府已經修訂法例，強制規定新建住宅樓宇須預留足夠空間設置廢物回收設施；
- (b) 環保署採取多管齊下的方式處理廢物，但堆填和焚化是廢物處理方針不可或缺的一環。他理解市民對堆填和焚化設施或有不同意見，環保署已投放資源，確保盡量減低現有設施對周遭環境的影響，而準備引入的新設施均採用最先進技術，並須通過法定的環境影響評估。環保署過去曾經開放部分設施供市民親身參觀，而參觀者對設施的反應都很正面，環保署樂意在可行的情況下安排更多類似的參觀活動，以加深市民對這些設施的認識；
- (c) 環保署會繼續留意產品過度包裝的問題。以月餅包裝為例，過去消費者曾經清晰表明月餅多層式的過度包裝不能接受，環保署基於社會凝聚所得的共識向月餅生產商反映，並鼓勵他們作出改善，經改善後有關問題已經得到顯著改善；

- (d) 膠袋徵費計劃是本港推行的首個強制性“生產者責任計劃”，實施經驗顯示這是以經濟抑制手段推行減廢的成功措施，估計有效將受規管零售商派發的膠袋數量減少 90%，環保署現正就擴大膠袋徵費計劃進行諮詢，歡迎議員提出進一步的意見。另一方面，環保署去年已就廢電器電子產品強制性“生產者責任計劃”諮詢公眾，稍後會與相關業界商討具體的執行細節；
- (e) 環保署已透過實施建築廢物處置收費計劃，將建築廢物的棄置量減少三成，並會持續留意收費計劃的成效。另外，如有出現非法棄置的問題，他鼓勵市民舉報，政府各有關部門會跟進執法；
- (f) 整體而言，基於“污染者自付”的原則，政府不應就個別產品的回收提供直接補貼。然而，環境及自然保育基金有為非牟利團體提供資助，在環保園設置回收塑膠物料的項目，而環保署現正加強回收網絡，相信有助這類物料的回收。另一方面，環保署現正就其他幾種產品推行自願性的“生產者責任計劃”，並會不時總結經驗，在適當時候考慮擴大推行；以及
- (g) 即使技術上可以將廚餘轉化成飼料或肥料，但要考慮實際的市場需求。除本地經濟結構以工商業為主的因素外，業界一般亦關注在轉化過程中如何確保廢物不受污染，因此，廚餘的源頭分類非常重要。另一方面，社區層面現時使用的廚餘機處理量有限，但隨着科技進步已經比以前更適合廣泛應用。事實上，環保署亦從源頭着手鼓勵減少廚餘，其中有資助學校添置設備，按學生的所需分量提供膳食，減少浪費食物。有個別學校表示在措施推行後，廚餘量大幅減少九成。環保署亦會繼續與環保組織合作，向公眾宣揚環保減廢的意識，在源頭減少浪費和為市民提供更多誘因，鼓勵市民參與更多環保活動。環保署亦已在

環境及自然保育基金的撥款中預留款項，支援地區組織推動環保工作。

(黃澤標議員此時離席。)

21. 主席多謝黎耀基先生及陳焯培先生出席是次會議，為議員簡介處理固體廢物的策略。他宣布結束討論是項議題。

(黎耀基先生及陳焯培先生此時離席。)

區議會事項

沙田區議會財政狀況(截至二零一一年五月十七日)

(文件 STDC 30/2011)

沙田區議會二零一零/二零一一年度結算報告

(文件 STDC 31/2011)

22. 大會備悉上述文件。

委員會報告

地區設施管理委員會

(文件 STDC 32/2011)

文化、體育及社區發展委員會

(文件 STDC 33/2011)

發展及房屋委員會

(文件 STDC 34/2011)

教育及福利委員會

(文件 STDC 35/2011)

衛生及環境委員會
(文件 STDC 36/2011)

交通及運輸委員會
(文件 STDC 37/2011)

財務及常務委員會
(文件 STDC 38/2011)

23. 大會備悉上述各委員會報告。

地區管理委員會報告
(文件 STDC 39/2011)

24. 大會備悉上述文件。

下次會議日期和時間

25. 下次會議定於二零一一年七月二十一日(星期四)
下午二時三十分在區議會會議室舉行。

26. 會議於下午四時十分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/15/1

二零一一年七月