

沙田區議會
教育及福利委員會
二零零九年度第四次會議記錄

會議日期：二零零九年九月一日(星期二)
時間：下午二時三十分
地點：沙田政府合署四樓
沙田區議會會議室

<u>出席者</u>	<u>職銜</u>
陳國添先生,MH(主席)	區議會議員
李子榮先生(副主席)	“
韋國洪先生,SBS,JP	區議會主席
陳敏娟女士	區議會議員
陳盧燕冰女士,MH	“
程張迎先生,MH	“
何厚祥先生,MH	“
何國華先生	“
林松茵女士	“
林康華先生,MH	“
羅光強先生	“
李錦明先生,MH	“
梁志堅先生,MH	“
梁志偉先生	“
梁家輝先生	“
梁永雄先生	“
盧偉國博士,BBS,MH,JP	“
潘國山先生	“
葛珮帆博士	“
湯寶珍女士,MH	“
黃澤標先生	“
黃嘉榮先生	“

出席者

黃戊娣女士, MH, JP

衛慶祥先生

胡永權先生

楊祥利先生

楊文銳先生

楊倩紅女士

姚嘉俊先生

余倩雯女士

容溟舟先生

陳偉趨先生

朱子唐先生

廖筱芳女士

曾錦銓先生

鄧志明博士

鄧靖怡小姐(秘書)

職銜

區議會議員

“

“

“

“

“

“

“

“

增選委員

“

“

“

“

沙田民政事務處行政主任(區議會)1

列席者

杜彭慧儀女士, JP

梁阮潔明女士

朱詠賢女士

吳黃曼華女士

梁吳玉燕女士

職銜

沙田民政事務專員

沙田民政事務處高級行政主任(區議會)

社會福利署沙田區助理福利專員 1

房屋署房屋事務經理/物業管理

(沙田及馬鞍山)1

教育局署理總學校發展主任(沙田)

應邀出席者

梁貴生先生

梁國昌先生

莊承謹先生

曾超賢先生

職銜

香港警務處沙田警區助理警民關係主任

社會福利署社會工作主任

(策劃及統籌)(沙田區)(二)

衛生署醫療券組高級醫生

衛生署社區聯絡部高級醫生

未克出席者

莫錦貴先生, BBS

蕭顯航先生

余秀珠女士, MH, JP

簡汝謙先生

郭錦鴻先生

楊開將先生

職 銜

區議會議員 (已有請假)

“ “

“ “

增選委員 “

“ “

“ (未有請假)

負責人

委員請假申請

主席表示，秘書處收到以下五位委員的書面請假申請：

莫錦貴先生	處理村務
余秀珠女士	工作在身
簡汝謙先生	離港進修
郭錦鴻先生	工作在身
蕭顯航先生	因事離港

議程

通過二零零九年六月三十日的會議記錄

(會議記錄 EW 3/2009)

2. 委員一致通過上述的會議記錄。

續議事項

政府部門/有關機構就上次會議所議事項提交的資料

(文件 EW 33/2009)

3. 委員知悉上述資料文件。

4. 副主席表示，希望向行政長官轉達早前的動議，以考慮將有關建議納入施政報告。
5. 潘國山先生贊同副主席的建議。
6. 主席建議會後再作討論。

討論事項

委員會會議日期

(文件 EW 34/2009)

7. 委員一致通過二零一零年的會議日期。

(程張迎先生此時到達。)

撥款申請

教育及國際復康日工作小組的增加撥款申請

(文件 EW 35/2009)

8. 委員會一致通過教育及國際復康日工作小組增加24,000元撥款的申請，修訂後的撥款總額為115,100元。由於開支科5.01(教育及國際復康日工作小組)尚餘3,000元，委員會同時通過由開支科5(教育及福利)供地區組織申請的撥款調撥21,000元至開支科5.01。

教育及國際復康日工作小組的撥款申請

(文件 EW 36/2009)

9. 委員會一致通過撥款申請，總額為5,200元。由於開支科5.01(教育及國際復康日工作小組)已沒有餘款，委員

會同時通過由開支科 5(教育及福利)供地區組織申請的撥款調撥 5,200 元至開支科 5.01。

關注弱勢社群及家庭暴力工作小組撥款申請
(文件 EW 37/2009)

10. 委員會一致通過撥款申請，總額為 120,510 元。由於開支科 5.03(關注弱勢社群及家庭暴力工作小組)尚餘 117,740 元，委員會同時通過由開支科 5(教育及福利)供地區組織申請的撥款調撥 2,770 元至開支科 5.03。

提問

曾錦銓先生就援交的提問
(文件 EW 38/2009)

11. 主席歡迎香港警務處沙田警區助理警民關係主任梁貴生先生及社會福利署社會工作主任(策劃及統籌)(沙田區)(二)梁國昌先生出席會議，回應委員就文件 EW 38/2009 的提問。

12. 曾錦銓先生表示援交問題深受社會關注，希望政府制定措施解決援交問題。雖然教育局已將性教育納入中、小學的課程，但並非針對性措施。他建議教育局作專題研究，並安排過來人剖白。

13. 葛珮帆博士表示最近的調查顯示，青少年援交數字有上升趨勢。她認為政府現階段的認知及準備措施不足，希望政府增撥資源，與各方面通力合作，了解援交的成因，對症下藥，並制定一系列措施，打擊援交風氣。

(衛慶祥先生此時到達。)

14. 潘國山先生認同政府現階段認知不足。此外，他希望了解香港警務處有否針對網絡犯罪執行特別工作。

15. 香港警務處沙田警區助理警民關係主任梁貴生先生的回覆綜合如下：

- (a) 警方一向盡力對付援交問題，為打擊個別人士利用互聯網進行賣淫活動，警方每天均會在網上搜尋，進入不同網站、聊天室及討論區等查核任何賣淫活動，並已成功檢控多名違例人士。同時，警方亦與 8 個網站的負責人接觸，安排在網站展示免受賣淫操控的訊息；以及
- (b) 除執法外，警方亦採取多項防止罪案的教育及宣傳措施。警方聯同教育局及非政府機構為校長、教師及駐校社工等舉辦研討會，解釋援交問題的現況。警方亦為中學生的家長舉辦研討會，讓他們識別子女有否援交行為，協助他們重踏正途。

16. 社會福利署沙田區助理福利專員 1 朱詠賢女士表示，社會福利署(社署)關注青少年的成長及發展，預防援交問題上，主要在青少年發展工作方面入手，並透過不同青少年服務發展計劃及舉辦各類型活動，教導青少年健康成長，建立正確價值觀。

17. 社署社會工作主任(策劃及統籌)(沙田區)(二)梁國昌先生表示，針對近期的援交風氣，不同的非政府機構均積極留意青少年的網上活動，並相應推出各項輔導計劃。他舉例指，循道衛理楊震社會服務處的“愛自己活得起”計劃透過適切的輔導服務，協助青少年健康成長；香港青年協會亦提供網上輔導專線及資源站，教導青少年如何安全使用互聯網，避免墮入陷阱；香港明愛及東華三院亦為青少年提供適當的輔導服務。

(盧偉國博士、莊承謹先生及曾超賢先生此時到達。)

18. 教育局署理總學校發展主任(沙田)梁吳玉燕女士的回覆綜合如下：

- (a) 所有課程都是按整體規劃設計，並隨着社會文化風氣作出調適。教育局已將援交納入道德價值及學生全人發展的課程，以提升學生的道德價值及交友技巧；
- (b) 教育局認為家長教育及支援教師同樣重要，除了向教師提供有關援交議題的支援外，教育局亦計劃與家長教師會聯會合辦講座，加強家長對這方面的認識；以及
- (c) 現階段教育局將不會就單一議題設計課程內容，而新高中課程將涵蓋多個議題。她表示會將意見轉達局方有關同事。

(曾錦銓先生、梁國昌先生、梁貴生先生此時離開。)

李子榮副主席就醫療券的提問

(文件 EW 39/2009)

19. 副主席的意見綜合如下：

- (a) 希望了解目前醫療券計劃服務提供者的類別及合資格者的總人數，以評估計劃成效；
- (b) 詢問衛生署為服務提供者及使用者舉辦簡介會的次數，以及有否提供資料光碟及單張，介紹醫療券計劃的資料；

- (c) 認為現時以電子形式處理醫療券的程序繁複，建議以不可轉讓的現金券取代。醫療服務提供者可以月結方式，每月計算現金券，簡化現有程序，提高使用率；以及
- (d) 認為每位長者每年只獲發 250 元的醫療券，津貼額偏低，希望下年度可提高。

(梁志偉先生此時到達。)

20. 黃戊娣女士詢問參與計劃的中西醫比例。由於現時使用率未如理想，她希望衛生署盡快檢討成效，並詢問有否服務提供者退出計劃及相關數字。

21. 潘國山先生詢問除一般的中西醫外，物理治療等服務是否包括在內。醫療券有助紓緩公立醫院的壓力，他詢問成效如何。另外，他希望了解服務提供者結算醫療券的程序。

22. 衛生署醫療券組高級醫生莊承謹先生的回覆綜合如下：

- (a) 截至二零零九年八月三十一日，共有 2 295 位服務提供者登記參加醫療券計劃。截至本年初，全港註冊中醫、西醫、牙醫、物理治療師、職業治療師、放射技師、註冊護士和登記護士、脊醫及醫務化驗師約有 60 000 多人，當中，只有在私營機構服務的才會合資格參加醫療券計劃。中醫及西醫的註冊人數分別約為 5 800 人及 12 000 人。已登記參加醫療券計劃的中醫有 638 人。已登記參加醫療券計劃的西醫有 1 149 人；

- (b) 服務提供者登記參加醫療券計劃的執業地點可多於

一個。約有 15.6% 登記參加醫療券計劃的執業地點位處新界東。截至會前，共有 96 位成功登記的服務提供者退出計劃；

- (c) 醫療券是以電子形式發放，衛生署已設立電話熱線及提供網上示範，讓使用者熟習操作程序。同時，為進一步簡化程序，由二零零九年九月一日起，服務提供者無須為長者填寫開設戶口表格，有助減省操作上的時間；
- (d) 政府於醫療券計劃開展前，曾考慮各種發放醫療券的形式，最終認為電子醫療券較方便長者。如以紙張形式發放，長者或需到指定地方領取，會引起長者輪候的問題。另一方面，長者亦可能遺失紙張形式的醫療券。電子形式的醫療券亦可避免偽造問題；
- (e) 文件提及的 22 萬宗醫療券申領是指交易宗數。全港合資格的長者約有 60 萬，現時已有約 13 萬長者開設戶口及使用醫療券；
- (f) 由于计划只属试验性质，应以审慎方式推行，先由较少金额开始。衛生署會向食物及衛生局反映增加津貼金額的意見，並繼續留意服務提供者對計劃的意見及長者的參與情況，有需要時會就計劃的細節以及宣傳和支援服務的安插作出調整；以及
- (g) 政府会在试验计划推出一年后进行中检讨，并于三年试验期完结后作全面检讨。我们欢迎各界就检讨范围提出意见。

23. 衛生署社區聯絡部高級醫生曾超賢先生的回覆綜合如下：

- (a) 衛生署於早前舉辦 3 場簡介會，向各區區議員助理介紹計劃詳情；以及
- (b) 推行醫療券的主要目的是給長者額外的選擇，例如長者可選擇在私營醫療服務機構使用醫療券，以資助在公營機構較少提供的醫療服務，如牙科或物理治療等。

(陳偉超先生及楊倩紅女士此時離開。)

24. 陳盧燕冰女士的意見綜合如下：

- (a) 相對於 6 萬多名的合資格服務提供者，只有 2 千多人參與計劃，她認為比例太低。她表示服務提供者的參與率受繁複的行政工作影響，她詢問衛生署有否方法提高參與率；以及
- (b) 知悉衛生署為長者服務機構舉辦簡介會，她擔心獨居/隱蔽長者未必能了解計劃詳情，並詢問衛生署有何對策。

25. 衛慶祥先生的意見綜合如下：

- (a) 詢問衛生署在推行計劃前有否評估成效，以及服務提供者及使用者的數目。他認為只有 13 多萬長者參與計劃屬於偏低，並詢問有關數字是否衛生署預期之內，原因何在；
- (b) 鑑於現金券容易遺失，他認同以電子系統操作的醫療券較現金券優勝；
- (c) 詢問衛生署是否有向所有長者服務機構簡介計劃，而社署轄下的服務機構有否響應；以及

- (d) 除了向長者服務機構收集意見外，建議衛生署直接徵詢長者意見。

26. 湯寶珍女士的意見綜合如下：

- (a) 認為醫療券計劃推行至今，服務提供者及使用者的參與率偏低，反應未如理想。部分服務提供者甚至退出計劃，她詢問衛生署有否檢討參與率低的原因；
- (b) 衛生署將於本年九月一日起簡化部分程序，她詢問事前有否徵詢服務提供者的意見；
- (c) 詢問服務提供者申領醫療券的程序是否繁複，所需時間多久；以及
- (d) 同意每年 250 元的醫療券津貼額偏低，建議作出調整。

27. 容溟舟先生的意見綜合如下：

- (a) 醫療券計劃未受長者歡迎，他詢問衛生署除了透過電視短片、小冊子及網站等途徑向長者推廣計劃外，有否其他方法向獨居長者推廣計劃；以及
- (b) 澳門亦有推行類似的醫療券計劃，鑑於人口比例不同，每位澳門居民可獲 500 元津貼。澳門居民可從終端機列印醫療券，但他認同該安排可能引致兌現方面的問題，香港的做法則可避免補發的問題。他詢問長者有否途徑查詢剩餘的醫療券津貼額，例如透過收條或以電話查詢等。

28. 莊承謹先生的回覆綜合如下：

- (a) 6 萬多名的註冊醫療服務提供者大部分在公營機構任職，因此較困難評估服務提供者的參與率；
- (b) 衛生署早前曾邀請長者服務機構及院舍職員參加簡介會，其中一個原因是他們有機會接觸隱蔽及獨居長者，並將有關醫療券的資訊傳播給他們。另外，衛生署於計劃開展前亦為社署同工舉辦簡布會，讓他們了解計劃內容；
- (c) 衛生署有留意長者的意見，過往亦有長者透過熱線電話及其他途徑發表意見；
- (d) 電子系統於每月的最後一天會向衛生署傳送有關服務提供者的交易資料，以便處理。衛生署承諾在每月的最後一天的三十日內將金額存入服務提供者的指定戶口；以及
- (e) 衛生署要求服務提供者在每次長者使用醫療券後，向長者提供使用醫療券記錄，列出該次服務時使用的醫療券數目及餘下的數目。長者更可透過醫療券網站或查詢電話，輸入簡單的個人資料，查詢戶口的醫療券餘額。

29. 朱詠賢女士表示，社署同工在日常工作上接觸到相關的服務使用者時，會向他們及其家屬介紹有關資料，鼓勵他們使用長者「醫療券」。

30. 副主席提出以下臨時動議：

“沙田區議會教育及福利委員會非常關注長者「醫療券」使用率偏低，與及服務提供者輸入病人電腦資料過程繁複耗時的問題；建議有關部門提出簡化使用的

程序，並且加強宣傳及對業界的支援。此外，本會同時建議將該計劃的金額，由每年 250 元增加至 1000 元，減輕長者負擔。”

黃澤標先生和議。

31. 盧偉國博士表示是次會議未有充分理據批評處理電腦資料繁複耗時。他認為衛生署代表已作出合理回應。為免引起混淆，建議刪除繁複耗時的字眼。

32. 黃嘉榮先生表示，醫療券計劃有別於其他福利，長者在有需要時才會使用有關津貼，目前約有兩成合資格長者參與計劃，他不認為長者的使用率偏低，因此以長者“醫療券”使用率偏低的字眼形容並不準確。

33. 副主席表示，服務提供者及使用者的數目均遠低於總合資格人士的數目，故認為需保留長者“醫療券”使用率偏低的字眼。另外，他同意刪除繁複耗時的建議，惟他希望衛生署能進一步簡化程序，以提高參與率。

34. 何厚祥先生建議刪除“提出”二字。

35. 副主席提出修訂其臨時動議如下：

衛生署

“沙田區議會教育及福利委員會非常關注長者「醫療券」使用率偏低，建議有關部門簡化使用的程序，並且加強宣傳及對業界的支援。此外，本會同時建議將該計劃的金額，由每年 250 元增加至 1000 元，減輕長者負擔。”

黃澤標先生和議。

36. 委員會以 28 票贊成一致通過第 35 段的動議。

37. 副主席表示，希望上述動議能獲施政報告採納。

報告事項

工作小組報告

(文件 EW 40/2009)

38. 委員知悉委員會轄下三個工作小組的會議記錄。

資料文件

內地新來港學童入讀沙田區公營中小學資料

(文件 EW 41/2009)

39. 湯寶珍女士詢問為何七月及八月暑假期間仍有內地新來港學童的入讀數字。

40. 梁吳玉燕女士表示該月份是指收到入學訴求的時間。一般而言，七月及八月均會收到較多的訴求。

41. 委員知悉上述資料文件。

下次會議日期及時間

42. 主席表示，下次會議將於二零零九年十月二十七日(星期二)下午二時三十分舉行。會議於下午三時五十五分結束。

沙田區議會秘書處
STDC 13/15/35 V

二 零 零 九 年 十 月