



二零一一年七月七日
討論文件

文件 HE 37/2011

沙田區議會
衛生及環境委員會

衛慶祥先生的提問

“據悉，倘於昏迷或心臟停頓後 20 分鐘內未能及時得到妥善的救治，將會因失救而死亡，故謹提出下列問題。

- (a) 在過去三年內，沙田區可有居民／遊人因昏迷而須送往醫院救治？如有，請列出每月的個案數目及個案發生的地點。
- (b) 在上述個案中，有哪宗的昏迷者／哪些昏迷者於送院途中或送院後證實不治？當中可有涉及或懷疑當事人因未能及時得到妥善的救治導致心臟停頓而失救？
- (c) 目前，是否每一輛救護車都配備一套心臟去纖顫器？如否，原因為何？當局會否為每一輛救護車安排一套？
- (d) 目前，香港鐵路有限公司有否在每一個車站配備心臟去纖顫器？如否，原因為何？如有，請列出有關的車站及所配備的數量。
- (e) 目前，各個出入境口岸是否都配備這類設施？如否，原因為何？如是，請列出有關地點及數量。

- (f) 目前，沙田區內由康樂及文化事務署、沙田民政事務處、食物環境衛生署等部門所管轄的場地，可有配備心臟去纖顫器？如沒有，原因為何？可會考慮加設？
- (g) 目前，沙田區各所小、中、大學可有配備這類設施？如否，當局會否鼓勵或協助其加設？
- (h) 目前，沙田區可有一些大型商場配備這類設施？
- (i) 當局可會立例規定某些人流特多的地方必須配備這類設施以保障公眾人士？”

醫院管理局的回覆

2008/09、2009/10 及 2010/11 年度分別有 326、292 及 339 人於送往本院急症室途中或送院後證實不治。本院並沒有上述個案的送院原因、事發地點及死因統計數字。

另外，院方並無有關區內昏迷或心臟停頓失救人士的統計資料。

消防處的回覆

(a) 及 (b) 消防處沒有相關統計資料。

(b) 現時，消防處在每輛救護車上都配備了一部心臟去纖震器。

康樂及文化事務署的回覆

鑑於康樂及文化事務署(康文署)轄下康樂場地的種類及數目眾多，本署現計劃分階段在不同康樂場地設置自動心

臟去顫器。由今年四月起，康文署已率先在全港 38 個公眾游泳池各設置一部自動心臟去顫器，由已接受急救和自動心臟去顫器訓練的救生員操作。當中包括沙田區的沙田賽馬會游泳池、顯田游泳池及馬鞍山游泳池。署方現正陸續在轄下 5 個水上活動中心及 36 個泳灘設置自動心臟去顫器。當全面推行有關計劃後，康文署會檢討成效，並考慮推廣至更多不同類形的康樂場地。現時康文署的主要康樂場地如體育館、運動場、網球場、大型公園等，已設有基本急救裝備及物品，可供場地人員在有需要時為遇事者作適當/應急的治理。

沙田民政事務處的回覆

(f) 沙田民政事務處未有購置心臟去纖顫器。

食物環境衛生署的回覆

為安全起見，任何緊急救護儀器應由專業人士操作。如街市有人昏迷，食環署人員會召喚救護車。

教育局的回覆

(g) 就學校的急救設備及訓練，《教育規例》第 55 條中規定每間學校內最少須備有一個急救箱及最少須有 2 名教師曾接受急救訓練。從 2011/12 學年開始，教育局會透過「香港學校體育學習領域安全指引」，將「自動體外心臟去顫器」納入建議的學校急救箱內項目之一。

在校本管理的精神下，各資助中、小學校可按本身的需要，使用政府津貼，如「擴大的營辦開支整筆津貼」或「營辦開支整筆津貼」內的「學校及班級津貼」，購買急救物品及裝置合適設施。

香港中文大學於 2010 年在校內的重要設施及巡邏車輛安

裝了心臟去纖顫器。

香港鐵路有限公司的回覆

港鐵公司於二零一零年十一月開始，推出一項試驗計劃，於 10 個繁忙的車站，以試點形式設置 39 部自動體外心臟除顫器，包括紅磡、羅湖、中環、金鐘、旺角、太子、九龍塘、銅鑼灣、荃灣及香港站。

有關的心臟除顫器設置於車站的站長室、客務中心和月台監察亭，而客務中心和月台監察亭的玻璃窗上，會貼上除顫器的特別標誌。消防處亦協助訓練車站職員及鐵路警區警員，讓他們熟習操作除顫器。

試驗計劃為期一年，公司稍後會作出檢討，考慮是否在所有車站設置自動體外心臟除顫器。

新鴻基地產發展有限公司的回覆

本商場早於二零零八年已設有三台心臟去纖顫器於場內，隨時向有需要人士提供緊急協助；及

有關儀器分別設於新城市廣場一期及三期的客戶服務中心。

沙田區議會秘書處

STDC 13/70/40

二零一一年七月