

屯門區議會備忘錄

要求重審 44 區魚市場計劃

背景：

近日，非常多居民關注火葬場及煤油庫事件，得悉 38 區煤油庫計劃被終審庭頒令停工後，很多居民均強烈要求區議會重新審議 44 區魚市場計劃。

事實上，我們一直認為不應該、亦沒有必要在 44 區興建魚市場，我們再強調理據如下：

1. 過去很多議員同事都認為不要更改既定規劃，但很多居民卻認為火葬場和魚市場等過時規劃，理應更改！事實是 44 區興建魚市場是 80 年代的規劃，當時 44 區規劃上仍然是工業區，但現時已經屋苑林立，堅持在 44 區興建魚市場，漁船和貨車的噪音日後將會嚴重影響蝴蝶灣區居民；
2. 而且，當年通過環評報告的時候，環保署容許先興建魚市場，再提交航道資料，是忽視了漁船在晚上航行的噪音會影響居民。當年通過的環評報告，是否很大機會像 38 區煤油庫的一樣存在問題？！
3. 現時環保署正擬訂道路噪音及夜間交通噪音等管制措施，去解決愈來愈多居民受噪音滋擾問題。而在屋苑林立的蝴蝶灣區興建魚市場，漁船和貨車在半夜的噪音，將嚴重影響居民，增加受噪音滋擾的居民數目，根本與政府現行政策方向背道而馳！
4. 應開放魚類自由買賣，並沒有必要興建新魚市場：
 - (i) 幾年來，香港咸水漁業受到休漁期及養魚業發展等因素所影響，漁獲已日漸減少，透過魚市場交收的魚獲亦沒有增加，根本再沒有必要再興建新的魚類批發市場；
 - (ii) 而且，漁民已在公海自行交收大部份魚穫，只有部份下價魚透過魚市場交收；
 - (iii) 休魚期間，我們曾經聆聽漁民意見，漁民亦認為規定他們在深夜交收，完全令他們失去靈活性，妨礙出海捕魚時間；
 - (iv) 再者，現時很多淡水魚及養魚已經自行交收，根本無需政府提供交收平台，那為何咸水魚市場仍有必然需要？

現時已經廿一世紀，過時的規劃理應更改！事實上，居民非常欣賞立法會和區議會議員在火葬場一事上的處理態度，期望立法會和區議會議員能夠抱著這種開放態度去重新審議 44 區魚市場計劃。我們亦會在稍後提交更多具體意見和詳細資料。

建議：

要求重審 44 區魚類批發市場計劃。

文件提交人： 官東榮（發言人）

江鳳儀、嚴天生、戴賢招、謹上