

(修訂版)

大埔區議會
交通及運輸委員會
2011年第五次會議記錄

日期： 2011年9月9日(星期五)

時間： 上午9時30分

地點： 大埔區議會秘書處會議室

出席者：

		<u>出席時間</u>	<u>離席時間</u>
文春輝先生	主席	會議開始	會議完畢
譚榮勳先生	副主席	會議開始	會議完畢
陳灶良先生	委員	會議開始	上午11時50分
陳笑權先生	委員	會議開始	會議完畢
周國榮先生	委員	會議開始	會議完畢
關永業先生	委員	會議開始	會議完畢
林泉先生	委員	會議開始	會議完畢
鄧友發先生	委員	會議開始	會議完畢
王秋北先生	委員	會議開始	會議完畢
黃碧嬌女士	委員	會議開始	會議完畢
任啓邦先生	委員	會議開始	會議完畢
余智榮先生	委員	會議開始	會議完畢
區鎮樺先生	委員	會議開始	上午11時55分
陳鈺滄先生	委員	會議開始	會議完畢
張國慧先生	委員	會議開始	會議完畢
黎建民先生	委員	會議開始	會議完畢
林啤先生	委員	會議開始	中午12時正
黃元生先生	委員	會議開始	上午11時30分
黃詠瑜小姐	秘書	會議開始	會議完畢

列席者：

謝善怡小姐	高級運輸主任(大埔)／運輸署
盧杰慧女士	工程師／大埔一／運輸署
張秉權先生	工程師／大埔二／運輸署
孔祥偉先生	大埔警區交通部警長／香港警務處
吳錦誠先生	大埔警區高級交通督導員／香港警務處
鍾兆文先生	區域工程師(大埔)／路政署
陳玉好女士	副房屋事務經理／租約(大埔)(五)／大埔區租約事務管理處 ／房屋署
胡銘基先生	策劃及發展經理／九龍巴士(一九三三)有限公司
張志寶先生	首席車務主任／九龍巴士(一九三三)有限公司
林美香女士	高級車務主任／九龍巴士(一九三三)有限公司
黎旨軒先生	民政事務助理專員／大埔／民政事務總署
陳漢鈞先生	高級聯絡主任(2)／大埔／民政事務總署
梁少強先生	高級行政主任(區議會)／大埔／民政事務總署

缺席者：

羅舜泉先生 委員

開會詞

主席歡迎各與會者出席會議，並宣布以下事項：

- (i) 大埔警區高級交通督導員吳錦誠先生出席委員會今天的會議。
- (ii) 土木工程拓展署(新界西及北拓展處)工程師杜嘉榮先生因事未能出席是次會議。
- (iii) 九龍巴士(一九三三)有限公司高級車務主任林美香女士列席委員會今後的會議。
- (iv) 委員羅舜泉先生因事未能出席是次會議，並已向秘書處提交缺席通知。
- (v) 根據《大埔區議會常規》第 51(1)條，區議會只會同意議員因身體不適、代表區議會出席會議／活動或出席立法會會議而提出的缺席申請。按照上述常規，羅先生的申請不獲批准。

I. 通過交通及運輸委員會 2011 年 7 月 15 日第四次會議記錄

(大埔區議會文件 TT 37/2011 號)

2. 秘書處沒有收到修訂建議，席上並無委員提出修訂。上次會議記錄無須修訂，獲通過作實。

II. 白石角發展計劃基礎設施工程第一階段—公共交通交匯處改善工程

(大埔區議會文件 TT 38/2011 號)

3. 主席歡迎土木工程拓展署(新界西及北拓展處)高級工程師王紹榮先生、安誠工程顧問有限公司副董事黃東亮先生及工程師劉楚明先生就是項議程出席會議。

4. 王紹榮先生及劉楚明先生講解上述文件，並簡介白石角交通交匯處(“交匯處”)的改善工程，包括興建隔音屏障和加強現有的綠化工程。

5. 委員的意見及提問如下：

- (i) 有委員詢問土木工程拓展署(“土拓署”)會否在交匯處的小巴及的士站興建上蓋。他認為改善工程會為附近的居民帶來方便。此外，他希望有關部門日後亦能考慮於樟樹灘及優景里一帶進行同類工程，以期為居民提供更完善的交通配套。
- (ii) 有委員提出以下三個問題：在交通交匯處設置隔音屏障是否屬於全港性的政策；上述改善工程是否涵蓋於交匯處對出創新路一帶的巴士站附近設置隔音屏障；以及隔音屏障的上蓋是否會取代巴士公司設置的上蓋。
- (iii) 有委員認為交匯處落成不久，車流及人流亦不多，為興建隔音屏障而拆卸現有的上蓋有浪費資源之嫌。他又詢問有關部門何以在兩個候車亭之間設置隔音屏障，而不在“附圖 3”的右方(候車亭與正在施工地盤之間的道路)設置。
- (iv) 有委員指若隔音屏障的上蓋使用透明物料製造，不能遮擋陽光，擔心天氣炎熱時候車人士會感到不適。他希望有關部門使用其他物料建造上蓋。
- (v) 有委員指出大埔中心公共交通交匯處的噪音問題亦十分嚴重，對附近的居民造成滋擾。他詢問有關部門是否有計劃改善有關情況。

6. 王紹榮先生指出，在交通交匯處設置隔音屏障並非全港性的政策，有關部門亦不會以隔音屏障上蓋取代所有候車亭上蓋。由於當年白石角一帶的規劃尚未落實，難以估計未來的實際情況，故興建過渡性質的候車亭連上蓋。根據土拓署其後就白石角區發展計劃所擬備的環境評估報告，由於交匯處鄰近民居，有關部門須在該處設置合適的隔音屏障，以期令附近的環境符合有關環境法例的要求。此外，根據環境保護署的既定政策，該署會因應需要考慮改善現有設施的噪音情況。

7. 劉楚明先生回應如下：

- (i) 交匯處內的巴士站會設置懸臂式隔音屏障，可作上蓋之用。
- (iii) 由於“附圖 3”的右方已設有吸音設施，因此顧問公司建議在候車亭與候車亭之間設置隔音屏障。
- (iv) 顧問公司建議使用的懸臂式上蓋為本港最普遍使用的，既可遮風擋雨，亦可與附近環境配合。

8. 主席指出外地有利用環保木建造隔音屏障上蓋，這種物料既可遮擋陽光，亦可減低溫度。他請土拓署及顧問公司考慮委員的意見，並提供有關物料供委員參考。他續感謝土拓署提議於交匯處設置上蓋，同時希望有關部門考慮為區內其他尚未設有上蓋的候車亭(例如大美督及大埔頭一帶)設置上蓋。

(會後補註：土拓署已向秘書處提交隔音屏障上蓋部分的物料，秘書處已通知委員於本年 9 月 15 日前到秘書處參看。)

III. 有關港鐵近期經常發生故障的事宜

(大埔區議會文件 TT 39/2011 號)

9. 主席歡迎港鐵公司(“港鐵”)公共關係主任蔡玉蓮小姐就是項議程出席會議。他續表示，由於港鐵東鐵綫近期經常發生故障，因此邀請蔡小姐出席是次會議，解釋有關事故的成因。

10. 蔡玉蓮小姐介紹上述文件。她解釋近期兩宗事故的成因，並對此表示歉意。

11. 有委員表示大埔墟鐵路站最近發生兩宗墮軌事件，令列車服務受阻。他詢問港鐵何時落實在東鐵綫月台加建幕門，以防止同類事件發生。另有委員表示，委員會爭取在東鐵綫月台興建幕門多年，惟有關計劃至今仍未落實。他建議若技術上有困難，港鐵可考慮設置半幕門甚至欄河或以人手控制月台幕門的開關。另有委員指出，港鐵當年以加建幕門為理由而將每程車費調高一毫，但有關工程至今仍未落實，他對此感到不滿。

12. 蔡玉蓮小姐回應，港鐵曾研究在月台加裝自動伸縮月台踏板，但測試後發現該系統的可靠性未如理想。由於在東鐵綫加裝月台閘門須於月台上進行改建工程及更換訊號系統等，而興建沙田至中環綫(“沙中綫”)亦涉及上述工作，因此，港鐵認為沙中綫計劃是一種契機，可解決在東鐵綫加裝月台閘門多項技術問題。她又表示會向港鐵反映委員對加裝月台閘門的意見。另外，現時港鐵收取使用八達通的乘客每程一毫，是就三十個地底車站及八個高架車站加裝月台幕門及閘門的工程而徵收，當中並不包括東鐵綫的車站。

13. 主席希望蔡小姐向港鐵反映委員的意見。他表示，若委員對收取每程一毫的事宜仍有疑問，蔡小姐或可以書面作出回覆。

IV. 續議交通及運輸委員會 2011 年 7 月 15 日第四次會議事項

(大埔區議會文件 TT 40/2011 號)

(一) “舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程”的進展

(大埔區議會文件 TT 40a/2011 號)

14. 主席請委員備悉路政署提交的進度報告，委員並無發表意見或提問。

(二) 建議在廣福橋附近加設行車橋

15. 盧杰慧女士報告，運輸署已於本年 9 月初聘請顧問公司研究上述建議，研究工作已於同月展開，預計需時八至九個月。研究報告備妥後，該署會向下屆區議會相關委員會匯報。

16. 委員並無發表意見或提問。

(三) 大埔鄉事會街的交通安排

17. 孔祥偉先生報告，在本年 6 月至 8 月期間，警方於鄉事會街、寶鄉街及廣福道一帶採取了 57 次檢控行動(包括檢控違例踏單車及亂過馬路者)，警方會繼續監察有關情況。

18. 盧杰慧女士報告，運輸署認為鄉事會街的交通情況可以接受，於鄉事會街設置的士上落客點的安排可以繼續。

19. 主席表示，大埔鄉事委員會將於本年 11 月遷出現址。關於委員會早前提出取消連接寶香樓及大埔鄉事委員會行人過路線的建議，他請警方及有關部門積極跟進。

20. 有委員希望運輸署盡早與房屋署商討寶鄉街公屋發展的交通安排(例如在附近設置交通交匯處)，以進一步疏導鄉事會街的交通。

21. 主席請運輸署考慮上述建議及意見，並由下屆區議會相關委員會作出跟進。

(四) 有關疏導大埔墟交通事宜

22. 盧杰慧女士表示，運輸署在進行在廣福橋附近加設行車橋研究時，會一併考慮疏導大埔墟交通的建議，並會在完成研究後向下屆區議會相關委員會匯報。

23. 主席希望運輸署在進行上述研究時參考跟進建議在廣福橋附近加設行車橋工作小組所擬備的報告。

24. 張秉權先生表示，數個團體最近向運輸署申請於新娘潭路舉行體育比賽。根據現行機制，為將比賽對附近居民的影響減到最低，該署只會批准每個月的一個星期日早上 6 時至 10 時進行比賽的申請。他請委員會備悉這個安排。

(五) 要求擴闊汀角路(汀角路與三門仔路交界往返大美督一段)

25. 張秉權先生表示，現時汀角路與三門仔路交界往返大美督一段的行車量／容車量比例約為 0.8 至 0.9，顯示該路段的車流量尚未飽和，故暫時沒有理據支持擴闊該路段。此外，根據相關的顧問報告，發展商及有關部門會就該處的發展項目加建配套設施，例如就慈山寺觀音像的項目進行改善路口工程，以及於龍尾泳灘設置足夠的泊車位。因此，汀角路仍有剩餘的容車量應付新增車流。他表示運輸署會繼續監察該路段的車流量，並會在有需要時進行檢討。

26. 委員的意見及提問如下：

- (i) 有委員指出，行車量／容車量比例為 0.8 至 0.9 顯示車流量已接近飽和。他又指出，林錦公路當年缺乏前瞻性的規劃，以致現時經常出現交通擠塞。他希望運輸署盡早作出規劃，以免重蹈覆轍。

- (ii) 有委員表示，既然該路段現時的車流量已接近飽和，而附近亦會有數個大型項目落成，加上擴闊道路由規劃至動工需要一定時間，運輸署應未雨綢繆，盡早作出規劃。
- (iii) 有委員表示，汀角路沿路有農地及政府土地可供擴闊之用。他又指出國內的道路交通網絡日趨完善，運輸署理應效法。
- (iv) 有委員表示現時汀角路的車流量十分高，駕駛者從小路(例如洞梓路)駛進汀角路往往須等候一定時間。他預計未來數個大型項目落成後，車流量會更高。因此，他希望運輸署盡早擴闊汀角路。

27. 張秉權先生回應，若單從運輸角度出發，運輸署會考慮擴闊行車量／容車量比例已達飽和(即有關比例等於或高於 1.2)的道路。除此以外，其他部門亦會檢討地區的基礎建設及運輸設施是否足夠，以配合區內的長遠發展，例如現正進行的新界東北新發展區規劃及工程研究以及沙頭角地區研究等。他明白委員會希望有關部門顧及地區的長遠發展，並表示會向署方反映委員會的意見。

28. 主席希望運輸署聯同有關部門盡早就擴闊汀角路進行研究及規劃，並建議由下屆區議會相關委員會成立工作小組跟進。

V. 專線小巴第 25K 號線(大埔墟至梧桐寨)的服務調整 (大埔區議會文件 TT 44/2011 號)

29. 謝善怡小姐講解上述文件，並簡介專線小巴 25K 號線調整服務的計劃。

30. 有委員表示有關計劃能為林村一帶的村民帶來方便。他希望大埔花園及帝欣苑的居民注意有關安排。

31. 謝善怡小姐表示會盡快落實有關計劃，並會提醒小巴營辦商張貼告示，通知居民有關的服務調整安排。

(會後補註：上述計劃已於本年 9 月 19 日實施。)

VI. 非空調巴士轉為空調巴士服務計劃 (大埔區議會文件 TT 42/2011 號)

32. 胡銘基先生講解上述文件，並簡介九龍巴士(一九三三)有限公司(“九巴”)將區內非空調巴士轉為空調巴士的服務計劃。

33. 主席表示大埔區議員李國英先生早前致函委員會，表示有市民向他投訴，指九巴擅自將 73 及 73A 號線全線改以空調車輛行駛。他請委員備悉有關信件。

34. 委員的意見及提問如下：

- (i) 有委員認為有關計劃與時並進，能為乘客及司機提供更舒適的環境。不過，他不滿車費因此而大幅增加，希望九巴削減加幅。
- (ii) 有委員希望即將全線改以空調巴士行走的路線採用低地台巴士。
- (iii) 有委員表示非空調巴士因車齡太大而經常要維修，令以混合車隊行走的號線經常脫班，嚴重影響乘客。因此，她認為九巴有必要落實有關計劃，以改善脫班的情況。不過，她不贊成因此而大幅調高車費。由於脫班的情況嚴重，她不反對 72、72A、73、73A 及 74A 號線全面改以空調巴士行走。她指出，71S 號線的車費加幅高達 34.5%，但行車距離卻很短，有關加幅實在不合理。因此，除非九巴調低 71S 號線的車費，否則她反對該路線全面改以空調巴士行走。
- (iv) 有委員詢問區內曾否有司機因天氣炎熱駕駛非空調巴士而感到不適，繼而導致巴士脫班。他詢問若出現上述情況，九巴有何應對方法。他希望九巴提供數據，顯示以非空調巴士及空調巴士行走有關路線在成本上的分別。
- (v) 有委員表示曾向空調系統方面的專業人士查詢，得知在天氣寒冷時僅使用抽風系統可節省燃油成本。他希望九巴在冬天時相應調低車費。

35. 謝善怡小姐回應，空調巴士設有恆溫系統，有關成本不會因季節而變更。另外，基於自由營商的原則，巴士公司會自行決定車費，但運輸署已請九巴考慮削減有關車費加幅。

36. 胡銘基先生表示知悉委員對空調巴士車費的關注，特別是 71S 號線的車費，但根據當前的經營情況，九巴建議維持現時空調巴士的車費，希望委員諒解。另外，他表示今年至少發生兩宗司機因天氣炎熱駕駛非空調巴士而感到不適的個案。

37. 張志寶先生表示，九巴十分關注車長的身體狀況，若有車長感到不適，九巴一般會要求他休息及求診。若有車長因身體狀況欠佳而要求駕駛空調巴士，九巴均會盡量配合，以免影響車長及乘客的安全。

38. 主席請謝善怡小姐回應有關九巴擅自全面改以空調車輛行走 73 及 73A 號線的投訴。

39. 謝善怡小姐表示，負責北區公共運輸服務事宜的同事正跟進該宗投訴。

40. 張志寶先生就該宗投訴作出補充。他指出非空調巴士車齡較大，經常需要維修，而在事發當日，並沒有後備的非空調巴士可供調配。為免對班次造成影響，九巴遂調配空調巴士代替正在維修的非空調巴士行走上述兩條路線。

41. 委員第二輪意見及提問如下：

- (i) 有委員希望九巴檢討釐訂 71S 號線車費的方法，並由運輸署進行監察。
- (ii) 有委員要求九巴以最新型號巴士代替將被淘汰的非空調巴士行走區內的路線。
- (iii) 有委員認同 71S 號線的車費十分不合理。他表示 71A 和 71S 的行車距離同為兩公里左右，前者車費為 3.6 元，後者則要 3.9 元。
- (iv) 有委員建議考慮在假日加開 K17、K18 及 K12 號線，以代替 71S 號線的服務。
- (v) 有委員建議九巴就 74A 號線提供雙向分段收費，以惠及由觀塘前往沙田的乘客。
- (vi) 有委員詢問若委員會通過非空調巴士轉為空調巴士的計劃，九巴會何時予以落實。

42. 胡銘基先生感謝委員諒解。他表示會向九巴反映委員對 71S 號線的意見，並會盡力找出解決的方法。他亦會與有關方面研究在假日加開 K17 及 K18 號線這項建議。另外，他表示八達通的技術未能支持雙向分段收費，故就 74A 號線提供雙向分段收費有一定困難，乘客可考慮改乘其他號線由觀塘前往沙田。他預計，非空調巴士轉為空調巴士的計劃可於本年 10 月前落實。

43. 張志寶先生備悉委員希望九巴使用最新型號車輛行走區內路線的意見，而根據一貫做法，最新型號車輛一般會優先行走繁忙路線。他表示九巴會根據客量需求、車型是否適合行駛有關路線及市民的訴求等因素，分階段引入新型號車輛。

44. 主席總結，由於非空調巴士因車齡太大而經常要維修，繼而影響班次穩定，委員會無奈接受將 72、72A、73、73A及 74A號線全面改以空調巴士行駛的計劃。不過，由於 71S號線的車費不合理，委員會反對該路線全面改以空調巴士行駛。

(會後補註：九巴分別於本年 9 月 19 日及 9 月 26 日落實將 72、72A、73、73A 及 74A號線全面改以空調巴士行駛的計劃。)

VII. 有關“帝琴灣”巴士站重新命名事宜

(大埔區議會文件TT 43/2011 號)

45. 主席表示，西貢北約鄉事委員會(“西貢北鄉委會”)早前致函本委員會，表示希望將“帝琴灣”巴士站重新命名為“帝琴灣／樟木頭”，而大埔區議員何大偉先生早前亦曾接獲西貢北樟木頭村村代表反映相同的意見。

46. 林美香小姐回應，九巴一向以乘客熟悉的大廈、街道或建築物為巴士站命名。九巴對西貢北鄉委會的建議持開放態度，不過，為遵守巴士站命名簡明扼要的原則，九巴傾向以其中一個地點(帝琴灣或樟木頭)作為站名。九巴希望透過運輸署進行地區諮詢，以決定該站的名稱。

47. 有委員表示曾接獲樟木頭村村長的投訴，指經常有乘客不清楚前往樟木頭村應在“帝琴灣”站下車，故要求九巴將該巴士站重新命名為“帝琴灣／樟木頭”。另有委員表示，九巴將巴士站名稱由“樟木頭”改為“帝琴灣”，事前並沒有進行地區諮詢。他又指出“樟木頭”是地方名稱，“帝琴灣”只是樟木頭內一個屋苑，故理應將該巴士站重新命名為“樟木頭－帝琴灣”。

48. 謝善怡小姐表示，運輸署會盡量配合委員的要求，並會與九巴及有關小巴營運商磋商。

49. 主席總結，委員會建議研究將“帝琴灣”巴士站重新命名為“樟木頭－帝琴灣”，並希望運輸署、九巴及有關小巴營辦商跟進上述建議。

VIII. 路政署(大埔區)過去兩個月內完成及未來三個月內進行的交通改善項目及時間表

(大埔區議會文件TT 41/2011 號)

50. 主席請委員備悉上述文件，委員並無發表意見或提問。

IX. 工作小組報告

(一) 大埔區道路及交通安全運動工作小組

51. 秘書報告，工作小組已完成本年度的各項活動，包括於 8 月 27 日舉行的“2011 至 2012 年度大埔區道路及交通安全運動嘉年華”。當日同時舉辦“2011 至 2012 年度學界道路安全比賽”頒獎典禮及遊戲攤位，以宣揚道路交通安全的信息。另外，“交通安全大使計劃 2011-2012”亦已於本年 8 月順利完成，共有 90 名長者參加，他們參觀交通安全城，又協助於區內宣傳道路安全信息。

(二) 跟進大埔區公共巴士服務工作小組

52. 黃碧嬌女士報告，工作小組已於 2011 年 8 月 23 日召開本年度第四次會議，跟進以下事項：

(i) 建議加強 E41 號線服務事宜

工作小組關注近日 E41 號線脫班的問題。龍運巴士有限公司(“龍巴”)表示計劃在上午繁忙時間加密班次，並在有需要時調配資源，以確保班次穩定。工作小組希望運輸署繼續監察該號線的營運情況。

(ii) 307 號線特別班次

九巴、城巴有限公司(“城巴”)及運輸署於 2011 年 7 月 25 日落實增設兩班 307 號線早上特別班次，並利用新增資源將之重新整合為 307A 及 307B 號線。工作小組希望運輸署及巴士公司繼續監察該路線的客量，並在有需要時增加班次。

(iii) 跟進建議合併 74K 及 275 號線事宜

九巴建議合併 74K 及 275 號線，為居民提供一條全日服務的循環線，由大埔墟鐵路站途經香港教育學院往返三門仔。運輸署表示正就上述建議諮詢香港教育學院。工作小組支持上述建議，並希望運輸署諮詢有關區議員及居民。

(iv) 加強汀角路的交通服務

專線小巴 20B 及 20C 號線已於本年 7 月增加一部車輛行走該號線，運輸署會在有需要時作出檢討。

(v) 非空調巴士轉為空調巴士服務計劃

委員會於議程第 VI 項所提出的意見已充分反映工作小組當日的討論。

53. 黃碧嬌女士感謝運輸署、九巴、城巴及龍巴聆聽工作小組的意見並積極跟進工作小組的建議。她又感謝工作小組成員於任期內提出多項建議，改善區內的公共巴士服務。

(三) 跟進“舊政務司官邸附近道路交匯處與粉嶺之間的吐露港公路／粉嶺公路擴闊工程”工作小組

54. 主席表示，工作小組已於本年 8 月 25 日召開本年度第五次會議，主要討論事項如下：

(i) 第一期工程(第一份合約)

第一期工程(第一份合約)自動工以來，進展大致順利。現正進行的工程包括挖掘及回填護土牆、建造新橋及隔音屏障等。為配合工程，承建商將於本年 9 月凌晨 1 時至凌晨 6 時封閉近元洲仔交匯處的一段吐露港公路。

承建商在元洲仔里一段長約 40 米的臨時單車徑實施改道。另外，一段由達運路支路至林錦鐵路行車橋往沙田方向的現有吐露港公路，亦須改道至新建的行車道及 11A 行車橋。

(ii) 第一期工程(第二份合約)

第一期工程(第二份合約)進展順利，承建商現正建造地基、橋墩及擋土牆。第十四、十五及十六次交通管理聯絡小組會議已於本年 6 月 9 日、7 月 6 日和 8 月 10 日舉行，會上討論及通過多項有關工地出入口和臨時交通改道的建議。

工作小組關注第一期工程在晚上所造成的噪音問題，並希望承建商於施工前盡早通知有關居民。

(iii) 第二期工程

是項工程已獲行政長官會同行政會議批准，並已於 2011 年 7 月 29 日及 8 月 5 日刊憲。路政署現正檢討第二期公路擴闊工程的時間表。該署已就九龍坑行車橋(連行人)附近土地的綠化用途建議諮詢工作小組，大部分成員支持興建休憩公園的方案。

55. 工作小組關注第二期工程的收地時間表，並希望有關部門作出協調及跟進。

(四) 跟進“建議在廣福橋附近加設行車橋”工作小組

56. 副主席表示，工作小組已將有關報告分發給立法會議員、大埔區議員、區內學校、業主立案法團及其他相關團體等。他續表示，現尚餘少量研究報告，委員可於本年 9 月 14 日前到秘書處索取。

(五) 跟進改善往林村許願廣場的長遠基礎設施及交通發展工作小組

57. 主席報告，工作小組已於本年 8 月 25 日舉行本年度第三次會議。運輸署表示已將加闊林錦公路近坑下莆進入許願廣場路口工程的設計工作交由路政署跟進。路政署已展開土地測量及與遷移樹木有關的評估工作，預計有關工程可於 2012 年展開，並於 2014 年完成。另外，運輸署正按要求修訂於林村鄉公所路加建迴旋處連接停車場的設計，有關部門正積極作出跟進。工作小組希望有關部門及下屆相關工作小組繼續跟進於許願廣場路口往元朗方向開闢一條長約 100 米的行車線，以及於許願廣場附近物色土地興建永久停車場的建議。

X. 其他事項

(一) 標題為“申請停泊流動輪椅服務站”的信件

58. 香港輪椅輔助隊有限公司早前致函區議會，希望於區內停泊貨車，作為流動輪椅服務站。區議會主席已將信件轉交委員會跟進。

59. 有委員建議該公司在大埔文娛中心出入口附近設立流動輪椅服務站。

60. 張秉權先生表示，若停泊流動輪椅服務站的地點不阻塞交通或影響道路安全，運輸署一般不會反對。

(二) 有關區內小巴及巴士班次事宜

61. 主席表示，大埔動力早前致函委員會，希望增加途經大埔中心及大埔廣場的小巴及巴士的班次，以及為乘客提供更多轉乘優惠。

(三) 中秋節汀角路的交通安排

62. 有委員表示中秋節將至，預計大量居民會前往汀角路一帶(例如大美督)賞月。他希望警方密切監察當晚的交通情況，並希望路政署盡快完成上述路段的工程，以免阻塞交通。另外，他希望九巴於當晚加強服務。

63. 孔祥偉先生表示，警方已要求汀角路沿途的燒烤場於當晚主動處理客人停泊車輛的事宜，並於沒有空置車位時貼出告示。警方亦會安排人手疏導汀角路的交通。

64. 張志寶先生表示，75K號線當晚會延長服務。另外，九巴亦會派出外勤人員密切監察該號線的客量情況。

XI. 其他事項

65. 主席感謝全體委員、有關部門及顧問公司代表過去數年來的付出。他表示第四屆區議會選舉將於 2011 年 11 月 6 日舉行，為確保候選人能公平競選，在 2011 年 9 月 15 日至 12 月 31 日期間，區議會會暫停運作，大埔區議會及屬下委員會的會議及活動亦會暫停。

66. 議事完畢，會議於上午 12 時 03 分結束。

大埔區議會秘書處
2011 年 11 月