

地區管理委員會報告
呈交大埔區議會審閱

第 I 項

標 題 : 大埔區小販違例擺賣黑點

執行部門/辦事處 : 食物環境衛生署(下稱“食環署”)、房屋署

背 景 : 為清理區內的小販違例擺賣黑點，食環署特別指派屬下的小販管理主任負責阻止違例擺賣活動，並定期展開清理行動。

現 況 : (a) 食環署在 2006 年 3 月，共採取了 29 次拘捕行動及 171 次沒收貨物行動。2006 年 2 月份的同類個案，分別為 51 宗及 206 宗。

(b) 房屋署人員直至 2006 年 3 月份共出動 174 次，將違例擺賣小販驅逐出屋邨範圍。行動集中於富善邨(78 次)、廣福邨(52 次)及大元邨(44 次)等小販聚集黑點。

第 II 項

標 題 : 加強大埔區的環境衛生及清潔工作

執行部門/辦事處 : 各政府部門

背 景 : 自從 2003 年 3 月爆發非典型肺炎以來，市民對個人及家居衛生的關注程度和對改善社區衛生的期望，均相應提高。有見及此，政府特別設立全城清潔策劃小組（下稱“策劃小組”），由政務司司長親自領導，制訂一套全民參與和持久推行的全港清潔運動方案，在全港十八區推行。

現 況 : (a) 衛生黑點

第 4 輪 5 個衛生黑點分別為：

- (1) 廣福道 165 號旁邊的行車路、
- (2) 普益里行人路、
- (3) 懷善街行人路、
- (4) 鄰近香港鐵路博物館旁的政府土地
- (5) 魚角村公廁旁的政府土地

上述 5 個衛生黑點存在的垃圾堆積、蚊蟲滋生及雜草叢生等的衛生問題，已由有關政府部門處理，基本上已得到解決。至於廣福道 165 號旁行車路的改建行人路工程，路政署已於 2006 年 2 月展開該項工程，預計於本年 6 月底完工。

(b) 迅速回應系統

上述系統於 2006 年 1 月份作出改革——大埔民政事務處（下稱“民政處”）由 2006 年 1 月起，改為報告經政府熱線 1823 轉介食環署的投訴衛生問題個案數字，以及處理個案的進度。

截至 2006 年 2 月 23 日為止，迅速回應系統共轉介了 242 宗大埔區的環境衛生個案。除最近接獲的個案外，所有個案均已獲得處理。

(c) 社區清潔指數

評審團於 2006 年 2 月巡視大埔社區的衛生情況，以評定大埔區本季的“社區清潔指數”。根據評審資料，本區清潔及衛生情況持續令人滿意，2 月份的“社區清潔指數”是 105.7 分，連續第三季高於本區的平均指標 100 分（該指標分數是根據 2004 年 5 月實施“社區清潔指數”時，當時本區的衛生情況而釐定的。）大埔區在上兩季的社區清潔指數分別為去年 11 月的 110.4 分及 8 月的 116.4 分。下一季社區清潔指數的評定工作，將於 2006 年 5 月進行。

(d) 預防蚊患

政府和大埔區居民經過連月來的合作，並在區內的醫院和團體的支持下，持續將區內的蚊患指數控制在低水平。大埔北的誘蚊產卵器指數顯示，2006 年 1 至 3 月份大埔區的誘蚊產卵器指數都是 0%，而 4 月份的臨時誘蚊產卵器指數則為 5.8%。由於雨季已經來臨，各政府部門和區內的醫院須要繼續努力，切實推行本年的預防蚊患和滅蚊計劃，以期進一步消除蚊患，保障市民的健康。

第 III 項

標 題 : 2006 至 2007 年度大埔區巴士路線發展計劃及巴士服務

執行部門/辦事處 : 運輸署

背 景 : 運輸署和九龍巴士有限公司(下稱“九巴”)每年均擬備巴士路線發展計劃草案，內容包括更改現有服務及提供新服務的建議，並會就草案徵詢區議會的意見。

現 況 : (a) 大埔區議會交通及運輸委員會(下稱“委員會”)於 2006 年 3 月 16 日的會議上，討論巴士 73 號線更改行車路線的議題。委員會不滿署方和九巴因 73 號線的載客量偏低而未能增加該線的班次，以解決該線因延長行車時間而導致班次疏落的問題。因此，委員會一方面請署方和九巴再次考慮增加 73 號線的班次，同時建議運輸署考慮以專線小巴代替九巴經營巴士 73 號線的服務，以方便市民來往北區醫院和那打素醫院。

(b) 委員會也於 2006 年 3 月 16 日的會議上，討論 2006 至 2007 年度大埔區巴士路線發展計劃。委員會不滿署方和九巴因更換空調巴士而大幅調高多條巴士線(包括 71K、72、72A、73 及 74A 號線)的車費。此外，委員會反對署方和九巴因 70 號線的乘客量偏低而建議減少該巴士線的班次。委員會一致通過動議，不接納大埔區議會文件 TT 17/2006 號所載的 2006 至 2007 年度大埔區巴士路線發展計劃。

第 IV 項

標 題 : 大埔區辦理小型屋宇及舊屋重建的進度報告

執行部門/辦事處: 大埔地政處

背 景 : 為了解大埔區辦理小型屋宇及舊屋重建的一般情況，大埔區議會於 2002 年 7 月 2 日的會議上，要求有關部門提供定期的工作進度報告。

現 況 : I. 小型屋宇

(a) 現正辦理下列日期前遞交的申請：

- (i) 2000 年 6 月 30 日前的非簡單個案*
- (ii) 2004 年 6 月 30 日前的簡單個案*

(b) 現正辦理的申請個案數目：2,010 宗

- (i) 1,805 宗非簡單個案*
- (ii) 34 宗簡單個案*
- (iii) 171 宗個案正在分類中

(c) 尚未獲辦理的申請個案為 445 宗，按年份分布如下：

年份	7/00-6/04	7/04-3/05	4/05-3/06
數目	200 (非簡單個案)	49	196

(d) 過去 2 年完成簽契的申請個案數目：

2004 年 4 月至 2005 年 3 月	243
2005 年 4 月至 2006 年 3 月	339

(e) 過去 2 年不獲批准的個案：

2004 年 4 月至 2005 年 3 月	125
2005 年 4 月至 2006 年 3 月	74

(f) 2006 年 4 月至目前為止辦理完畢的申請個案數目：

	2006 年 4 月至今
完成簽契的個案	0
不獲批准的個案	0

(g) 直至 2006 年 3 月 31 日為止，已獲批准但尚等待申請人簽契或回覆的個案：485 宗

II. 舊屋重建

- (a) 直至 2006 年 3 月 31 日為止，收到而尚未獲辦理的申請個案總數為 132 宗。按年份分布如下：

年份	2/02 - 3/02	4/02 - 3/03	4/03 - 3/04	4/04 - 3/05	4/05 - 3/06
數目	5	14	13	40	60

- (b) 現正辦理從何時遞交的申請：

- (i) 2001 年 12 月 31 日或以前的非簡單個案*
 (ii) 2005 年 9 月 30 日或以前的簡單個案*

- (c) 過去 2 年批准重建的申請個案數目：

2004 年 4 月至 2005 年 3 月	42
2005 年 4 月至 2006 年 3 月	45

- (d) 2006 年 4 月至今為止辦理的申請個案數目：

	2006 年 4 月至今
批准重建的個案	0
不獲批准的個案	0
正在審批的個案	128
等待審批的個案	132

- (e) 直至 2006 年 3 月 31 日為止等待申請人回覆的個案： 96 宗

*註(1) “簡單個案”即附有土地測量及土地業權證明文件的個案，包括下列報告及確認：

- (i) 地段的擁有權及業權；(大埔土地註冊處)
 (ii) 遵守集體契約附表；(大埔土地註冊處)
 (iii) 擬議新界豁免管制屋宇位於地段界線內；(認可土地測量師)
 (iv) 新界豁免管制屋宇的尺寸/層數/座向，包括露台的伸延闊度及化糞池的位置；(認可人士)
 (v) 出三份豁免證明書的可行性，以及為該區土地測量師接納的土地界線圖則(認可土地測量師或註冊結構工程師)

*註(2) 未符合以上條件的，統稱“非簡單個案”。

第 V 項

標 題 : 關注大埔綜合大樓後期工程進展

執行部門/辦事處 : 大埔綜合大樓管理委員會(下稱“管委會”)、建築署

背 景 : 自大埔綜合大樓於 2004 年初落成後，周遭的環境衛生和大樓的設施均未如理想，管委會的主席和委員都關注改善綜合大樓的設施和管理工作的問題。現時大樓各項設施都已漸趨完善。惟綜合大樓在全面投入服務後人流急增，以致大樓升降機服務未能應付需求。

現 況 : (a) 鑒於區內圖書館設於大樓上層，平均每天出入人數多達 5 000 餘次，因此有區議員提議於大樓加設觀光式電動升降機，以紓緩原有升降機的操作負荷。經建築署研究後，發現擬建觀光式升降機的位置與另一項加設扶手電梯工程的位置重疊。經商討後，大部分區議員代表均贊同擱置這項工程，讓食環署順利展開加設扶手電梯的工程。

(b) 食環署準備在大埔綜合大樓加設上文(a)段提及的扶手電梯，藉以方便街市租戶和市民使用該電梯直達一樓的街市。建築署正進行工程的招標工作。整項工程預計於 2007 年年中前完成。

第 VI 項

標 題 : 在龍尾發展人造泳灘工程計劃的進展

執行部門/辦事處 : 康樂及文化事務署、環境保護署、建築署、渠務署

背 景 : 大埔區議會一直十分關注政府在龍尾發展人造泳灘的可行性。該發展計劃假如得以落實，日後建成的泳灘除可供大埔區居民使用外，更可惠及新界東以至九龍區的市民。此外，龍尾泳灘更可促進旅遊業興旺，加強本土經濟效益，以及改善大埔區康樂設施不足的問題。在 2005 年的行政長官施政報告中，龍尾泳灘列為大埔區的首要建設，因而成為 25 項優先開展的地區文康設施工程項目之一。

現 況 : (a) 康樂及文化事務署(下稱“康文署”)代表報告：民政事務局已批出上述計劃的工程界定書。局方已同意工程的發展範圍。康文署現正申請預留撥款展開工程，並由土木工程拓展署擬備“技術可行性說明書”，以評估稍後進行工程時所面對的技術性問題。

(b) 有區議員就據聞立法會議決將 25 項優先開展的地區文康設施，分為兩類別進行一事，要求澄清。康文署解釋龍尾泳灘未能列為第一類優先提前完工的文康設施，是因為工程範圍複雜，涉及收地、環境評估及刊憲等步驟，因此需要時間策劃，以確保工程能順利完成。不過，該工程只是按既定計劃進行，雖然未能提早完成，也不會因此押後完工，所以署方請區議員放心。康文署表示假如撥款進度得宜，工程預期最早可於 2008 年展開。

(c) 康文署於本年 3 月召開的文娛康體委員會會議上表示，土木工程拓展署已展開委聘顧問公司以進行泳灘環境、渠務及交通影響評估的工作。土木工程拓展署預計可於本年 5 月委託有關顧問公司及展開評估的工作。另一方面，該署也已完成地形及水文測量工作；而建築署也已展開泳灘服務大樓、停車場及園景地方的初步設計工作。根據委員會的議決，土木工程拓展署及建築署，將於本年 7 月派代表出席文娛康體委員會的會議，向該委員會報告工程的最新進展。

第 VII 項

標 題 : 林村許願樹折枝事件後許願樹的管理及保育工作

執行部門/辦事處 : 漁農自然護理署、康文署、食環署、民政處和各有關政府部門

背 景 : 2005 年農曆新年期間，位於林村放馬莆村口的許願樹懷疑因不勝寶牒負荷，其中一截樹枝折斷墮下，傷及兩名市民。社會人士因而關注清理許願樹上寶牒的事宜和許願樹的保育問題。

現 況 : 上述意外發生後，民政處就許願樹的管理及保育問題聯同各部門和有關人士完成下述工作：

(1) 保育許願樹措施

- (a) 林村許願樹的承托系統工程於本年 1 月 24 日及 26 日正式開展。承托系統於農曆新年期間安裝妥當，以避免再次發生意外。民政處聯同漁農自然護理署、康文署、嘉道理農場周博士前往許願樹進行實地視察。各專家就承托系統的安裝提供了進一步意見。
- (b) 民政事務總署署長於本年 1 月 27 日應大埔區議會的邀請，聯同食環署署長，以及康文署、警務處等代表前往許願樹，示範新的祈福方式，並呼籲市民不要把寶牒拋到許願樹上。

(2) 改善交通及管理工作

- (a) 由食環署管理的放馬莆新春市場於農曆年初一至初十五（2006 年 1 月 29 日至 2006 年 2 月 12 日）開放後，運作暢順，秩序良好。民政處及義務工作人員於新春期間也鼓勵遊人採用懸掛寶牒於許願架的方式，代替以往把寶牒拋到許願樹上的習慣。上述措施於本年 3 月 20 日舉行的跨部門檢討會議中，得到肯定。與會的各部門也支持繼續就放馬莆一帶景點的長遠發展再作探討。

- (b) 為回應區議員張國耀的建議，即擴闊林村路口以方便旅遊巴士進出，民政處於 2 月 16 日特別聯同運輸署和路政署前往視察有關路口的情况，並由運輸署進一步研究實行上述建議的可行性。
- (c) 本年 3 月 24 日，大埔民政事務專員探訪林村鄉公所，並在隨後的鄉公所會議中，獲得各委員同意加入工作小組，聯同有關政府部門共同商議、探討發展放馬莆一帶旅遊業的長遠規劃。

大埔區議會秘書處

2006 年 4 月