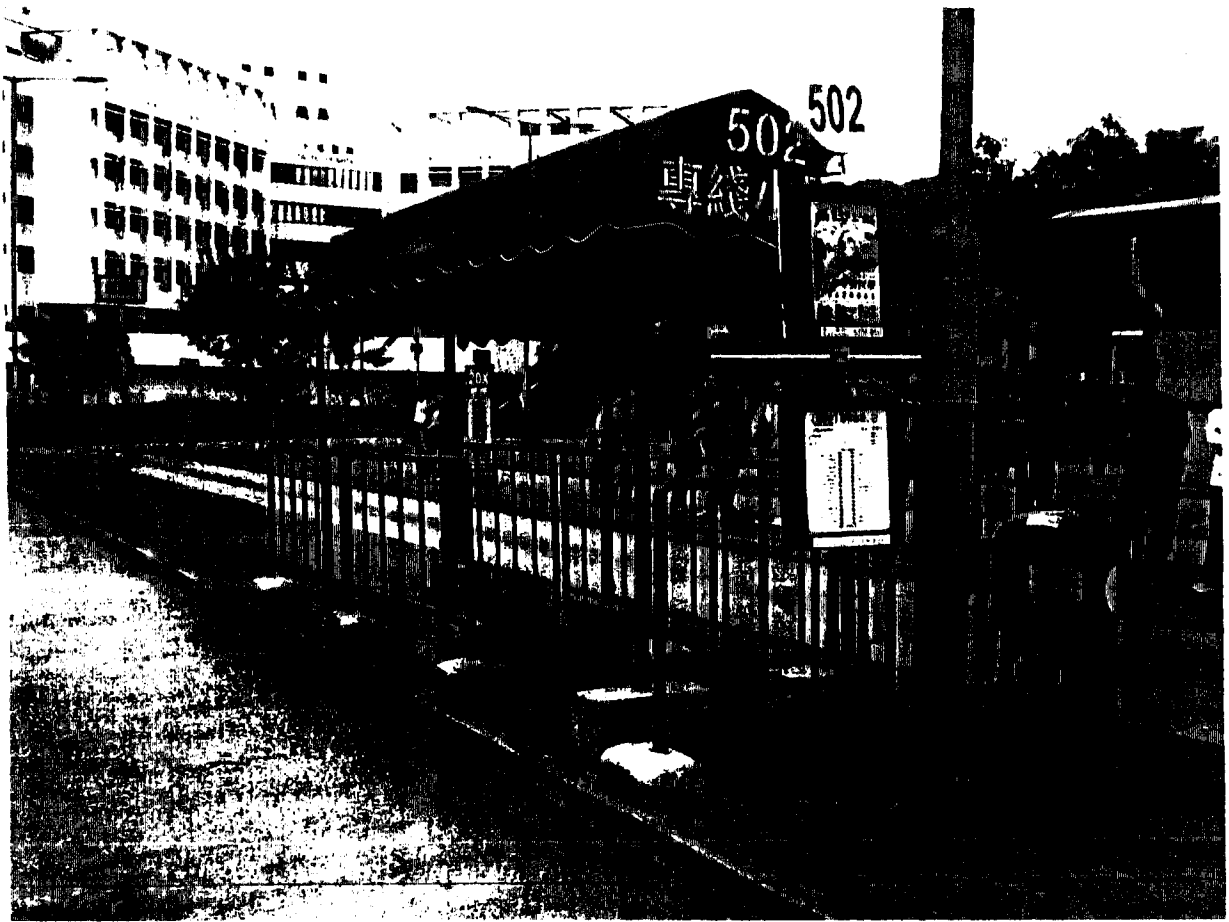


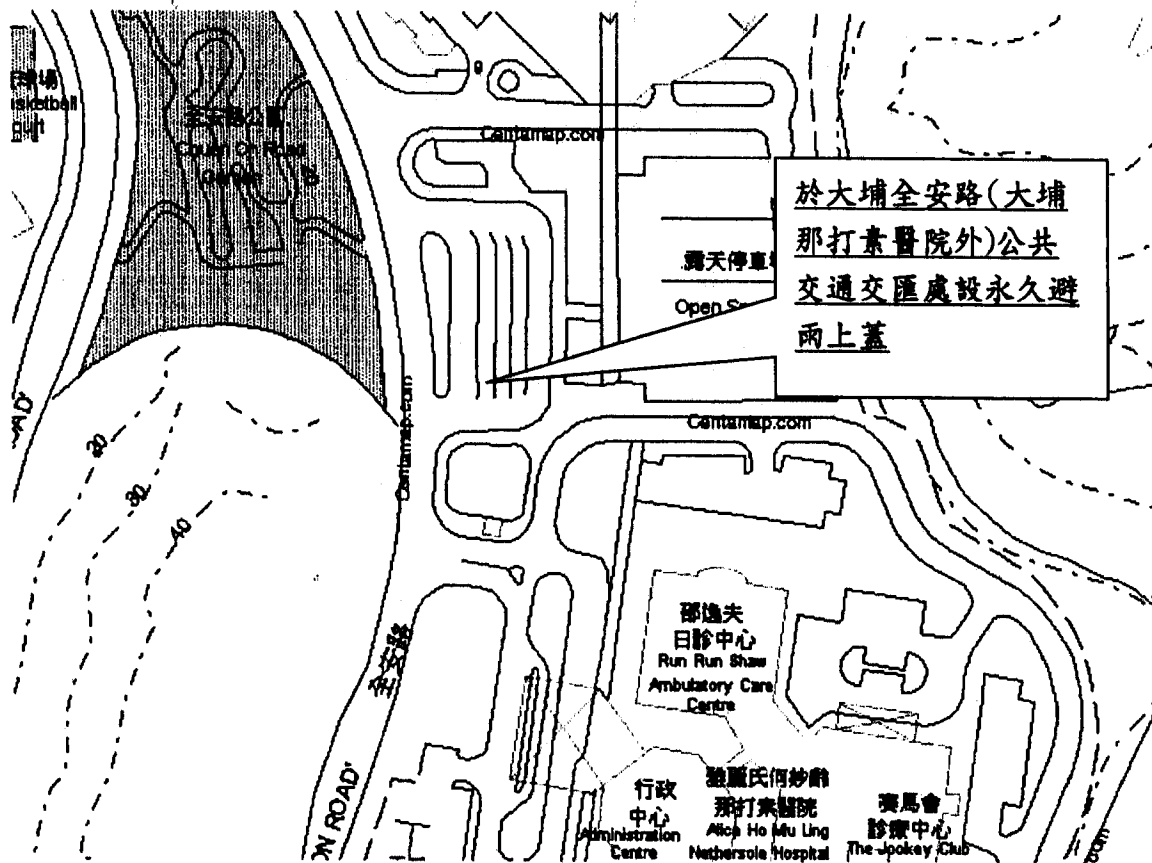
工程建議書

Project Statement

大埔區議會轄下地區設施管理委員會
地區小型工程計劃建議書

1. 提交建議議員 / 單位: 鄭家富議員、黃俊煒議員、任啟邦議員及關永業議員
2. 工程名稱: 於大埔全安路(大埔那打素醫院外)公共交通交匯處設永久避雨上蓋
3. 工程目的:
現時,位於大埔全安路大埔那打素醫院外的公共交通交匯處其中一條小巴候車處(502 號小巴)沒有設置永久性的避雨上蓋,有小巴承辦商自行搭建臨時的上蓋。有乘客表示由於上蓋高度較矮,夏季時特別炎熱。另外,由於現時臨時上蓋的支柱沒有植入地下,候車乘客擔心該上蓋的穩固性,因此,我們建議區議會於該候車位置設置永久性候車上蓋,以方便乘客候車。
4. 工程受惠對象: 乘坐該小巴往返大埔那打素醫院及大埔醫院的市民
5. 預計受惠對象: 約 5,000 人
6. 工程造價(粗略估計): \$300,000
7. 工程大綱:
於大埔全安路(大埔那打素醫院外)公共交通交匯處設永久避雨上蓋
8. 工程地點:
位大埔全安路(大埔那打素醫院外)公共交通交匯處其中一條小巴候車處
9. 工程時間表(粗略估計): 預計 12 個月
10. 其他工程有關的資料: _____





於大埔全安路(大埔
那打素醫院外)公共
交通交匯處設永久避
兩上蓋

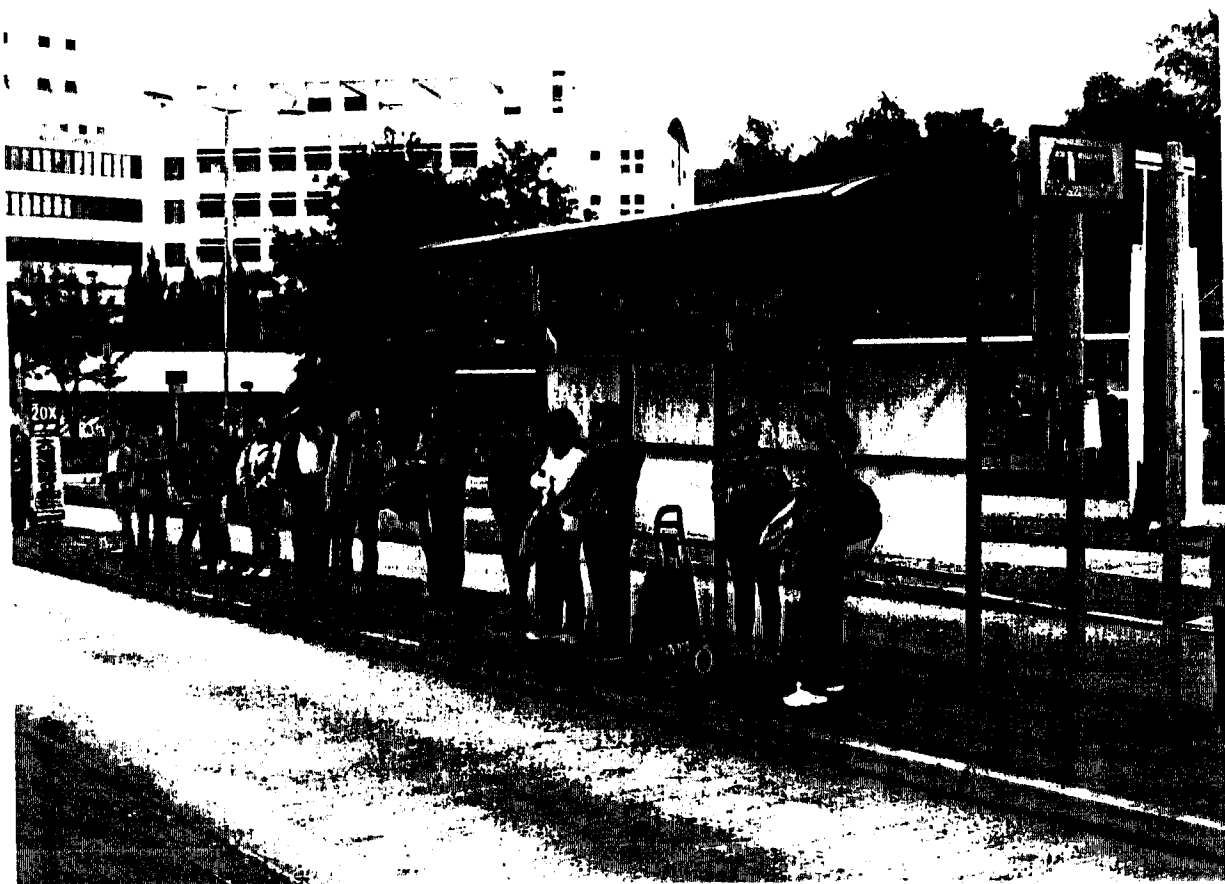
工程建議書

Project Statement

大埔區議會轄下地區設施管理委員會

地區小型工程計劃建議書

1. 提交建議議員 / 單位: 鄭家富議員、黃俊輝議員、任啟邦議員及關永業議員
2. 工程名稱: 於大埔全安路大埔那打素醫院外公共交通交匯處 20A 小巴總站增建永久避雨上蓋
3. 工程目的:
現時,位於大埔全安路大埔那打素醫院外的公共交通交匯處其中一條小巴候車處(20A 號小巴)雖設有永久性的避雨上蓋,唯該上蓋只有幾米長,當繁忙時間有十多人候車時,部份人則需要日晒雨淋。因此,我們建議區議會增建避雨上蓋以覆蓋更多位置,以方便乘客候車。
4. 工程受惠對象: 乘坐該小巴往返大埔那打素醫院及大埔醫院的市民
5. 預計受惠對象: 約 5,000 人
6. 工程造價(粗略估計): \$300,000
7. 工程大綱:
於大埔全安路(大埔那打素醫院外)公共交通交匯處設永久避雨上蓋
8. 工程地點:
大埔全安路(大埔那打素醫院外)公共交通交匯處其中一條小巴候車處(20A 小巴總站)
9. 工程時間表(粗略估計): 預計 12 個月
10. 其他工程有關的資料: _____



工程建議書 Project Statement

附件 2

大埔區議會轄下地區設施管理委員會 地區小型工程計劃建議書

1. 提交建議議員：鄭俊平、譚榮勳、陳灶良、邱榮光
2. 工程名稱：重新安排大埔中心巴士站附近斑馬線位置
3. 工程目的(請指出現有問題，以及建議工程的效益，例如美化景觀、加強公共衛生等)：
善用現有環境，變相為路人提供過道上蓋設施，把人流量極高的大埔中心巴士總站附近 5 條斑馬線及行人過路處遷往行人天橋底，包括：

i. 翠屏花園往巴士總站	iv. 大埔中心往巴士總站
ii. 翠屏花園往晶運中心	v. 大埔廣場往巴士總站
iii. 晶運中心往大埔中心	
4. 工程受惠對象：

(✓)區內所有居民	()傷殘人士
()老人	()兒童及家長
()青少年	()其他：
5. 預期受惠人數：_____
6. 工程造價粗略估計(可選擇不填寫)：_____
7. 工程大綱(請詳述有關工程細節、項目規格、如何與現有設施銜接等)：
 1. 遷移斑馬線往有關行人天橋下
8. 工程地點(請夾附地圖明確標示工地點) 見附圖
9. 工程時間表粗略估計(可選擇不填寫)：_____
10. 其他與工程有關的資料(例如早前曾否作出申請、有否類似例子以供參照等)：_____

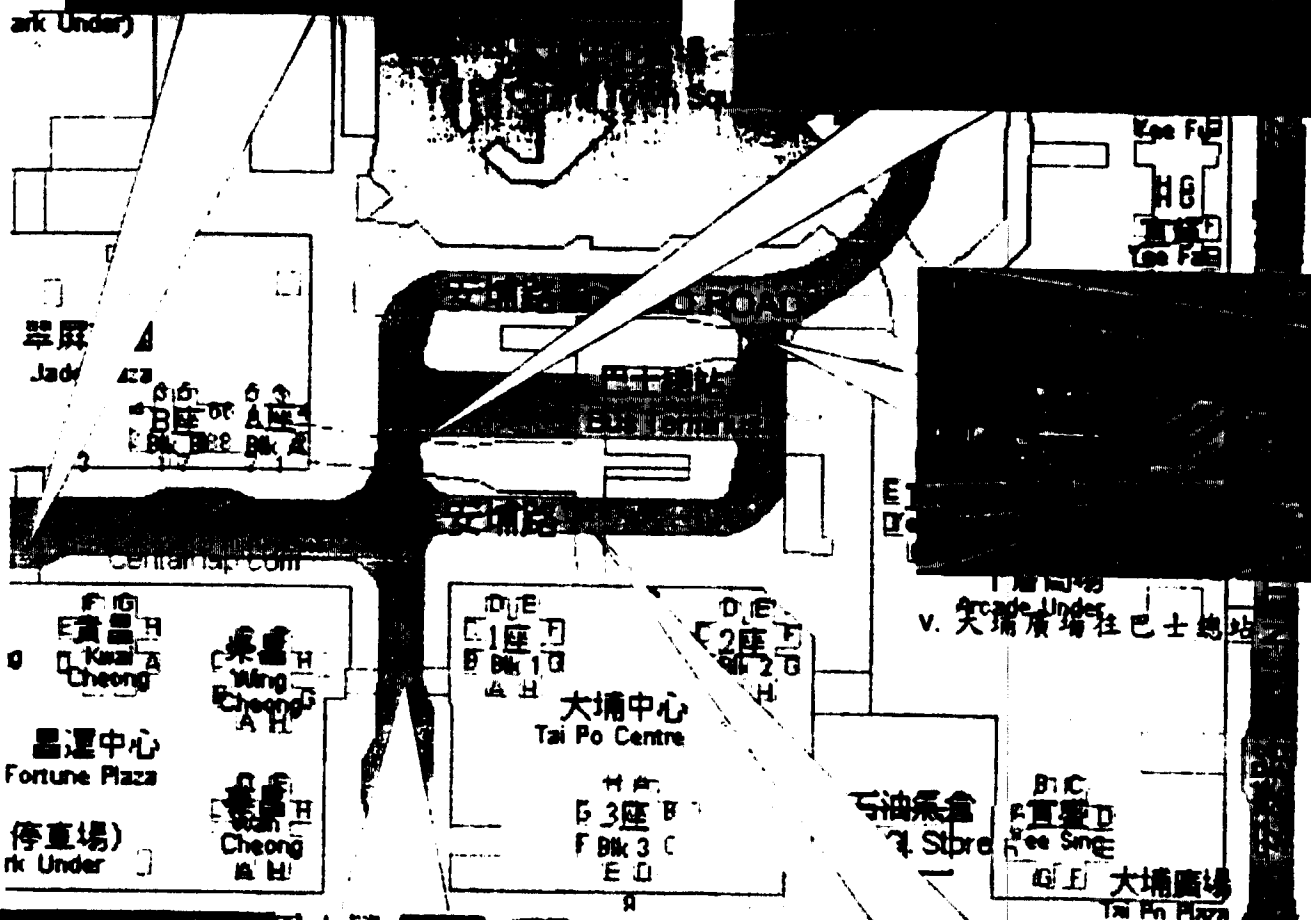
重新安排大埔中心巴士站附件斑馬線及行人過路處位置

附圖 建議工程位置

ii. 翠屏花園往昌運中心



i. 翠屏花園往巴士總站



iii. 昌運中心往大埔中心



iv. 大埔中心往巴士總站

工程建議書 Project Statement

大埔區議會轄下地區設施管理委員會 地區小型工程計劃建議書

- (1) 提交建議議員/單位：盧三勝區議員
- (2) 工程名稱：於大埔三門仔漁村增加車位
- (3) 工程目的(請指出現有問題、以及建議工程的效益，例如美化景觀、加強公共衛生等)：
- 由於三門仔漁村發展迅速，卻欠缺可供停泊車輛的地方，令大量車輛違例停泊於路邊，令道路阻塞，因此希望可改建三門仔路及沙欄路交界之空地，以增加車位。

- (4) 工程受惠對象：

☒ 區內所有居民

☐ 傷殘人士

☐ 老人

☐ 兒童及家長

☐ 青少年

☐ 其他：

- (5) 預期受惠人數：約 1,500 人

- (6) 工程造价粗略估計(可選擇不填寫)：

- (7) 工程大綱(請詳述有關工程細節、項目規格、如何與現有設施銜接等)：

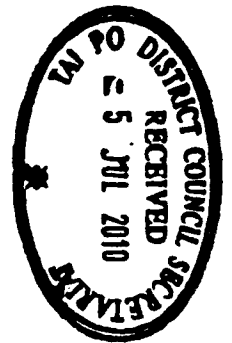
1. 移平現有石山及填平附近之斜坡，以造成平台，提供約四十個車位供三門仔居民泊車

2. 附設有關圖片及位置圖作參考

- (8) 工程地點(請夾附地圖明確標示工程地點)：
三門仔路及沙欄路交界(見附圖 1 之位置)

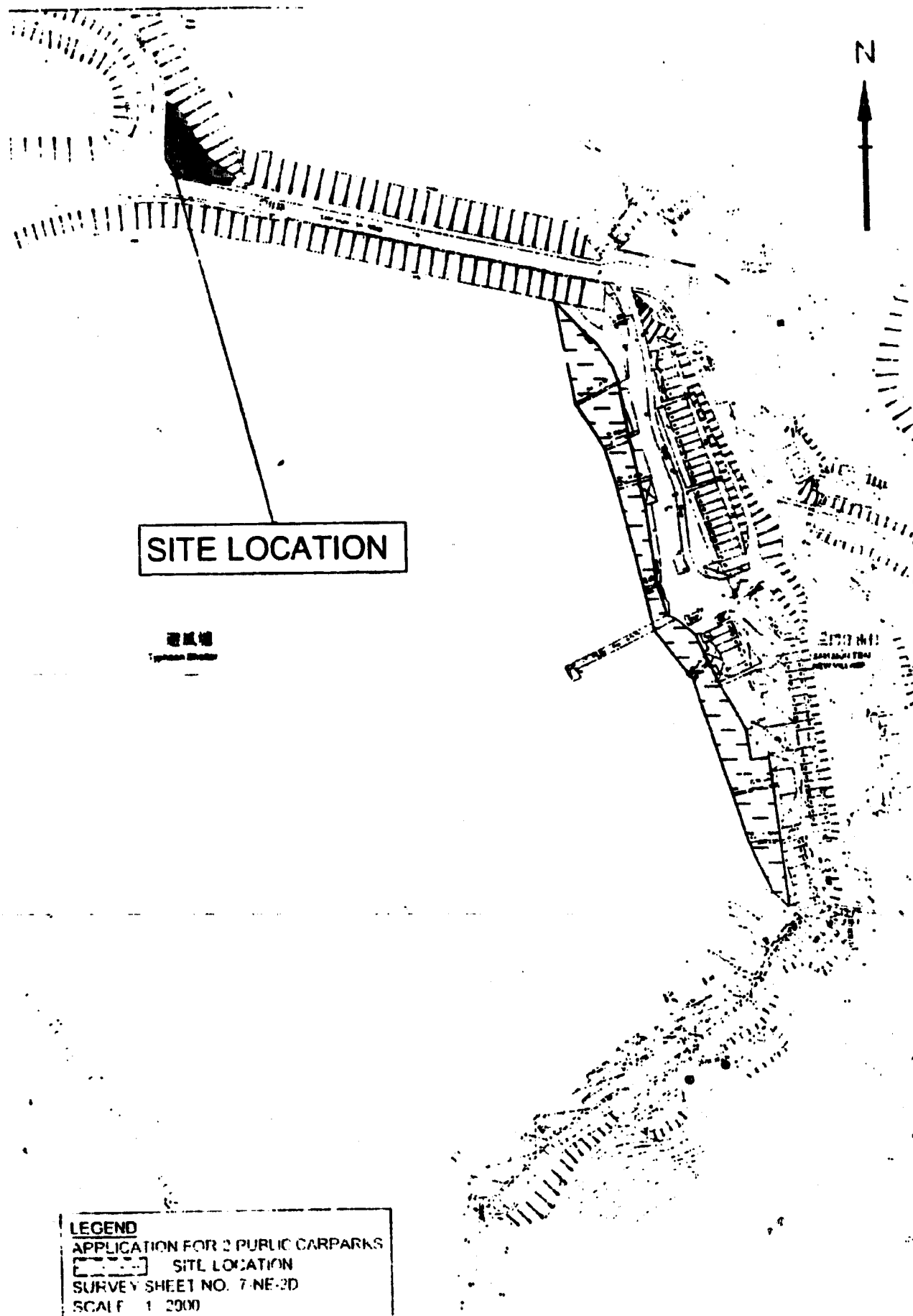
- (9) 工程時間表粗略估計(可選擇不填寫)：

- (10) 其他與工程有關的資料(例如早前曾否作出申請、有否類似例子以供參考)：沒有



附圖 1

( 為建議興建停車場之位置)



附圖 2 及 3-沙欄路及三門仔路交界之現景圖



工程建議書 Project Statement

大埔區議會轄下地區設施管理委員會 地區小型工程計劃建議書

1. 提交建議職員/單位：張新保
2. 工程名稱：運頭街興建升降機行人天橋通往大埔綜合大樓二樓平台
3. 工程目的 (請指出現有問題，以及建議工程的效益，例如美化景觀、加強公共衛生等)：
現在大量市民便方便橫過馬路，險象橫生，時有發生車禍，如有升降機，可方便長者及殘疾人士前往綜合大樓，同時常旺綜合大樓人流。
4. 工程受惠對象：

☒ 區內所有居民	☒ 傷殘人士
☒ 老人	☒ 兒童及家長
☐ 青少年	☐ 其他：
5. 預期受惠人數：(約以每日 1000 人次計) 3,000,000 人
6. 工程造价粗略估計 (可選擇不填寫)：
7. 工程大綱 (請詳述有關工程細節、項目規格、如何與現有設施銜接等)：
 1. _____
 2. _____
 3. _____
8. 工程地點：綜合大樓對出運頭街
(請夾附地圖明確標示工程地點)
9. 工程時間表粗略估計 (可選擇不填寫)：
10. 其他與工程有關的資料 (例如早前曾否作出申請、有否類似例子以供參照等)：有



羅舜泉議員辦事處

地址：大埔洋涌村 162 號地下

電話：2656 6230

電郵：taipo_opinion@yahoo.com.hk

傳真：2656 6231

致：大埔區議會 李卓人 主席

建議於運頭街興建升降機行人天橋通往大埔綜合大樓二樓平台

建議者：羅舜泉 委員

1. 引言：

大埔綜合大樓是大埔區的地標建築物，集多元用途於一身，為大埔區居民提供了一個方便及現代化的購物飲食大樓。唯建成啓用至今，仍有不少地方需要改善，以配合人流增長。（引用：近年內地鄉鎮一句說話，要發財先造路。要引入外資必須建道路）故此，建議於運頭街（副圖一、二、三）興建升降機電梯行人天橋通往大埔綜合大樓二樓平台。

本人多次在該地點觀察所得，看見不少市民為求一時之便，在沒有任何行人班馬線的設施下任意橫過馬路，險象橫生。而最就近的班馬線需約多走十數米，但市民寧挺而走險，以求一便。再者，對外來人而言，他們對該地段的馬路情況不熟識，往往採用較方便的方法橫過馬路，做成危險。

本人明白到遵守交通指示是市民必要跟從的，可是改善大埔交通及方便市民亦是我們的職責。若此情況長此下去，本人深恐意外終會發生。現建議一個多贏的方案，期盼眾議員和政府有關部門能考慮及討論，以解決潛在的計時炸彈。

2. 建議目的：

2.1 解決運頭街行人胡亂橫過馬路問題

如引言所述，市民為求一時之便，在沒有任何行人班馬線的設施下橫過馬路（附圖四、五），實令交通意外出現的機會率增加。很多市民寧被交通條例所判罰，亦以不安全的方法橫過馬路，故有必要尋求方法解決問題。再者，馬路旁設有停車場出入口及巴士站等，實難以設置鐵欄杆，遂本人認為興建升降機行人天橋通往大埔綜合大樓二樓，是其中一個解決的方法。

2.2 解決大埔綜合大樓內電梯及升降機不足的問題

綜合大樓現時的設施，地下及一樓的街市、二樓的熟食中心、三樓的食物環境衛生處辦公總部、四樓的大埔區議會秘書處、社會福利署、地政署、五樓的圖書館和六、七樓的運動場，而目前在綜合大樓有客 life7 部、扶手電梯 4 部、貨 life2 部，

實有必要加建另一出入設施。

2.3 推動有利綜合大樓內的商戶營商環境

人流絕對是任何商戶得以提高營業額的必要元素。如於運頭街興建升降機行人天橋通往大埔綜合大樓，人流定必有所增加。當升降機行人天橋建成，不少回家的居民或行經的市民(包括區內及區外)將利用此天橋，相信人流的增加，對大樓內所有的商戶必有裨益。同時亦解決運頭街人車爭路的情況。

2.4 善用面積小的政府官地

在綜合大樓對面有一空地(即建議興建升降機行人天橋電梯的位置)，已空置廿年(附圖二、六)。實浪費珍貴的土地資源。故此，如可利用該官地興建升降機電梯天橋通往大埔綜合大樓。一方面可解決交通意外危險及人流問題；另一方面善用官地。

3. 建議興建升降機行人天橋的原因

本人認為只有在建議的地段，興建升降機電梯行人天橋才能解決行人橫過馬路的交通問題。因為貪方便走捷徑是人的天性，如只興建行人樓梯天橋，減低他們的使用意欲，亦難以解決亂過馬路的成效。

4. 結語

本人每日都目睹，在綜合大樓旁的運頭街，行人胡亂橫過馬路的情況極為嚴重。作為地區服務者，是有責任了解行人行為的動機及原因，為市民爭取方便他們的設施，從善如流。今日的建議能解決多項問題，包括大樓交通、人流及營商情況。故盼眾位及政府部門能考慮有關議案。

(歡迎賜覆提供意見。)

大埔區議員
羅舜泉議員 敬啓



2010年12月30日

