

荃灣眾安街假日行人專用區試行計劃

諮詢信件收發情況

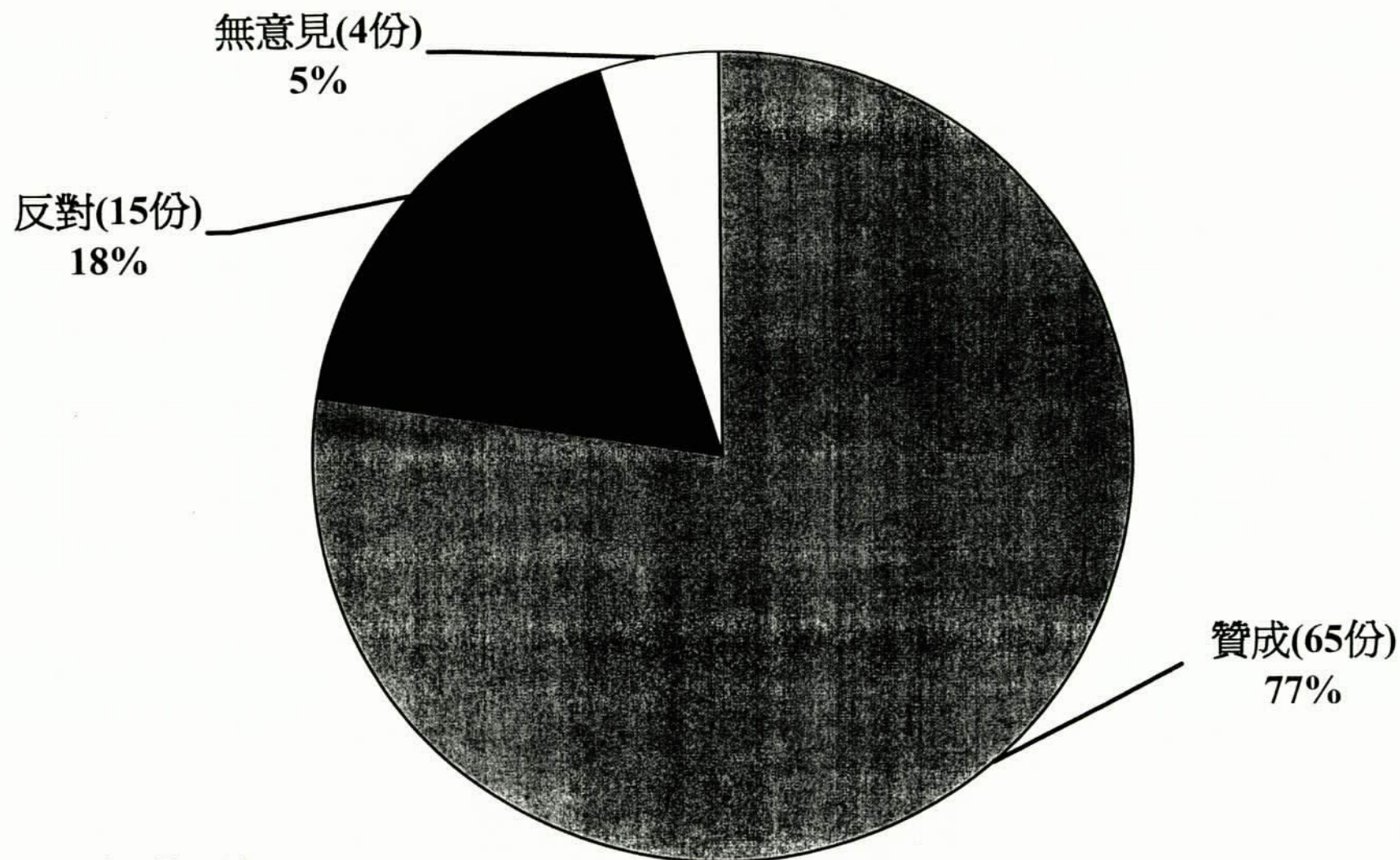
(截至 2004 年 6 月 17 日)

	屋苑/團體名稱	派發方式	派發日期	數量(份)
1.	象山邨互助委員會	郵寄	2/6/2004	3
2.	石圍角邨互助委員會			9
3.	梨木樹邨互助委員會			14
4.	荃灣中心一及二期業主立案法團			2
5.	荃威花園業主立案法團			1
6.	金麗苑業主立案法團			1
7.	麗城花園一、二及三期業主立案法團			3
8.	恆麗園業主立案法團			1
9.	海韻台業主立案法團			1
10.	翠濤閣業主立案法團			1
11.	荃景花園一、二期業主委員會			1
12.	荃灣中分區委員會			27
13.	仁濟醫院董事局			1
14.	中分區住戶及商鋪 (眾安街、荃灣街市街、海壩街、川龍街 及兆和街)	郵寄	2/6/2004	64
		人手派發	4-3/6/2004	約 1,500
合共：				約 1,629
回收數量：				84

荃灣眾安街假日行人專用區試行計劃
諮詢統計表
(截至 2004 年 6 月 17 日)

諮詢對象	意向		
	贊成	反對	無意見
1. 居民組織及居民	22	6	3
2. 商戶	17	7	0
3. 荃灣中分區委員會	22	1	1
4. 仁濟醫院董事局	1	0	0
5. 其他	3	1	0
總數	65	15	4

荃灣眾安街假日行人專用區試行計劃諮詢
整體意向表



(截至2004年6月17日)

荃灣眾安街假日行人專用區試行計劃
諮詢摘要

(甲) 贊成

發表者	意見
居民組織及居民 (22 份)	➤ 警方和運輸署在第一個星期日實行行人專用區試行計劃時，必須加強交通疏導工作，避免駕駛者不熟習改道而造成擠塞。 ➤ 警方需視乎當時的擠塞情況之時間長短，並要作出判斷造成交通擠塞的原因，是因駕駛者不熟悉路面情況或是路面有太多車輛所致。如塞車是太多車輛所引起，就要明智地決定取消這項計劃。 ➤ 本區交通頻繁，做成嚴重的噪音及空氣污染，因此建議運輸署： (i) 超過 13 咪長的車輛禁止行駛街市街與眾安街； (ii) 提醒司機不要無故響「按」。 ➤ 對行人造成方便。 ➤ 如有任何最新的交通安排，必須通知有關居民、商戶及地區團體。
商戶 (17 份)	➤ 建議在推行期間(由八月一日至二十二日)，取消眾安街之泊車位，以增加該段道路的美感。 ➤ 試行後，以後紅色假期繼續實施。 ➤ 行人專用區伸延至千色店之道路。 ➤ 逢星期六、日及公眾假期實施。
荃灣中分區委員會 (22 份)	➤ 可否安排一些街頭表演，如歌唱或雜技等，吸引更多區內及區外人士。 ➤ 長遠計劃是要美化行人專用區，強化其佈置及裝飾，有需要可聘請專人設計，因為回報更高，如要做便要做到最佳效果。 ➤ 希望有關部門把交通改道問題處理妥當。 ➤ 可以減少交通意外。 ➤ 可考慮由街市街與河背街的一段眾安街，逢假日或星期日，擴闊眾安街兩邊路面(禁止泊車由中午十二時至晚上十時)。 ➤ 行人專用區試行計劃愈大愈好，可以多些人使用。
仁濟醫院董事局 (1 份)	—
其他 (3 份)	➤ 如試行計劃成功並在日後繼續推行行人專用區計劃，車輛應改道行走德海街，而不是非常繁忙的川龍街。

(乙) 反對

發表者	意見
居民組織及居民 (6 份)	➤ 假日人流最多的地方是河背街及川龍街，並非眾安街。 ➤ 眾安街是一條主要通路，行人專用區會導致大塞車。 ➤ 由於川龍街、街市街和海壩街剛好是十字路口，平日已車水馬龍，車輛和行人擠迫得很，是交通黑點。 ➤ 如眾安街實施行人專用區，所有車輛都會擠迫在街市街及川龍街行走，人車擠迫的情況更嚴重，增加交通意外的發生機會。請部門視察後再作決定。 ➤ 海壩街商戶阻塞情況嚴重，加上數個新建的小巴士站，行人路已出現不足的情況。如改道，大量車輛由眾安街轉入，人車爭路之情況將定必出現。 ➤ 不符合整體利益。
商戶 (7 份)	➤ 只顧一少部份商戶之優惠而對其他商戶之利益置諸不理，因為將眾安街作為行人專用區會導致其他一帶之路段造成交通不便。此計劃只有利於在行人專用區範圍內的大財團及商戶，對荃灣區大部分商戶絕無利益可言。 ➤ 只有少部份商戶受惠，亦會影響其他商戶。 ➤ 要禁止違例泊車，以免造成人車爭路及交通擠塞。 ➤ 只旺一小段路段，不值得實施。 ➤ 因為此街道商店已欠吸引力，而金鋪飾物亦不是流行粧品，將眾安街改為行人專用區根本沒有幫助，只會令交通阻塞及專程駕車到此路段購物的人減少，直接影響生意及人流。 ➤ 眾安街雙黃線泊車位取消，或加闊行人路。 ➤ 行人雖可在行人專用區內自由購物，使行人區內生意增加，但對於其他街道之商戶會構成影響，因交通改道引致車多，令空氣質素更差，行人因此不會選擇於非行人專用區購物。 ➤ 眾安街雙黃線泊車位取消，或加闊行人路。 ➤ 行人雖可在行人專用區內自由購物，使行人區內生意增加，但對於其他街道之商戶會構成影響，因交通改道引致車多，令空氣質素更差，行人因此不會選擇於非行人專用區購物。 ➤ 「荃灣珠寶金飾坊」虛有其名。 ➤ 行人專用區太短，作用不大。 ➤ 引起交通阻塞，特別是兆和街及川龍街。
荃灣中分區委員會 (1 份)	➤ 荃灣行人不多，設行人專用區無此必要。
其他 (1 份)	➤ 眾安街是荃灣主要的交通路線，如將其設立為行人專用區會嚴重影響交通。不應因部份珠寶店的利益而影響大眾利益。

(丙) 無意見

<u>發表者</u>	<u>意見</u>
居民組織及居民 (3 份)	—
荃灣中分區委員會 (1 份)	➤ 對於設立行人專用區的計劃有所保留。因為沒有完善的商業配套，所以作用不大。例如：電腦新產品宣傳發展，廉價美食、娛樂節目等等。如上述簡略項目配套都沒有，難以吸引遊客及市民。