



荃灣區議會民選議員  
**鄺國全議員辦事處**

ELECTED MEMBER, TSUEN WAN DISTRICT COUNCIL  
 OFFICE of COSMAS, K.C.KWONG

致：荃灣區議會主席

周厚澄 S B S J P 太平紳士

**反對西鐵荃灣站地盤 TW 5 的發展計劃**

首先本人因工作關係未能出席是次會議表示歉意。

九廣鐵路公司（下稱「九鐵」）就有關在荃灣西鐵站所要發展的地盤 TW 5 的計劃，向荃灣區議會遞交的新修訂計劃，本人閱覽後，仍然有不少的疑惑及憂慮，對九鐵公司草率地作出的修改建議，本人表示強烈的不滿和遺憾，這清楚顯示出九鐵公司為著加快工程計劃，只是作出修修補補的做法，是對荃灣區議會的不尊重，更漠視荃灣區居民的權益。

從有關的文件資料，根本沒有正視二零零四年十二月九日的會議上，議員們所提出的一系列問題，尤其交通運輸方面，完全看不見九鐵有甚麼誠意聽取議員的意見。現就幾項的交通問題提出疑問，要求九鐵及其聘請的顧問公司代表作出清楚的回應。

**住戶及訪客停車位仍需增加**

根據文件所示，九鐵表示在有限的客觀空間條件下，只把住戶的車位數目由 1 : 9 的比例提高至 1 : 7，增加 88 個車位。事實上，有關物業發展將興建 3250 個住宅單位，若按此單位數目計算，只少了 240 個住宅，但車位卻比原先少了 40%。請問當日後入伙後，車位不足時，九鐵會如何補救？是否要住戶把車停泊別處，才可回家？有關顧問公司又是否作出專業評估？據了解，現時青衣城上蓋的盈翠半島所提供的住宅車位比例為 1 : 5 ~ 1 : 7，共 700 多個車位。因此，按實際需要，理應將車位數字增加至 650 個，才符合實際的比例及住戶的權益。

### 提交大涌道迴旋處路口的改善方案

文件第十二段(4)中，稱與運輸署就大涌道迴旋處的路口改善工程達成初步共識，TW5項目將不會對該路段的交通構成額外壓力。本人要求運輸署清楚交代甚麼共識？方案如何？有關的改善建議會否提交予荃灣區議會交通及運輸委員會詳細討論？及諮詢分區委員會。

### 未有交代整體交通配套計劃

在二零零四年十二月十日的會議上，多位議員對現時九鐵聘請的顧問公司所述，有關將來發展後的附近一帶，包括：大河道、楊屋道、沙咀道等交通要道的配套措施，提出了許多疑問，本人亦曾要求顧問公司將他負責設計上述路段的交通配套，在今次的文件中完全沒有闡述，本人要求九鐵及其顧問公司詳細向本會交代清楚，並需書面提供有關資料，以便讓本會能了解該區日後的交通情況。

基於上述種種因素，在未有清晰的資料及改善措施前，本人強烈反對九鐵在該地段進行有關的發展計劃，並要求就有關計劃的交通配套及安排細節，必須提交予荃灣區議會交通及運輸委員會會議上討論。

荃灣區議會  
交通及運輸委員會主席  
鄭國全議員

二零零五年一月十二日