

交通及運輸委員會進度報告

交通及運輸委員會於二〇〇四年三月四日舉行了二〇〇四年度第一次會議，會上討論要點如下：

2004-2005 年度元朗區巴士路線發展計劃

二． 運輸署代表於會上向委員介紹上述巴士路線發展計劃，委員對於本年度的巴士路線改動提出多項意見，當中包括要求運輸署提交一個更為全面的巴士路線發展方案，以供委員了解所有區內現行巴士線的行車安排。部分委員表示，天水圍的人口增長迅速，因此建議的巴士班次改動並未能滿足該區居民的需求。另外，多位委員贊成九巴第 269B 及 269C 號線分拆部分班次分別服務元朗市及天水圍的民，亦有委員支持九巴第 269D 號線改行五號幹線(即石圍角及柴灣角)。雖然部分委員支持城巴第 N969 號線改行天水圍北部，但有委員卻擔心改道會延長該巴士線的整體行車時間，對天水圍南部居民構成不便。

三． 運輸署代表補充，在策劃本年度區內專營巴士路線的發展計劃時，會以鐵路作為發展客運系統的主要骨幹，減少開辦長途的巴士路線，以紓緩路面的擠塞情況。最後，委員通過成立元朗區巴士及公共小巴服務工作小組，專題討論上述計劃，並且通過委任湛家雄議員, MH 作為該工作小組的召集人。

(會後補註：秘書處已於 3 月 17 日發信邀請有興趣的區議員及委員加入上述工作小組，該小組現定於 4 月 21 日召開第 1 次會議。)

西鐵及輕鐵的服務

四． 九廣鐵路公司代表於會上介紹西鐵通車後輕鐵路線的最新重組方案。該公司代表報告，由於輕鐵乘客的乘車模式在西鐵通車後已有所改變，故在最新修訂的重組方案下，建議保留輕鐵 614 及 615 線，惟當中一半班次將縮短至兆康站為終點站。另外，該公司現計劃為天水圍區居民新增一條輕鐵 706 號循環線。不過，委員關注天水圍南部居民未能在繁忙時間登車，故促請九鐵公司盡快增購車卡，以及保留九鐵接駁巴士 A70、A73 及 A74 號線。

五． 因應委員提出的要求，九鐵公司已維修西鐵沿線各站大堂的天花、聯同路政署檢視和加設各西鐵站的路牌、改善西鐵列車的訊號系統、以及透過打磨路軌和為路軌加添潤滑劑等方法改善西鐵和輕鐵列車行駛時發出的噪音。該公司代表表示，會研究為受輕鐵噪音滋擾的地區增設隔音屏障，並加強打磨西鐵路軌以改善行車震盪的問題。

要求保留九巴 63X 號巴士線以及增加九巴 63X、68A 和 263M 號線的班次

六． 運輸署代表報告，該署在檢討西鐵通車對區內各專營巴士線的乘客量的影響後，決定維持九巴 63X 號原有的行車路線。有委員關注九巴 63X、68A 及 263M 號脫班問題嚴重，令洪水橋居民須苦候多時才能乘搭所需巴士，委員希望元朗區巴士及公共小巴服務工作小組能夠繼續跟進改善該 3 條巴士線的班次安排。

建議調整巴士行車路線

七． 為紓緩博愛迴旋處在繁忙時段的交通擠塞，多位委員建議九巴 68X、68M 及 968 號線於下午 5 時至 7 時改道行走錦田路段、凹頭迴旋處以及青山公路返回元朗市；不過，九龍巴士公司未有接納委員的提議。該公司代表解釋，經統計後發現，九巴 68M 號線在上述時段途經博愛迴旋處返抵元朗市所需的行車時間仍然低於標準，而比較擠塞的車程應為博愛迴旋處往元朗大馬路的一段道路。委員提出，建議的路線有助縮短上述巴士線的行車時間，九巴公司代表答允進一步量度該 3 條巴士線的行車里數，以供委員參考。

要求改善專線小巴 34、35 和 74 號線的服務以及檢討九鐵接駁巴士 K68 號線的行車路線

八． 運輸署代表報告，該署已因應委員的建議，敦促專線小巴第 34 及 35 號線的營辦商加強清潔車廂，並派員在 3 月底進行巡查。有委員不滿該兩條專線小巴線的車廂清潔情況一直未有改善，質疑運輸署的監管不足，更擔心車輛的行車安全。運輸署代表應允定期檢查上述小巴線的衛生情況，以便作為續牌的考慮因素，而該署會根據車輛機件的檢驗結果發出行車証，故小巴的外觀不會影響其行車的安全性。另外，74 號專線小巴的營辦商將安排於下半年度分階段為車輛裝置八達通系統。至於九鐵接駁巴士 K68 號行車路線迂迴的事宜，該署已轉交九鐵公司跟進。

要求增設天水圍往大埔的巴士線服務

九． 有委員反映，天水圍區的人口近年大幅飆升，而區內居民多為基層勞工，故促請運輸署落實開辦來往天水圍及大埔的巴士線，以方便居民往返有關的工作地點。另一方面，有委員指出，運輸署在書面回覆中表示仍在研究上述建議，但卻已有報章報導該署會落實開辦上述路線的消息，令人感到困惑。

十． 運輸署代表澄清，該署並沒有向報章發放即將開辦來往天水圍及大埔巴士線的消息。由於運輸署在是次會議仍未有任何方案，故有關建議將交由元朗區巴士及公共小巴服務工作小組跟進。

查詢元朗市第 13 及 14 區道路工程完成後的交通安排及有關負責部門在掘路前的施工安排配合

十一． 有委員反映，元朗市第 13 及 14 區進行的道路工程令附近一帶的交通擠塞問題惡化。此外，位於合財街和合益路的渠務工程在挖掘路面後數月仍未動工，嚴重阻塞該處的交通。拓展署代表回應，為紓緩馬田公庵路和馬田壘一帶在繁忙時段的交通擠塞，該署已安排利用人手操控設於馬田壘的一組交通燈號，警務處亦會加強檢控違規的道路使用者，以改善車輛因不遵守交通燈號而引致上述地點交通擠塞。渠務署代表則表示會將合財街和合益路的工程延誤事件向署內負責人員反映，並於會後回覆個別委員；警務處代表承諾會重點打擊於該兩條道路違例停泊的車輛，以加快交通流量。

十二． 部分委員於會上請工務部門在元朗市進行各項掘路工程前，必須加強彼此之間的協調和溝通。

建議改善朗樂路及安信街的交通擠塞問題

十三． 多位委員建議為朗樂路增加一條行車線，以解決該處自西鐵通車後所面對的交通擠塞問題。另外，有委員要求在安信街近元朗廣場位置增設雙黃線，以阻止車輛長期停泊佔用路面，加快該路段的交通流量。運輸署代表表示，須待進一步收集交通流量的數據後，方能準確研究委員提出的上述兩項建議，而警務處代表則應允會加強檢控於安信街違例停泊的車輛。

要求重新裝回屏會街路旁的消防欄桿及加快錦田公路與治河路迴旋處的 工程進度

十四． 雖然路政署已於會議前重新安裝位於屏會街的消防欄桿，但多位委員希望運輸署可延長該路段的雙黃線，以防商戶為方便上落貨而把已架設的消防欄桿偷偷拆去。有委員則關注該消防欄桿是否遭人盜取變賣。運輸署代表回應，該署已向路政署發出施工紙，以安排延長屏會街的雙黃線；另外，警務處代表表示，若有消防欄桿被人惡意破壞，會將事件列作刑事案件處理。至於錦田公路迴旋處的道路工程，路政署代表預計於本年6月底完工。

建議天水圍天瑞路天逸輕鐵站與天澤邨之間增設行人過路處

十五． 多位委員建議運輸署在上述地點增設行人過路處，以方便老弱婦孺自天澤邨步行前往相隔只有 15 米距離的天逸輕鐵站。有委員反映，現時天澤邨居民往往須要步行一條既長且迂迴的行人天橋方可乘搭輕鐵，不少居民更為貪一時之快，攀爬欄桿橫過路面，弄致險象環生。

十六． 運輸署代表回應，倘若在上述地點增設行人過路處將會對交通流量及輕鐵班次造成影響，而且在設計上天瑞路亦未有足夠空間建造一條斜路連接至天逸輕鐵站。該署代表應允於會後安排委員實地視察，共同研究上述建議的可行性。

(會後補註：運輸署已於 3 月 31 日安排委員實地視察天澤邨澤輝樓外與天逸輕鐵站之間的一段道路。)

建議於天水圍西鐵站近天耀邨及天盛苑行人天橋前設立單車停泊處

十七． 有委員認為，西鐵天水圍站旁設置的 800 多個單車停泊位並不能滿足附近一帶居民的需要，加上樂湖居輕鐵站旁胡亂停泊單車的問題日趨嚴重，故此要求運輸署考慮在上述地點增設單車停泊位。運輸署代表答允稍後邀約委員一同進行實地視察。

西鐵及輕鐵服務報告

十八． 委員閱悉上述報告，但有委員認為西鐵天水圍站的照明系統欠佳，加上的士站位置距離遠和位於天耀邨入口的工程項目尚未竣工，對乘客構成不便，請秘書向九廣鐵路公司代表反映委員的意見。

運輸署進展報告

十九． 委員閱悉上述報告。

通過二〇〇四年度建議的會議時間表

二十． 多位委員要求更改建議的委員會會議日期。委員請秘書重新編定會議時間表，然後以傳閱文件的方式通過新的會議日期。

(會後補註：委員經已透過傳閱文件通過新修訂的會議時間表。)

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11

元朗區議會秘書處

二〇〇四年四月六日