

交通及運輸委員會進度報告

交通及運輸委員會於二〇〇四年五月十三日舉行了二〇〇四年度第二次會議，會上討論要點如下：

上水至落馬洲支線—落馬洲總站的公共運輸交匯處

二． 環境運輸及工務局代表於會上向委員介紹上水至落馬洲支線落馬洲總站公共運輸交匯處的設計藍圖。委員一致支持興建上述交匯處，但提出要求擴闊該交匯處的面積，並且全日開放交匯處供私家車輛上落客。有委員建議該局考慮利用新田東面主要排水道旁的行車通道連接落馬洲總站交匯處，並希望該局可為新田鄉村民提供前往該交匯處的巴士服務；有委員則關注建議作為濕地保育區的 3.5 公頃漁塘，如何能夠提高生態價值。

三． 環境運輸及工務局代表解釋，由於落馬洲總站交匯處位於自然保育區的範圍，故在設計上受到用地及環境的限制，該局已在可行情況下，為該交匯處劃定一個最大的面積。基於開放落馬洲總站交匯處供所有車輛上落客會導致邊境口岸的交通過於繁忙，為免影響公共交通工具的正常運作，該局需要管制進入該交匯處的車輛。該局代表亦表示，新田東面主要排水道旁的敦裕路只有 3.5 米闊，並無足夠空間供公共交通工具使用，若擴闊該行車通道，將會涉及額外的工程費用和徵收私人土地。另外，該局代表答允在落實前往落馬洲總站交匯處的巴士及小巴服務前，會再次諮詢居民的意見；至於落馬洲總站南面的漁塘，政府將會研究其水質及深度，並會增加魚類數目以供雀鳥覓食。

查詢元朗市合財街及合益路的渠務工程阻礙交通事

四． 雖然渠務署已於 3 月下旬重新開放上述路段供行人使用，然而有委員指出，該署未有安排為合財街重設原有的安全島，故要求該署盡快跟進。有委員則呼籲政府部門審慎選擇承建商及密切監察工程進度，以免工程因延期完成而對居民構成不便。由於渠務署並無委派代表出席會議，委員請秘書向該署反映上述意見。

(會後補註：渠務署於 6 月 9 日回覆區議會秘書處，表示已要求承建商於 6 月 2 日在合財街擺放臨時安全島以保障道路使用者的安全。由於該署將在

本年 8 月初在合財街與合益路交界展開新一項工程，現估計該工程將於本年底竣工，屆時合財街的安全島將會恢復原狀。)

建議改善朗樂路及安信街的交通擠塞問題

五． 有委員反映，朗樂路的交通擠塞問題已較早前有改善，但希望運輸署能落實在該路口設置直行及右轉的道路標記。運輸署代表回應，經實地視察後，發現朗樂路的交通流量尚可令人接受；就委員建議於朗樂路與青山公路交界改設直行及右轉的道路標記，運輸署則仍然有待解決該處兩組交通燈號時間出現偏差的問題。

六． 此外，運輸署代表建議限制車輛不准在安信街往安寧路方向的兩個上落客貨區內停泊等候，以免該路段長期被違規的司機非法佔用。警務處代表則表示會加強檢控於安信街違例停泊車輛的司機，並會密切留意該道路的交通情況。

建議為天水圍區的屋邨增加單車停泊位

七． 就委員建議在天耀邨近西鐵天水圍站位置增設單車停泊位，房屋署代表表示，由於建議地點空間不足，加上附近已設有數十個單車停泊位，故暫時不擬再於上述地點增設同樣設施。委員希望房署可因應居民將來的需求提供足夠的單車停泊位。

建議天水圍天瑞路天逸輕鐵站與天澤邨之間增設行人過路處

八． 運輸署代表報告，該署已於本年 3 月 31 日與委員實地視察上述地點，發現天瑞路並未有足夠空間興建一條斜道連接天逸輕鐵站，而且擬增設的行人過路處將會對交通流量造成影響。該署代表同時解釋，倘若自天逸路路口增設行人過路設施連接天逸輕鐵站，縱然技術上可行，但卻只能為行人縮減約 90 米的路程。該署代表應允於下次會議向委員提交一個確實而又可行的方案。

建議調整九巴 68X、68M 及 968 號線的行車路線

九． 九龍巴士公司代表匯報，據該公司的調查發現，68X、68M 及 968 號巴士線若改經由錦田公路折返元朗大馬路，將會與現時行經元朗大馬路行車里數相若，惟須多花 3 分鐘的行車時間，此舉會對元朗市居民帶來不便。此外，建議路線途經的車站大多沒有民居，僅得沙埔村村民能夠受惠，但是上述巴士線的大部分乘客卻以元朗市為目的地，因此，九巴公司未能接納委員的提議。

查詢有關天水圍至內地的直通巴士服務

十． 有委員提出，西鐵計劃在水圍區設立車站時，政府已預留巴士通道提供中港直通巴士服務，但西鐵啟用至今，仍未見是項服務予以落實。鑑於天水圍區的人口與日俱增，而且該區的新移民需要經常往返中港兩地，故對中港巴士服務需求殷切。運輸署代表回應，現時元朗區居民可利用多條巴士或專線小巴路線前往新田交匯處轉乘黃巴士進入內地，不過，該署仍會積極考慮在元朗區提供跨境巴士的服務。此外，目前中港跨境旅客一般都會輕裝上路，故該署不擬設立乘客候車室的設施。

要求更換輕鐵座椅以增加載客量

十一． 有委員建議九鐵公司把輕鐵車廂現時的橫排座椅改為直排，以增加列車的載客量。不過，有委員則認為此舉治標而不治本，並指出，列車改裝座位後每一個車卡大約只可多載 10 名乘客，並未符合成本效益，故促請該公司增撥資源增購車卡。九鐵公司在書面回覆中表示，在不影響行車安全的情況下，該公司會研究如何增加列車的載客能力。

要求輕鐵公司將 K75P 線伸延為一條雙向行走及從天瑞邨開出後途經天耀邨、洪水橋、藍地、兆康苑、屯門醫院及大興邨的接駁巴士線

十二． 有委員請九廣鐵路公司伸延接駁巴士 K75P 線的終點站至屯門醫院，以方便長者及傷健人士前往求診。與此同時，天水圍南部的居民亦可藉着該接駁巴士線直接前往屯門，毋須於擠迫的坑尾村站月台轉乘輕鐵列車。但有委員憂慮 K75P 號接駁巴士線在延長行車線後，將會對現有的班次服務構成影響。另外，有委員表示，九鐵公司若能保留輕鐵 720 線列車的行走路線，已可解決天水圍南部居民前往屯門的交通困難。九鐵公司代表應允繼續研究委員的上述建議。

要求保留 A73 號巴士線及盡快開辦 K72 號接駁巴士線服務

十三． 多位委員反映，自輕鐵服務重組以後，接駁巴士 A73 號線的乘客量仍然維持於高水平，故要求九廣鐵路公司延長該線的服務時間至晚上 10 時，以方便居民往返屯門富泰邨及嶺南大學。此外，委員促請九鐵公司盡快開辦 K72 號接駁巴士線，以供接載天瑞邨、嘉湖北及天慈邨的居民前往西鐵天水圍站。

十四． 九鐵公司代表承諾會視乎 A73 號接駁巴士線的乘客量，考慮能否延長該線的服務時間。另外，該公司代表解釋，輕鐵 706 循環線已於本年 4 月 9 日起啟用，以助疏導天水圍區的候車乘客，現預期該輕鐵線的乘客量將會逐步增長，因此，九鐵公司須待獲取進一步的乘客數據後，才會決定是否開辦 K72 號接駁巴士線。

要求運輸署適當調配天水圍至落馬洲 77 號專線小巴服務天瑞邨、樂湖居、天耀邨及天盛苑的居民

十五． 有委員指出，倘若運輸署可盡快落實開辦九巴 276B 號線，將可分流部分 77 號專線小巴的乘客，並騰出載客量以服務天水圍南部居民。運輸署代表表示，已要求 77 號專線小巴營辦商加強早晚繁忙時間的班次服務，並因應乘客量彈性調配車輛前往分站接載候車乘客。

查詢大欖隧道轉車站巴士轉乘優惠及分段收費

十六． 委員要求九龍巴士及龍運巴士公司落實在大欖隧道轉車站推行巴士轉乘優惠及分段收費。有委員指出，即使乘客在大欖隧道轉乘其他巴士線時的總車資超逾九巴公司所定的九折優惠下限，卻仍未可獲享八達通乘車折扣優惠。運輸署代表表示，該署一直鼓勵各公共交通工具營辦商提供車資優惠，惟個別營辦商的優惠計劃仍須取決於該公司的商業決定。九巴公司代表則表示，該公司及龍運巴士公司現階段將不會考慮於大欖隧道設立轉乘優惠或分段收費計劃。

查詢關於元朗運動場停車場的車輛進出口問題及要求改善大棠路迴旋處僑興路交界的路面

十七． 有委員提出，要求運輸署把上述停車場位於元朗區體育會的入口改為出口及入口，而位於元朗大會堂的出口安排則予保留。有委員指出，前述安排將不會對旅遊巴士進出該停車場構成影響。運輸署代表表示，該署可加以考慮委員提出的方案，惟須於該停車場內設立分隔車道指示車輛如何進出。就改善大棠路迴旋處僑興路交界的路面，運輸署在書面回覆中表示，該迴旋處旁的一個交通安全島可在改動後騰出空間用以擴闊僑興路。

建議放寬專線小巴的座位數目以增加載客量、延長專線小巴的營運時間及要求在香港橋設立巴士總站

十八． 有委員反映，區內 16 座位專線小巴，尤以行走流浮山一帶路線的車輛，設備殘舊，故要求運輸署與營辦商續牌時以其服務質素作為其

中一項考慮因素。該委員亦同時建議運輸署准許專線小巴增加座位數目至 24 個座位，並要求延長區內專線小巴的營運時間至晚上 11 時。此外，會上委員對於在洪水橋設立巴士總站的事宜表示關注。

十九． 運輸署代表回應，現行的公共小型巴士政策適用於全港九新界的公共小巴，交通諮詢委員會在檢討小巴政策時，已確認在政策和運作上並無足夠理據增加小巴座位的數目。在與專線小巴營辦商續牌時，該署會考慮該小巴線的班次、車輛的清潔和維修情況，以及接獲的投訴等因素。另外，該署已向營辦商反映委員就延長區內專線小巴服務時間的建議。至於在洪水橋設立巴士總站的計劃，則因涉及環保市鎮的規劃，故運輸署須與規劃署研究後再行回覆個別委員。

建議在合益路與又新街的路口增設交通燈及行人過路設施

二十． 有委員提出，要求在合益路與又新街交界增設交通燈及行人過路設施，以避免出現行人危險過路的情況。運輸署代表回應，是項建議將會對又新街前往合益路方向的車輛造成阻礙，影響該道路的交通流量。該署代表指出，由於上述地點的人流不多，故現有過路設施已足以供行人橫過馬路。

要求九巴公司盡快興建天華邨巴士站上蓋

二十一． 九龍巴士公司答允為天華邨巴士站興建上蓋。有委員關注擬設的透明巴士站上蓋未有具備遮擋陽光的功能，加上該類上蓋在吸收陽光後散發的熱力更會令候車乘客感到悶熱。有委員則建議九巴公司為備有上蓋的巴士站量度紫外光度數以及空氣流通情況；另外，有委員請該公司更新青山公路沿線的石棉瓦巴士站上蓋。

二十二． 九巴公司代表表示，現時採用的透明巴士站上蓋已有漆上防紫外光物料。該公司代表承諾會再作考慮和跟進委員提出的意見。

要求開放北繞道西行左轉入西鐵朗屏站交匯處上落客及要求龍運巴士公司開辦機場商業區穿梭巴士線

二十三． 委員支持運輸署落實開放朗屏邨南面交匯處的士上落客位供私家車輛共同使用。此外，委員不滿龍運巴士公司未有因應委員的訴求，開辦機場商業區穿梭巴士線，同時亦未有委派代表出席會議向委員作出交代。最後，委員同意去信龍運巴士公司轉達委員的不滿。

(會後補註：主席已於 6 月 14 日去信龍運巴士公司，要求該公司積極回應社區及委員的訴求，並於日後委派代表出席討論本委員會及轄下工作小組的相關議程。)

建議分拆天水圍區九巴 269B 及 269C 號線

二十四． 委員促請運輸署盡快落實全日分拆九巴 269B 及 269C 號線，以便為元朗市及天水圍居民提供獨立的巴士線服務，委員希望該署可以就路線分拆的安排提供一個確實的日期。另外，部分委員不贊同該兩條巴士線在分拆後，行車線將伸延至天水圍北部。對於九巴公司延遲落實全日分拆路線的安排，有委員建議運輸署開放 269B 與 269C 號巴士的行車路線，以便改由其他巴士公司提供服務。運輸署代表答允先行落實全日分拆上述巴士線，並安排於稍後跟進委員就改動有關行車線的建議。

查詢關於元朗青山公路轉入南邊圍村路口的問題

二十五． 有委員指出，南邊圍村路口在西鐵元朗站尚未興建前，原有兩條獨立的行車通道供車輛進出。可是，在西鐵工程完成後，該路口只餘下一條行車通道作雙程行走，容易導致車輛迎頭相撞。此外，有委員要求將鄰近朗日路的行人過路處改設於崇德小學門前，以方便學童橫過馬路。

二十六． 運輸署代表表示，南邊圍村路口的設計由九鐵公司負責，雖然西鐵經已啟用，但運輸署目前仍未正式接管該範圍。九鐵公司代表回應，上述路口在設計時曾諮詢南邊圍村村民，而承建商已依照經由政府部門批核的圖則興建該路口。委員邀約運輸署、警務處及九鐵公司代表於會後同往實地視察。

(會後補註：委員已連同運輸署、警務處及九鐵公司代表於當日會議結束後往現場視察路口情況，以研究解決方案。)

西鐵及輕鐵服務報告

二十七． 九廣鐵路公司代表應允與個別委員跟進以下各項建議：(1)延長九鐵接駁巴士 670 線的營運時間至晚上 10 時 30 分；(2)交代輕鐵月台列車班次顯示牌的測試情況；(3)加密屯門兆康站輕鐵 614 及 614P 線的月台廣播；(4)加密輕鐵 751 線的班次；(5)調校西鐵天水圍站 2 號月台入口自動電梯的啟動時間，使其能配合首班列車開出的時間；(6)盡快完成西鐵天水圍站近天耀邨入口的工程項目；(7)改動耀逸樓與該西鐵站 1 號行人天橋之間的花槽位置；(8)改善輕鐵列車途經天秀路的噪音滋擾問題；及(9)為輕鐵頌富站的售票位置加設圍網及在該站兩旁加設圍欄。

運輸署進展報告

二十八． 運輸署代表於會上向委員介紹天水圍至大埔巴士線服務的初步構思，委員希望該署可以增加構思中的巴士服務班次以及訂立一個較為合理的車資。運輸署代表表示會因應委員的建議，在制定草擬方案後，再行諮詢委員會的意見。

單車交通意外及執法數字

二十九． 對於 3 月份區內涉及在行人路上踏單車的檢控數字較前兩個月升幅接近 4 倍，有委員認為此乃警方加強執法的成果。另外，有委員呼籲警方加強檢控在斑馬線上踏單車，以及踏着滿載貨物的單車於路上飛馳的人士。警務處代表承諾日後會加強有關方面的執法行動。

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11

元朗區議會秘書處

二〇〇四年六月十七日