

交通及運輸委員會進度報告

交通及運輸委員會於二〇〇四年七月二日舉行了二〇〇四年度第三次會議，會上討論要點如下：

跟進青山公路與朗樂路交界的交通燈號

二． 運輸署代表於會上向委員解釋，由於由朗樂路前往青山公路及安樂路的兩組交通燈號出現時間偏差，須把前往青山公路的一組交通燈號延遲 1 至 4 秒，方可使兩組交通燈號的訊息一致。不過，運輸署憂慮延遲燈號會對朗樂路交通帶來負面影響，故不支持更改燈號時間，但承諾會密切留意該段路面的交通情況，以便在適當時作出改善。

建議天水圍天瑞路天逸輕鐵站與天澤邨之間增設行人過路處

三． 運輸署代表報告，該署正積極研究在該地段增設行人過路處的建議，但暫未有定論。初步發現在天逸路增設行人過路處有技術問題，因為該處鄰近輕鐵車廠，會有較多輕鐵出入，而加設過路處亦須改動附近多組交通燈號及刪減一條行車線。有委員則認為，該路段沒必要設有四條行車線，而設置行人過路處亦不會影響輕鐵出入車廠。

四． 運輸署補充，由於在該十字路口位置設行人過路處只能縮減 90 米的步行距離，但卻牽涉高昂的建造費用。因此，署方須作進一步評估造價，並會於下次會議匯報有關情況。

建議改動元朗運動場停車場車輛出入口的安排

五． 運輸署代表匯報，署方已派員實地視察該停車場的情況，認為該處沒有足夠空間劃分雙線車道及供車輛調頭，故不建議分設兩個出口。有委員認為，停車場內不需劃分雙線行車，同時運輸署亦可限制長車如旅遊巴士使用指定的出口。另外，有委員建議縮窄體育會旁的行人路或減少停車場車位數目，以解決寬度不足的問題。

六． 運輸署解釋，劃分雙線行車是令駕駛者能清晰停車場內的行車方向，確保停車場內車輛行駛安全。有關限制旅遊巴士使用指定出口的建議，署方並沒有此等相關經驗。該署認同現時該停車場的設計會對駕駛者構成不便，提議可考慮以調換停車場出入口來解決問題，惟擔心此安排

可能會對體育路的交通構成壓力，署方會在路口改善工程完成後再行研究有關建議。

跟進輕鐵月台電子顯示屏的啓用日期

七． 委員表示，現時部份顯示屏仍貼上「系統測試中」的紙條，乘客難以參閱班次資料。九廣鐵路公司代表交代，輕鐵電子顯示屏的安裝工程已完成，該公司亦已聯絡承辦商安排調較顯示屏的資料，預計在 9 月底至 10 月初可正式啓用。

建議分拆天水圍九巴 269B 及 269C 號線

八． 運輸署報告，269C 號線的全日分拆預計將於 7 月底至 8 月初實行，而 269B 號線的全日分拆日期則須待站位安排取得共識後方可落實，估計應在 8 至 9 月實施。署方表示，就 268B/269B 路線的改動，九巴公司需相應安排司機接受訓練，所以會分階段先推行 268C/269C 的分拆。有委員認為，不應因 268B 號線元朗站位安排問題而影響天水圍 269B 號線的全日分拆。同時，有委員亦反映，天水圍北的居民亦希望能享用 269B 號線的服務。

九． 署方交代，現時 268B 站位的爭議點是要落實在水邊圍邨或朗庭園設站，而由於該兩巴士站只相距三十公尺，署方不贊成在上述兩處同時設站。有委員提議在水邊圍路設站以解決問題，惟此建議因水邊圍路的路面狹窄而不獲考慮。及後，委員投票表達意向，結果大多數委員支持在水邊圍邨設站。運輸署承諾會盡快落實有關路線分拆的事宜。

建議開辦天水圍至大埔巴士線服務

十． 運輸署向委員介紹天水圍至大埔巴士線的建議服務詳情。委員原則上支持開辦該路線，但有部份委員認為建議票價定價太高和班次不足。此外，亦有委員建議把該路線的總站分別改設在天恆邨/天耀邨及大埔工業邨，並且須改動班次時間以配合居民上落班的需要。而行車路線方面，有意見認為應作出路線修改，並加開特別班次途經天水圍東，以平衡各區乘客的需要。同時，委員提議運輸署可考慮邀請非專營巴士或專線小巴等營辦商競投該路線。

十一． 運輸署回應表示，巴士收費是以路程長度作釐定標準，故暫時沒有改動票價的空間。同時，由於該路線現階段只以試辦形式行車，所以暫不會增加班次。而有關路線、總站安排及班次時間方面的意見，署方將會予以考慮。

新界北總區道路安全運動委員會 2004-2005 年度活動計劃書

十二． 警務處代表向委員介紹本年度新界北總區道路安全運動的活動計劃書，並指出今年的大型綜合性節目，將於 2005 年 1 月在元朗運動場舉行。有委員建議，元朗區舉行的分區活動應集中向新移民教導有關交通安全的知識。代表回應，該委員會將於 11 月在水圍舉辦新來港人士道路安全同樂日。委員支持建議書內容，並通過向財務委員會舉薦撥款 45,000 元資助此活動計劃。

(會後備註：財務委員會於七月二十七日的會議上通過撥款資助此項活動，並同意把資助金額由交委會推薦的 45,000 元上調至 60,000 元。)

九鐵巴士服務重組計劃

十三． 有委員反映，670 號線仍有一定的客量需求，希望予以保留。同時，委員認為 K73 客運需求量日益增加，九廣鐵路公司應加開該路線的班次。此外，委員不滿該公司太遲知會委員會有關取消 K70 號線的決定，使委員未能及時通知居民。就縮短 K76 號線的路線建議，委員則認為此舉會加重輕鐵 751 號線的負荷，擔心會造成在繁忙時間乘客未能擠上車廂的情況。最後，委員以絕對多數票通過「要求輕鐵在未有足夠輕鐵車卡疏導繁忙時間的乘客前，不可取消或縮短 670、K70 及 K76 號巴士線。」的動議。

十四． 九鐵公司代表表示尊重委員的意見，同意把取消 K70 的日期延遲兩星期，但會按照原定計劃的日期取消 670 號線及縮短 K76 號線的路線。該公司代表承諾，會調派足夠人手在車站範圍向乘客解釋有關措施安排，並會為 K73 號線舉辦試坐服務，務求令居民盡快適應新的路線安排。

檢討現時錦田公路及粉錦路的時速限制

十五． 委員閱悉有關文件，一致通過支持把該兩路段的時速限制由 70 公里/小時降至 50 公里/小時的建議。

動議「要求地鐵公司將全日制學生納入乘車優惠計劃內」；

要求地鐵公司取消以 25 歲來界定學生身份的政策

給予所有全日制學生半價優惠

十六． 委員閱悉地鐵公司的書面回覆後進行議決，動議不獲通過。

建議開辦假日悠閒巴士線接駁元朗區旅遊點及 開辦天水圍西鐵站至黃崗及國內各大城市的直通巴士服務

十七． 有委員反映，建議開辦假日悠閒巴士線及過境直通巴士線的目的，在於推廣元朗區旅遊業發展及振興區內的經濟活動。委員大致上支持開辦假日接駁巴士往返元朗區各旅遊點以方便遊客，但有部分委員反對提供免費服務。有關直通巴士服務方面，委員不滿環境運輸及工務局未有在策劃路線及向公眾公佈有關建議詳情前諮詢委員會，而委員亦查詢有關現行 15 個往返元朗及國內的配額的班次資料，並表示在水圍西鐵站設置直通巴士總站會較設於錦上路站理想。

十八． 運輸署代表回應，署方公佈的過境巴士路線乃屬初步建議，歡迎委員就路線及總站選址提出意見。另外，署方解釋，該 15 個配額包括所有往來元朗及中國各城市的直通巴士服務，不只局限往返黃崗的班次。由於現時過境直通巴士配額制度由中、港雙方共同負責，故港方不可單方面增加配額。最後，署方表示會把委員的意見向環境運輸及工務局反映。

要求開辦元朗至西貢的假日特別巴士線

十九． 運輸署代表表示，署方暫不考慮開設上述路線。委員不滿運輸署以港島區郊遊巴士線客量不理想為理由，拒絕開辦新界區假日特別巴士線。有委員建議，當局可考慮以試辦形式，測試該路線的客量需求，或可採用公開招標形式，邀請其他營運者參與路線競投。署方回應，暫時不會考慮邀請非專營巴士營辦商或進行公開招標。

建議於天影路增設行人過路設施

二十． 委員閱悉運輸署不接納建議的書面回覆。

建議把蝶翠峰旁的巴士站往大棠方向後移及 建議於星期六及假日增設元朗至大棠郊野公園巴士服務

二十一． 運輸署代表報告，署方接納把蝶翠峰旁的巴士站往大棠方向後移的建議。有委員提出，應在該巴士站加設避車處，減低交通堵塞的機會。另外，九廣鐵路公司代表交代，由於大棠郊野公園的斜路不適合公共巴士行走，故暫時不考慮增設上述建議的接駁巴士服務。有委員提議，該公司可考慮以單層巴士行走該路線，而運輸署可考慮增開小巴線行經大棠郊野公園，以方便遊人。

二十二． 運輸署代表回應，該署會再行研究有關在蝶翠峰巴士站增設避車處的提議，惟相信此安排的可行性不高。而九廣鐵路公司代表則表示，將嘗試安排單層巴士，測試在大棠郊野公園的斜道上行車的效果。

建議開辦天水圍北至九龍城專線小巴服務

二十三． 委員反映，天水圍北居民現時前往九龍城附近地區的交通相當不便；而濕地公園亦快將落成，開辦上述路線可方便遊人往返參觀。委員建議，運輸署可就該路線進行公開招標，由市場的營運者定奪該路線是否合乎營利原則。同時，有委員要求運輸署應一併考慮天水圍南居民的需要。運輸署表示，暫未能接納委員的建議。

建議改善天悅輕鐵站、天秀輕鐵站至天恆輕鐵站一帶居民的交通服務

二十四． 委員反映，希望九廣鐵路公司能盡快開辦輕鐵 706 號的反方向行車路線，以方便居民由天水圍西鐵站往天悅站至天恆站一帶。另外，有委員查詢有關拒絕慧景軒開辦邨巴服務的原因。

二十五． 九廣鐵路公司代表回應，自慧景軒入伙以來，天秀站的乘客量未有明顯增加，估計該屋苑的乘客需求量將在第三季度開始增加，該公司會繼續密切留意有關情況。運輸署交代，由於慧景軒鄰近的交通網絡應足以應付現時該屋苑居民的需求，故在今年內暫不考慮批准開辦有關的邨巴服務。

要求改善輕鐵 701 天水圍南循環線

二十六． 九廣鐵路公司代表指出，現時 701 號線的班次約 6 至 7 分鐘一班，而該路線在水圍西鐵站一般只會停歇 1 至 2 分鐘，以配合班次安排。有委員反映，該路線的乘客量急劇上升，因此強烈要求該路線能以雙卡行走，並加密班次和縮減停留在西鐵站的時間。委員亦提出，該輕鐵路綫 6 至 7 分鐘一班的班次並不足以配合西鐵每 3 分鐘一班的班次，認為輕鐵的接駁功能仍有待改善。

二十七． 該公司代表表示將研究有關安排，稍後有具體資料會再行向委員會報告。

西鐵及輕鐵服務報告

二十八． 九廣鐵路公司代表應允，將派員在車站向乘客交代有關取消K70的安排，並跟進有關剪草及噴蚊油等滅蚊工作的安排。該公司代表並承諾會研究元朗大馬路輕鐵站的積水問題。

運輸署進展報告

二十九． 委員閱悉有關報告。

單車交通意外及執法數字

三十． 委員閱悉有關報告。

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11

元朗區議會秘書處

二〇〇四年八月十八日