



張賢登議員辦事處

Office of CHEUNG yin-tung

天水圍天逸邨逸湖樓地下 G/F Yat Wu House, Tin Yat Estate, Tin Shui Wai, N.T.

電話 Tel: 2445 8989

傳真 Fax: 2617 7716

電郵 Email: tsw@dphk.org

致：元朗區議員主席 鄧兆棠

由：張賢登議員、黃偉賢議員

日期：19-1-2005

事由：議程提交 24-2-2005 區議會大會——討論「政制檢討四號報告書」諮詢文件

政制改革莫遲疑 07、08 雙普選

特區政府月前公佈政制檢討第四號報告書，並就其內容到各個區議會進行諮詢。我們歡迎局長落區，並藉此表達對報告書的全盤否定。

沒有靈魂也沒有方向

「政制檢討」一事，源於基本法申明 2007 年後的政治制度由港人自行制訂，並承諾行政長官及全體立法會議員最終由普選產生。因此，政制檢討的靈魂在於民主化、其方向是日程表。然而，報告書非但對社會的主流意見 - 07、08 雙普選 - 不予處理，對民主化的目標亦未予捍衛、對談論日程則說「不切實際」。整份報告書淪為 07、08 選舉方式的技術調整的諮詢。在今時今日，特區政府仍試圖要市民大眾響應這種「烏籠諮詢」，則非但是侮辱市民的智慧，更是有點昧於形勢，仍未充份掌握市民因政府無能而日益渺視的心態！

莫要區議員做政治買賣

局長「紓尊降貴」到區議會來，是要問區議員會否要求加入建議中 1600 人的選舉委員會吧。但市民大眾要問的是：那為甚麼區議員有份而他們無份？則區議員亦無詞以對！議員要做的是為市民大眾爭取權益，不是為自己爭取政治利益，特區政府意圖藉吸納區議員入選舉委員會而爭取其對報告書的支持，豈非黔驢技窮而使出政治買賣的技倆！

應向人大常委據理力爭

政制民主化的功用是要提升政府的認受性，從而化解管治危機。從「二十三條事件」、「紅灣半島事件」以致近日的「西九發展事件」，政府必然更加深切體會到「管治危機」的所在，及市民在鑑於政府無能的情況下要以群眾力量「創奇蹟」的心態。然則特區政府要重建威信，亦要有「創奇蹟」的勇氣！人大常委釋法、剝奪香港市民 07、08 普選的權利，是一項會由歷史評價的「濫權」事件！特區政府要為港人効命，就必須替港人向中央政府據理力爭、討回一個公道！否則，報告書於港人來說一如敝屣，到立法會亦不會獲支持。又何必浪費大家的時間來予以討論？

文件提交人：張賢登 黃偉賢

答：區議會文件 2005／第 3 號
(於 24.2.2005 會議討論)



政制事務局
政府總部

香港下亞厘街

本署檔號 Our Ref.: CAB C4/18/6F(YL)

來函檔號 Your Ref.:

CONSTITUTIONAL AFFAIRS BUREAU
GOVERNMENT SECRETARIAT

LOWER ALBERT ROAD
HONG KONG

電話 Tel: 2810 2159

圖文傳真 Fax: 2521 8702

新界天水圍
天逸邨逸湖樓地下
張賢登議員辦事處轉交
張賢登議員
黃偉賢議員

張議員、黃議員：

元朗區議會秘書處傳來您倆在 1 月 19 日就政制發展事宜發表的書面意見。我現回覆如下。

就二〇〇七年以後行政長官及立法會的產生辦法的修改，《基本法》附件一及附件二清楚列明了機制：修改須經立法會全體議員三分之二多數通過，行政長官同意，並報全國人民代表大會常務委員會批准或備案。由此可見，中央在特區政制發展事宜上，是有憲制上的權責。「一國兩制」的憲制安排從來不應被理解為香港可以自行改變行政長官和立法會的選舉制度。《基本法》附件一及附件二的修改機制體現中央和特區之間的憲制秩序之餘，亦容許香港社會在過程中積極參與。

全國人大常委會在 2004 年 4 月 26 日作出有關二〇〇七及二〇〇八兩個產生辦法的決定前，已充分考慮香港社會各界的不同意見。香港市民普遍支持最終普選的目標，但對於落實普選的步伐及方式則持有不同意見。當社會對普選問題缺乏基本共識時，如果仍要強行推進，只會激化矛盾，令香港社會為政治爭拗付出代價。我們相信這不是香港市民願意見到的情況。

雖然○七、○八年不實行普選，但我們仍有空間使兩個選舉制度進一步開放。專責小組現正按照《基本法》的規定和全國人大常委會的決定，就二○○七年行政長官及二○○八年立法會產生辦法進行廣泛諮詢。專責小組理解市民期望有關方案能朝着《基本法》訂下的最終普選目標邁進、能有更大空間及更多機會參與行政長官及立法會的選舉、以及能進一步提高行政長官及立法會的代表性。我們衷心希望社會不同黨派，包括民主派的朋友，能積極投入討論，踴躍向專責小組提出意見。

專責小組在第四號報告中，歸納了社會各界人士在第三號報告諮詢期間所提交的意見，當中包括將更多區議員納入選舉委員會。第四號報告詳細列出對各項建議的正、反意見。專責小組目前對這些建議都未有既定立場，並歡迎市民進一步提出意見，不存在所謂「政治買賣」的問題。

政制發展專責小組現在進行第四號報告的諮詢工作，諮詢期至2005年3月31日。一如以往，我們會採用多種渠道搜集市民對○七、○八兩個產生辦法的意見，包括舉行公開論壇，讓市民有機會面對面向專責小組表達意見。專責小組亦會舉辦一些地區研討會，讓地區人士可以聚焦和深入討論第四號報告的議題。政制事務局局長到各區區議會，聽取區議員的意見，是眾多諮詢方式之一。專責小組亦會與各政黨、主要商會、工會、學術界及立法會議員溝通，聽取意見。我們也會考慮採用其他不同方式於不同階段去掌握民意。

專責小組希望社會人士能夠繼續以實事求是、開放包容的態度，求同存異，縮窄分歧，以期在本年年中，社會可就兩個產生辦法的修改，凝聚共識。屆時，專責小組將發表第五號報告提出主流方案，爭取立法會和市民的支持。

政制事務局局長

(何炳文) 代行

二○○五年二月二十三日