

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會於二零零五年一月十九日舉行了二零零五年第一次會議，會上討論要點如下：

二零零五至二零零六年度巴士路線發展計劃

2. 運輸署代表簡介《二零零五至二零零六年度巴士路線發展計劃》詳情，包括(i)在元朗區實施 11 項提升巴士服務的項目，如加強班次及調配空調巴士提供服務等；(ii)路線重整建議：269D 號線改行五號幹線及 263M 號線改行元朗北繞道。

3. 委員就有關計劃提出若干建議及查詢，包括：(i) 查詢 263M 號線改行北繞道的原因、改道後的預計行車時間及會否加設新的巴士站位；(ii) 建議 265S 號線延遲開車時間、加開早上班次及增設晚上班次；(iii) 建議 269B 及 269C 號線行車路線延長至天水圍北或分拆巴士線；(iv) 查詢 269D 號線改行五號幹線的原因；(v) 要求增加 276A 及 276B 號線的班次和車輛數目，並希望運輸署把該兩條巴士線的資料分拆處理；(vi) 查詢 277 號線伸延至朗屏邨的原因；(vii) 建議 279X 號線於新田黃巴士站設置站位；(viii) 建議 E34 號線行車路線延長至天水圍北或分拆巴士線，並要求提供元朗至天水圍分段收費及加開由元朗市開出的晨早特別班次；(ix) 建議延長 967 號線晚上的服務時間；(x) 查詢天華路美湖居外巴士站是否仍適合使用；(xi) 建議增加 968 號線回程班次；(xii) 建議 969A 號線回程班次改由銅鑼灣開出；及(xiii) 建議運輸署協調各巴士公司落實跨公司轉乘計劃等。

4. 主席提出召開「元朗區巴士及公共小巴服務工作小組」二零零五年度第一次會議，專責討論上述巴士路線發展計劃；並邀請九鐵公司代表出席工作小組會議，向組員簡介九鐵公司在元朗區內提供的接駁巴士服務詳情。(會後註：「元朗區巴士及公共小巴服務工作小組」已於二零零五年二月七日舉行本年度第一次會議。)

建議改善「天柏路公園」過路設施

5. 就委員提出改善「天柏路公園」過路設施的建議，路政署將於二零零五年二月下旬展開天柏路加設欄杆及行人過路設施的工程，預計約需時兩個月；委員知悉有關安排。

建議限制重型貨櫃車輛進出天水圍市中心

6. 委員認為天水圍市中心的重型貨櫃車輛流量頻繁，所發出的噪音對居民造成滋擾，因此建議運輸署實施行車管制，限制重型貨櫃車輛不可於晚上或甚至全日進出天水圍市中心。然而，委員對天水圍市中心的範圍持有不同見解，未能取得一致共識。另外，委員亦建議運輸署考慮於鄰近民居的道路兩旁加設隔音屏障，以改善噪音的問題。

7. 運輸署代表回應，由於噪音問題並非直接的交通管理事宜，署方將聯絡環境保護署作出跟進。在量度各路段於不同時段的聲量水平後，若環境保護署認為有管制的需要，運輸署會就行車管制作出研究。

8. 委員認為地政總署不應批准天水圍區內設有可停泊貨櫃車的停車場，以免把重型車輛引進天水圍造成交通阻塞。此外，委員亦請警務處加強執法，嚴厲打擊違例泊車的情況。

要求盡快實行更換輕鐵座椅以增加載客量

9. 有委員建議九鐵公司把輕鐵座椅更改為直排座椅，以增加載客量。九鐵公司代表指輕鐵路軌的彎位較多而站距亦較近，故工程師認為改作直排座椅的可行性不大，而該公司現正研究拆除車廂內的部份座位以增加載客量的改善方案。此外，九鐵公司已訂購了一批新巴士，以加強接駁巴士輔助輕鐵服務的功能。

10. 委員對拆除部份座位的建議有所保留，並希望九鐵公司能同時兼顧乘客的安全及舒適度。最後，委員一致希望九鐵公司能盡快增購輕鐵車廂，以解決輕鐵服務不足的問題。

建議改善唐人新村公共交通服務素質

11. 委員反映居民對 31 號線專線小巴的服務不甚滿意，並建議運輸署在續牌條款中列入「必須設有八達通收費系統」的條文。有委員提議延長該專線小巴服務至晚上十一時，及查詢營辦商調配轄下小巴行走不同專線小巴線是否符合服務規定。另外，委員指部份學童需由唐人新村前往天水圍上學，故建議九鐵公司於繁忙時間加設接駁巴士服務往返唐人新村及天水圍西鐵站。

12. 運輸署代表回應，現時專線小巴的發牌條款並沒有「必須設有八達通收費系統」的條文，但署方會積極鼓勵營辦商裝設該收費系統以方便乘客。至於有關延長 31 號線專線小巴服務時間及於繁忙時間加強往返唐人新

村及天水圍的建議，署方會密切留意乘客需求，並與有關營辦商進行磋商。對於委員查詢營辦商調配轄下小巴的事宜，運輸署表示營辦商必須於符合各條專線小巴線服務規定內的各項要求後，才可把剩餘的資源作出抽調；署方不容許營辦商以違法行爲(如超速駕駛)以達至服務規定。

要求路政署盡快以環保地磚重鋪路面

13. 委員表示天影路河邊緩跑徑有不少地磚已破損，對居民構成危險，故要求路政署盡快重鋪該段路面。另外，委員查詢天耀邨至天華邨明渠旁行人路因樹根而引致路面不平的部份將於何時進行重鋪工程。

14. 路政署代表表示根據一般安排維修工作的準則，署方會視乎資源分配、設施損壞程度及工程的迫切性而安排工程的優先次序；並會派員定期檢查各路面的情況，以安排維修。對於委員提出的意見，署方會作出跟進。

建議區內車輛感應交通燈安裝明確標誌

15. 委員指不少駕駛者均對車輛感應交通燈的操作不甚瞭解，經常費時在交通燈前等候。因此，委員促請運輸署考慮在設置車輛感應交通燈的路口安裝明確標誌，尤其於輕鐵交匯處的路口，以提示駕駛者。另外，委員亦建議運輸署加強宣傳車輛感應交通燈的操作，避免駕駛者因不熟悉其運作而導致交通堵塞。

16. 運輸署代表回應，一般路口的車輛感應器會設於停車線前，故感應器應可準確探測路口是否有車輛輪候。另外，由於輕鐵交匯處之車輛感應器安排有別於一般路口的安排，署方會在進行研究後再行匯報。

要求運輸署批准 612 號線專線小巴修改路線駛經元朗大馬路

17. 有委員指 L2 及 L5 道路工程將於本年竣工，屆時元朗大馬路交通流量將會降低，故建議運輸署批准 612 號線專線小巴修改行車路線駛經安寧路、擊壤路、媽廟路及元朗大馬路往新元朗中心，以方便居民。

18. 運輸署備悉 612 號線專線小巴營辦商有意修改現時的路線，署方會考慮有關修訂安排對交通、其他營辦商的影響、地區人士對修訂路線安排的意見等因素後，再作審批。

19. 其他委員則認為元朗大馬路已相當擠塞，故不適宜再加重其交通負荷。再者，612 號線專線小巴的服務主要是接駁居民往返新時代廣場及新元

朗中心，然而修訂路線的主要功用則為服務新時代廣場居民前往元朗廣場一帶，兩條路線的功能有所不同，因此修訂路線的建議應視為新小巴線，並應以公開競投方式選取營辦商。

要求在元朗安寧路巴士站興建上蓋

20. 委員原則上支持為 K73 及 K74 號線九鐵接駁巴士於元朗安寧路的巴士站興建上蓋。九鐵公司代表表示，該公司同意進行有關工程，惟因鄰近店舖經營者提出反對，以致有關工程的申請未獲批准。

21. 有委員反映，該路段的商舖不時把貨車停泊於行人路上，故要求警務處加強執法，並請地政總署查核該等土地的批地條款是否容許商舖有此權利。委員請九鐵公司向運輸署再次提出有關申請，若遇有反對意見則請當區區議員協助作出跟進。

西鐵及輕鐵服務報告

22. 委員建議將西鐵及輕鐵發生事故的數據臚列於上述報告內。此外，委員對九鐵公司分別取消西鐵「折上折」優惠及西鐵與地鐵的轉乘優惠表示強烈不滿。有委員提議九鐵公司加強接駁鄉郊地區的巴士服務，照顧居民的需要。就輕鐵資料顯示屏至今仍未能全面啓用，委員表示相當關注。

23. 九鐵公司代表回應，該公司會考慮把西鐵及輕鐵發生事故的數據列入西鐵及輕鐵服務報告中。至於有關加強接駁鄉郊地區巴士服務的建議，該公司會視乎乘客量而作出適當的調整，並與運輸署保持聯絡。有關輕鐵資料顯示屏的啓用日期，由於軟件配套的效果不甚理想，承辦商會於日內更換軟件設備；若有任何進展，九鐵公司會盡快通知委員。

運輸署進展報告

24. 委員閱悉上述報告，並查詢因元朗體育路近青山公路進行改善工程而需遷移木棉樹的情況。運輸署代表指出，預計遷樹及隨後的公共設施改道的安排將於農曆新年後才可進行。

單車交通意外及執法數字

25. 委員閱悉上述報告。有委員反映天水圍的單車停泊位不足，故希望運輸署考慮增加單車停泊位數目。另外，委員表示天水圍新北江商場外的行人路經常出現違例踏單車的情況，希望警務處可加強執法。

動議「建議暫時取消流浮山路轉天華路交通燈」

26. 委員表示流浮山路及天華路交界於一月中旬加設一組新交通燈，該組交通燈引致流浮山迴旋處往天華路的交通出現堵塞，對居民構成不便。經討論後，委員以絕對多數票通過上述動議。

(會後註：秘書處已把上述動議轉交運輸署跟進。)

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11

元朗區議會秘書處

二零零五年二月十四日