

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會已於二零零五年十一月二十三日舉行二零零五年度第六次會議，會上討論要點如下：

通過交通及運輸委員會二零零六年度會議時間表

2. 委員一致通過上述會議時間表。

元朗八鄉大江埔路改善工程

3. 委員一致通過支持上述改善工程。

討論有關改善元朗阜財街交通擠塞

4. 運輸署代表匯報，署方現正考慮在阜財街近建樂街的彎位前設立禁區，並計劃在阜財街一路段設置專線小巴士站讓專線小巴停泊，以改善該處的交通擠塞情況。委員要求運輸署提供擬在阜財街設立禁區及專線小巴士站的建議圖則。

要求西鐵改善列車訊號系統以減少意外事故

5. 就委員關注西鐵訊號系統的穩定性及事故發生時的通報機制，九鐵公司代表回應，該公司已委託本地及外地的專家全面檢討西鐵的接地裝置及避雷保護系統，有關檢討將於明年初完成。在現階段，九鐵公司已增加接地裝置及改善避雷保護系統，並與有關部門研究改善資訊發報機制。

要求天水圍天華路增建行人過路設施

6. 委員指出，天水圍第 104 區於明年九月將有兩所中、小學校遷入，預料人流將會大幅增加，故促請運輸署盡快在天華路增設行人過路設施。
7. 運輸署代表回應，該署會繼續研究改善方案，以提高上述路口的行人容量及安全度。

**查詢巴士票價可加可減機制及
要求各公共交通機構減車資及增加優惠**

8. 委員對巴士公司只為同日使用同一長途線來回的乘客提供預繳車費減價表示關注，並要求全面落實巴士轉乘優惠計劃，為使用轉乘的乘客提供車費減價；以及在實施機制前全面調低所有票價。委員請環境運輸及工務局考慮委員於會議上提出的意見，並要求該局委派代表出席元朗區議會會議，以回應上述意見及議員的查詢。

(會後補註：秘書處已於二零零五年十一月三十日致函環境運輸及工務局反映委員的意見，並要求該局委派代表出席元朗區議會於十二月八日舉行的會議。)

建議 269D 號線增設早晨特別班次(不經元朗)

9. 委員反映 269D 號線巴士於繁忙時間在行經天水圍南後已接近滿座，因此建議有關部門考慮安排該路線分拆為天水圍開出不途經元朗，以及於朗屏西鐵站開出。

10. 運輸署代表回應，署方理解委員希望全面分拆各路線，但據本年十月初完成有關天水圍巴士服務的調查結果，269D 號線行經天水圍尾站時載客量最多僅有百分之五十，未足以支持分拆路線，故現階段暫時不會分拆 269D 號線。

11. 九巴公司代表回應，該公司主要考慮資源上的運用以決定是否分拆 269D 號線，與運輸署所持立場相若。由於該號線的現時班次並不頻密，以及該號線在大欖隊道轉車站平均只有八成乘客量，分拆路線或會令分拆後的兩條路線的服務質素有所下降，所以九巴公司在現階段暫時不會分拆 269D 號線。

建議改善天水圍(北)通宵公共交通服務

12. 委員建議運輸署加強 610S 號及 79S 號專線小巴線的服務及把路線延長至天水圍北，並考慮另辦一條通宵專線小巴路線來往天恩邨巴士總站至市區。

13. 運輸署代表表示，根據該署於平日及假日進行的乘客量調查，610S 號專線小巴線的乘客量不足以支持新增另一條來往天水圍北至市區的新路線。署方已與 610S 及 79S 號專線小巴的營辦商商討如何改善服務，例如加密班次及增加車輛數目等配套措施的不同方案。此外，為應付天水圍北居民的通宵公共交通服務需要，該署已安排延長 N269 號線及 N969 號線服務至天水圍北。

建議改善 967X 號線早晨特別班次服務

14. 委員建議增加 967X 號線早晨特別班次及延長其服務時間；不過，若實行委員提出的有關措施時，必須以不影響 969 號線現有的班次及車輛數目為前提。

15. 運輸署代表回應，該署在現階段未有訂下增加 967X 號線早晨特別班次的方案，但會將有關建議轉交該署巴士及鐵路科在制定明年巴士路線發展計劃時考慮。

16. 經討論後，委員以絕對多數票通過以下動議：

「本會強烈要求 967 及 967X 增加車輛行走及加強繁忙時間班次至十分鐘以內，以滿足乘客需要。」

建議西鐵「自悠通」不局限於西鐵沿線車站購買

17. 委員建議於西鐵及輕鐵沿線客戶服務中心增設「自悠通」發售點，及乘客在購買「自悠通」時，可獲扣減乘搭輕鐵前往西鐵站的車資，讓居民能夠節省車費。

18. 九鐵公司代表表示，「自悠通」屬磁卡類型的車票，須經由西鐵的票務系統發售，若要將車票安排於西鐵車站以外的其他地點發售，則需投放額外資源添置設施。此外，「自悠通」優惠暫定至明年五月底，屆時九鐵公司會作出檢討及審慎考慮。

19. 經討論後，委員以絕對多數票通過以下動議：

「本會要求西鐵自悠通於西鐵及輕鐵沿線客戶服務中心購買。」

建議開設流浮山至天水圍小巴專線

20. 委員表示，K65 號線在早上繁忙時間經常滿座，而且礙於路面限制未能安排雙層巴士行走該路線，因此建議開設流浮山至天水圍專線小巴線。此外，現時由流浮山繞經屏山，再前往天水圍的行車路線迂迴及費時，故請運輸署考慮委員的建議。

21. 運輸署代表表示，開設專線小巴線必須有足夠乘客量支持，而署方已備悉委員的方案，作整體考慮規劃有關的交通服務配套，並預計可在短期內提交時間表。

22. 經討論後，委員以絕對多數票通過以下動議：

「本會強烈要求運輸署開辦流浮山經天水圍至廈村皇冠花園小巴線，讓流浮山至廈村一帶居民可直接前往天水圍市中心上學、工作及購物等，更可促進流浮山之旅遊發展。」

查詢有關專線小巴不依照批出的路線行駛事宜

23. 委員表示，接獲居民投訴指稱 77 號專線小巴線不依照行車路線行駛，例如若不經朗屏邨或不經元朗市，會令居民不便。

24. 運輸署代表回應，現時巴士車廂內已張貼交通投訴組熱線及小巴營辦商的熱線，以供乘客即時作出投訴或反映問題。若委員發現小巴車廂內未有張貼上熱線資料，委員可向運輸署反映，署方會要求小巴張貼有關資料。

討論有關繁忙時段開設 967 號線回程特別班事宜

25. 委員反映，967 號線於下午繁忙時間回程時經常滿座，故建議運輸署考慮開設回程特別班，並盡快恢復該號線回程位於天富苑(欣富閣)及天華路(天悅停車場外)的巴士站。

26. 運輸署代表回應，根據現行安排，除天富苑欣富閣的巴士站因總站搬遷至對面的天恩邨而取消外，天華路天悅邨巴士站實際上並沒有取消，乘客往金鐘時仍可以在上址候車，只是回程時須在對面路旁的巴士站下車。此外，該署在現階段不會考慮在現有 967 號線系列服務以外再增加其它特別路線服務。

要求封閉緊急出口之事宜

27. 委員反映，現時的消防車輛均經天華路往天華邨，而未見使用設於天瑞路與天華邨之間的消防緊急通道。因此，委員要求封閉天華邨巴士站旁的消防緊急通道及移除該處的欄杆，以方便居民橫過該處及延長上述巴士站。

28. 消防署代表回應，就移除天瑞路與天華邨之間的通道及欄杆，該署已向運輸署提出不反對意見。

建議討論有關改善天華路重型車輛發出噪音事宜

29. 有委員認為，重型車輛經常在深夜行經天華路，產生的噪音對居民造成一定的影響，並表示若重型車輛駛入天華路，必會行經天瑞路及天耀路；若車輛不駛入天華路，則只會行經天影路及天慈路，車輛不需駛進天水圍市中心。有委員則認為，有重型車輛於深夜行經天華路是由於一些司機會在返回天水圍北的住所前，將重型車輛停泊在邨內的橫街而途經該處。若禁止重型車輛在指定時間進入天華路，該些司機便可能須繞經其他道路前往目的地，因而將噪音問題帶到天水圍其他地方，無助解決問題。

要求在早上繁忙時間加密 269B 及 269C 號線班次 或在水圍南區增加早晨特別班

30. 委員要求在早上繁忙時間加密 269B 及 269C 號線的班次，或在水圍南增加早晨特別班次。此外，委員查詢巴士因受輕鐵交匯處交通燈影響，導致班次到站時間不平均的情況。

31. 運輸署代表表示，269B 及 269C 號線的乘客量調查結果相近，其中 269C 號線的乘客量較高。269B 號線在早上繁忙時段於天耀邨巴士站的平均載客量不足四成，於早上八時至八時三十分載客量也只有約六成，故此運輸署在現階段無意進一步加強上述號線的服務。

32. 九巴公司代表回應，部分巴士班次確受輕鐵交匯處交通燈所影響，導致部分班次到站時間不平均及出現巴士車廂擁擠的情況。此外，269C 號線的乘客量較 269B 號線的乘客量為多，並應允就 269C 號線研究抽調車輛往天耀邨接載乘客的安排。

要求延長天華路(近天悅)巴士站及上蓋

33. 委員查詢，運輸署會否研究延長天華路近天悅邨的巴士灣及巴士站上蓋的可行性。

34. 運輸署代表回應，該署已展開延長上址的巴士灣的可行性研究，並將可在大約一個月內完成草擬圖則作諮詢傳閱。

35. 九巴公司代表指出，天華路近天悅邨的巴士站由九巴公司及城巴公司共用，故此該公司的巴士上蓋不能伸延至城巴公司的範圍。九巴公司會考慮延長及向後伸延其現有的巴士上蓋，讓更多乘客能在設有巴士上蓋的地方候車。

要求九鐵公司跟進元朗各輕鐵站的電子顯示屏

36. 委員反映，元朗及天水圍沿線輕鐵站有部分資訊顯示屏未有投入服務，及所發布的資訊欠準確。有委員表示，資訊顯示屏所顯示的輕鐵班次資訊對在西鐵天水圍站轉乘輕鐵的居民甚為重要，因為若乘客未能預早知悉各月台的列車開出時間，乘客會匆忙趕往較先開出列車的月台，而可能導致意外。

37. 九鐵公司代表回應，輕鐵資訊顯示屏的硬件安裝工程已完成，系統供應商亦已提升部分軟件的功能及引入新的設施，以確保系統的準確性及穩定性，該公司會盡快測試仍未投入服務的資訊顯示屏。此外，該公司已落實在西鐵天水圍站大堂 E1、E2 及 E3 三個出口增設輕鐵乘客資訊顯示屏，並已進行位置測試，預計工程可於明年年初完成。

查詢設置巴士站問題

38. 委員查詢，元朗過海巴士線的路線較屯門過海巴士線長，但於港島區的分站卻較少的原因。此外，委員指出德輔道中 144 號站與干諾道西近皇后街站相隔的距離甚遠，故建議運輸署增加元朗過海巴士線在港島區的分站，以方便乘客。

39. 運輸署代表回應，不同的巴士路線的分站位置會因應交通情況及空氣質素的考慮而有所不同，但應允會向運輸署港島區的同事反映委員的意見。

建議運輸署及路政署參考康樂及文化事務署在公園入口設置之「品」字形阻隔欄將現有的單柱設計全面更換

40. 委員建議，運輸署按實際情況更換或增設「品」字形阻隔欄，並促請警務處留意單車駕駛者在行人路上踏單車的問題。

41. 運輸署代表回應，該署會檢討天水圍行人與單車交匯地方所設置的單柱形阻隔欄，並會按個別情況換上一些更合適的阻隔設施。

建議九鐵公司檢討西鐵月票優惠條件

42. 委員建議，九鐵公司向於二零零五年十月或之後遷入元朗及天水圍的居民提供以 300 元購買西鐵「全月通」的優惠；以及於進行有關檢討時，考慮劃一西鐵「全月通」的票價為 300 元。

43. 九鐵公司代表表示，西鐵「全月通」的優惠期將於本年年底屆滿，該公司現正進行有關檢討，並承諾會把委員的意見向管理層反映。

建議運輸署盡快在天瑞路(近天瑞邨)的交通燈加裝左轉燈號

44. 委員建議，運輸署盡快在天瑞路(近天瑞邨)的交通燈加裝左轉燈號，為駕駛者提供更清晰的指示，以減低發生交通意外的機會。

45. 運輸署代表回應，該署會檢討及改善天瑞路左轉入巴士總站及天瑞路左轉入停車場兩個路口的交通燈設計，以提高上述路口的安全度。

跟進 68X 號線巴士總站遷往洪水橋的進度

46. 委員促請運輸署盡快落實 68X 號線的遷站安排。

47. 九巴公司代表回應，經評估後認為將 68X 號線的巴士總站遷往洪水橋，不僅能令洪水橋的居民受惠，更有助使該號線巴士於元朗市內的行車路線更為暢順。

48. 運輸署代表透露，在交通工程角度而言，於洪水橋洪元路盡頭近輕鐵路軌旁設置總站的建議安排，效果不太理想，因而建議將總站設置在洪水橋田心路洪元路以東的南面路旁，並會在一個月內完成有關草擬圖則作諮詢傳閱。

西鐵及輕鐵服務報告

49. 委員促請九鐵公司交代，有關延長 K73 及 K74 號線接駁巴士路線至元朗東的建議。有委員查詢在報告中為何以服務受阻 8 分鐘為計算準則。此外，有委員促請九鐵公司改善在繁忙時間乘客於輕鐵天水圍站上落輕鐵列車時的擠擁情況。

50. 九鐵公司代表回應，經有關部門初步研究後，認為延長 K73 或 K74 號線接駁巴士路線至元朗東的建議亦屬可行，但需先落實有關行車路線及考慮資源的配合。因應西鐵的資訊發報機制，該公司需向環境運輸及工務局及運輸署匯報所有超過 8 分鐘的服務受阻事故，故於報告中提供有關資料供委員參閱。此外，該公司亦會研究改善措施以分流輕鐵天水圍站的乘客，包括於西鐵站大堂入閘機前設置拍卡機。

運輸署進展報告

51. 有委員要求運輸署交代列載於主要交通管理計劃摘要內數項「設計傳閱中」的工程進度，及要求該署提供有關建議改動元朗體育路停車場的車輛出入口的圖則。此外，委員關注 264M 號線改經博愛醫院後並無實施分段收費及令總行車時間增加十多分鐘，對居民構成不便。另有委員反映慧景軒的居民如乘搭 269B 及 269C 號線早晨特別班次，需轉到天葵路近天秀路的巴士站侯車，對居民造成不便，故建議運輸署在天葵路南行近慧景軒的位置加設巴士站。

52. 運輸署代表回應，該數項列為「設計傳閱中」的項目進度，包括正在其他有關部門傳閱中及正由該署處理已收回意見的項目。此外，該署亦理解委員希望 264M 號線能為由天水圍及元朗前往博愛醫院的乘客提供分段收費，在實施上存有一定困難，但仍會向草擬巴士路線發展計劃的部門反映委員的意見。就委員對 269B 及 269C 號線早晨特別班次修訂路線的安排，該署會研究在天葵路南行近慧景軒的位置加設巴士站的可行性。

(會後補註：秘書處已於二零零五年十二月一日把運輸署提供有關建議改動元朗體育路停車場的車輛出入口的圖則轉交各委員參閱。)

單車交通意外及執法數字

53. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零五年十二月六日

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11