

### 交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會已於二零零六年三月一日舉行二零零六年度第二次會議，會上討論要點如下：

#### 建議開設流浮山至天水圍小巴專線

2. 有委員查詢，運輸署是否已擬訂闢設上述小巴專線的實施時間表。
3. 運輸署代表表示，運輸署原則上不反對闢設有關的小巴專線，並正審視合適的營運模式，待有進展，會再向交委會匯報。

#### 關注有關元朗東頭工業區石油氣加氣站服務影響附近道路擠塞

4. 委員建議去信機電工程署，查詢有關的石油氣缸車是否已投入服務，並有效改善上述石油氣加氣站的服務資素。

(會後補註：秘書處已於二零零六年三月十四日致函機電工程署，反映委員的查詢，並於三月二十二日把機電工程署的書面回覆轉交各委員參閱。)

#### 反對西鐵錦上路站停車場大幅加價

5. 委員要求九鐵公司回應在未作諮詢前便上調西鐵錦上路站停車場收費的安排，以及查詢上述停車場收費上調是由西岸國際停車場公司，還是九鐵公司提出。委員又表示該公司應遵守原先提供廉宜『泊車轉乘』優惠之承諾，並考慮回復原來的收費水平。

(會後補註：秘書處已於二零零六年三月十四日致函九鐵公司，反映委員的要求及意見，並於三月三十日把該公司的書面回覆轉交各委員參閱。)

### 元朗安寧路與教育路之間行車天橋和毗鄰行人天橋

6. 有部分委員建議有關部門制定長遠規劃，考慮把行人天橋連接至西鐵朗屏站，以及把行車天橋伸延至元朗安樂路和馬棠路。委員希望路政署跟進行車天橋隔音罩的設計事宜，以免噪音影響毗鄰大廈的居民，並應就工程諮詢附近居民。但有部分委員則認為在元朗市中心的元朗明渠上興建架空行車天橋，不但影響元朗市貌，也與環保意念不符。

7. 路政署代表回應，上述工程剛被提升至乙級工程，而當中部分工程的設計及資料仍有待落實。該署將按照既定程序，把有關工程刊憲和諮詢公眾；而工程預期於二零零九年動工。

8. 運輸署代表補充，如果更改天橋的行車出口，工程的動工時間將受到延誤。

9. 委員以絕對多數票通過原則性支持上述擬建工程，但要求路政署及運輸署日後提交詳細的工程設計及資料文件，以供委員再行討論。

### 土木工程拓展署匯報元朗南第 13 及 14 區道路工程的進度及 委員要求改善 L5 及 L2 道路隔音屏及過路設施

10. 委員促請土木工程拓展署於 L5 路(即鳳麟路)及 L2 路(即十八鄉路)交界及其他路口交界增設隔音屏障，並把隔音屏障由 3 米加高至 5 米。此外，有委員認為新建道路必須在裝設交通燈後方可通車。

11. 土木工程拓展署代表回應，該署的工程一直依照環境影響評估報告的建議裝設隔音屏障，然而為免阻礙駕駛者的視線，各個路口均不會裝設隔音屏障。位於鳳麟路的隔音屏障高 3 米，而十八鄉路的隔音屏障則高 5 米，兩者均符合環境影響評估報告的要求。此外，該署已邀請機電工程署協助，於本月中旬在大棠路與十八鄉路交界裝設臨時交通燈。

### 二零零六至二零零七年度巴士路線發展計劃

12. 委員認為，巴士公司在重整 269D、968 及 969 號線的路線後，既然可節省營運成本，便應調低車費。此外，有委員指出把 68X 號線的總站遷往洪水橋可縮短巴士在元朗市的行車路線，但建議九巴公司考慮於繁忙時段在元朗市加開特別班次。

13. 運輸署代表表示，由於 269D 號線改行的路線與現時行走路線均屬不設中途站的高速公路，所以新路線的車程雖然稍為縮短，但不足以支持增加班次及調低車費。此外，把 68X 號線總站遷往洪水橋的日期仍須視乎洪水橋總站工程的進度，該署會按實際情況作出安排，務求令乘客受到的影響減至最少。

14. 九巴公司代表回應，N968 及 N969 號線經路線重整後，整體行車距離及時間與現時相若，所以未能調整車費。此外，該公司會於 68X 號線遷站後，考慮按實際需要安排特別班次。

#### **建議開設深港西部通道直通巴士線**

15. 委員建議，有關部門考慮闢設一條來往西鐵天水圍站與深港西部通道過境關口的巴士線。此外，委員亦要求有關部門委派代表出席交委會的下次會議，向委員匯報有關深港西部通道的工程進展，以及當該新通道通車後，相連的后海灣幹線、廈村交匯處和元朗公路(包括十八鄉至博愛交匯處)等交通配套的安排設計和道路網絡改善工程進度(例如新圍路、屏廈路、田廈路及東行連接路)。

16. 運輸署代表承諾向環境運輸及工務局和運輸署專責過境巴士事宜的小組反映委員的意見，並於有進展時向交委會匯報。

(會後補註：秘書處已於二零零六年三月三十一日致函路政署、運輸署及土木工程拓展署，反映委員的要求。)

#### **要求改善元朗東交通擠塞和街道泊車問題及在鳳香街安裝停車咪錶**

17. 委員要求改善元朗東交通擠塞和街道泊車問題，並要求在鳳香街安裝停車咪錶。

18. 運輸署代表回應，該署現正擬議有關方案，於上述地點設置收費停車位及相應的禁區以改善交通情況。如方案獲有關部門及地區人士同意，該署則會發出施工令要求路政署進行有關工程。

#### **關注輕鐵行人過路燈號問題**

19. 委員建議九鐵公司於頌富輕鐵站增設欄杆或閘門，防止居民不遵守交通燈號，胡亂橫過輕鐵路軌。另有委員建議九鐵公司加強訓練司機的駕駛技術，以確保輕鐵行駛得更穩定。

20. 九鐵公司代表回應，該公司每天均會向出勤的司機進行駕駛簡報，藉以提高司機對駕駛安全的意識，並會與警方合作，向居民宣傳道路安全的訊息。

#### **關注長車及重型車影響行人安全**

21. 委員關注，重型車輛於天秀路近天富苑交通燈位掉頭的情況。
22. 香港警務處代表表示，警方已於上述地點豎立「不准掉頭」的標誌，並會向違例的駕駛者提出檢控。

#### **關注西鐵及輕鐵結構安全問題事宜**

23. 委員關注，經改裝的輕鐵車廂底架能否承受乘客數量及乘客淨重量的增長。
24. 九鐵公司代表回應，該公司在改裝輕鐵車廂時已進行結構研究及測試，並在得到有關部門的同意後，車廂才投入服務。

#### **要求分拆 E34 號線巴士由元朗和天水圍開出及增加班次及 要求延長 R33 號香港迪士尼樂園巴士線至天水圍**

25. 委員要求龍運公司把 E34 號線分拆，分爲天水圍線及元朗市線；或將該號線分拆爲前往機場客運大樓或空運貨站。另有委員希望增加 E34S 號線的班次。此外，委員促請運輸署及龍運公司考慮把 R33 號線延長至西鐵天水圍站。
26. 龍運公司代表回應，由於從天水圍或元朗市往來機場的車程較長，分拆路線將令服務質素大幅下降，所以目前不適宜把 E34 號線分拆。該公司一直留意 E34 號線的載客情況，並會於今年內實施改善服務措施，但仍需待新購巴士抵港後才可落實。
27. 運輸署代表補充，以現有及可預見的資源考慮，均不足以分拆 E34 號線，但該署承諾會研究委員就 E34 號線特別班次安排及 R33 號線所提出的意見。

28. 經討論後，委員以絕對多數票通過以下動議：

「本會強烈要求將 R33 延長至西鐵天水圍站，令更多居民受惠。」

(會後補註：秘書處已於二零零六年三月十四日致函運輸署及龍運公司，反映委員的動議，並分別於三月二十一日及二十八日把龍運公司及運輸署的書面回覆轉交各委員參閱。)

#### 要求西鐵天水圍站三號行人通道(B出口)增設升降機

29. 委員認為，上述地點現設有的斜道長度及斜度均不適合傷殘人士使用，而且不少新落成的天橋均設有升降機，因此希望運輸署重新考慮於上述地點增設升降機，以設立無障礙通道。

30. 運輸署代表表示，按現時的设计標準，運輸署會在空間不足以興建斜道的天橋裝設升降機。而上述出口已有兩條斜道連接屏廈路南面及北面的行人路，故該署未能同意在此處加設升降機。

31. 路政署代表補充，如果運輸署日後決定於上址裝設升降機，路政署樂意配合。

#### 要求運輸署批准 612 號線專線小巴經由 YOHO TOWN 路線駛經元朗大馬路

32. 有委員促請運輸署重新考慮批准 612 號專線小巴由 YOHO TOWN(經元朗大馬路)至元朗安寧路；但有委員反對上述小巴專線行經元朗大馬路，以免令大馬路的交通流量增加。

33. 運輸署代表表示，該署會考慮委員的意見。

#### 建議在馬田路一帶增設行人交通燈過路設施

34. 委員促請運輸署於上述設有安全島的過路處，裝設行人過路交通燈。

35. 運輸署代表回應，馬田路近公庵路及近元朗體育路已分別設有由燈號控制的行人過路處，因此該署暫時不會考慮於馬田路再增設上述過路設施。

### 要求改善舊墟路一帶行人過路設施

36. 委員要求增加東頭村巴士站至西鐵元朗站行人過路交通燈的行人過路時間，並建議分別在朗日路轉入元朗舊墟路行人過路處及鐘聲學校對出行人過路處前豎設交通標誌。

37. 運輸署代表回應，該署擬增加上述行人綠燈時間，以確保行人有足夠時間橫過朗日路。此外，現時在朗日路轉入元朗舊墟路前及鐘聲學校對出已豎設交通標誌，該署擬把有關交通標誌的面積加大。

### 西鐵及輕鐵服務報告

38. 委員閱悉上述報告。

### 運輸署進展報告

39. 委員閱悉上述報告。

### 單車交通意外及執法數字

40. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零六年四月二十一日

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11