

交通及運輸委員會進展報告

交通及運輸委員會已於二零零七年五月三日舉行二零零七年度第三次會議，會上討論要點如下：

動議「本會對大欖隧道考慮取消隧道費之優惠表示不滿及反對，並強烈要求大欖隧道公司在作出任何減少、取消隧道費之優惠或增加隧道費前，諮詢元朗區議會意見。」

2. 委員以絕對多數票通過上述動議，並建議議員於二零零七年五月十日與立法會議員會面時提出討論。

(會後補註：上述動議已於二零零七年五月十日元朗區議會議員與立法會議員會面時討論。秘書處於五月十一日致函向三號幹線(郊野公園段)有限公司反映委員的動議，並於五月二十八日把該公司的書面回覆轉交委員參閱。)

討論兩鐵合併對元朗天水圍區市民是利是弊

3. 委員認同環境運輸及工務局書面回覆指出兩鐵合併可得的整體效益，但要求政府增訂《兩鐵合併條例草案》的條文，推出保障新界西北區居民利益的措施。

4. 經討論後，委員以絕對多數票通過下述動議：

「本會強烈要求政府於兩鐵合併條例內增加條文，保障新界西北偏遠地區市民的利益，確保兩鐵合併後西鐵、輕鐵及接駁巴士即時降價至少二年，將來票價增幅必須受市民監督及現時新界西北區市民享有的西鐵、輕鐵(例如 761P)及接駁巴士(例如 K73P)服務及路線不能削減及於半年內落實購買輕鐵車卡，和保留全月通及自悠通等優惠。本會強烈反對政府在全無保障條文下，貿然通過兩鐵合併，令市民將來有機會遭到新鐵路公司的任意魚肉。」

5. 環境運輸及工務局代表補充，立法會現正討論《兩鐵合併條例草案》。合併後的公司須符合現行規定，維持妥善而有效率的服務。地鐵公司已承諾兩鐵合併後輕鐵免費接駁西鐵的優惠會維持不變。

(會後補註：秘書處已於二零零七年五月十一日致函向環境運輸及工務局反映委員的動議。)

討論香港濕地公園入口路面管理問題

6. 委員要求運輸署、規劃署、漁農自然護理署(漁護署)及地政總署積極跟進委員的建議，在城市規劃委員會最近提出修訂天水圍分區計劃大綱圖有關第 112 及 115 區綜合發展區的說明書內，加入於分區計劃大綱圖內訂明未來有關地段的發展商需提供公眾上落客區及公眾私家車和旅遊巴士泊車位等設施的建議修訂，並於有需要時提交元朗區議會轄下城鄉規劃及發展委員會討論，和盡快向本委員會匯報進展。

(會後補註：秘書處已於二零零七年五月十八日致函向規劃署、運輸署、漁護署及地政總署反映委員的建議及要求。)

2007 - 2008 年度元朗區巴士路線發展計劃及 反對城巴 967X 號線改由天恩邨開出

7. 委員要求運輸署及相關巴士公司稍後提供補充資料，報告二零零七年年末或二零零八年年初所有以元朗區為終點站的專營巴士路線的車輛數目，以及落實上述計劃所載有關增加巴士的數目及班次的建議。

8. 城巴公司代表回應，會密切留意乘客量需求以適當調撥資源。

9. 運輸署代表回應，該署會審視因乘客量不足而被削減車輛數目的巴士線的整體服務水平，以確保巴士服務切合乘客需求。

上水至落馬洲支線口岸公共運輸交匯處的公共交通服務 (包括新田鄉至落馬洲總站小巴專線)

10. 委員欣悉運輸署計劃安排新界專線小巴 75 號線(元朗(福康街) - 下灣村)服務延長至落馬洲支線口岸公共運輸交匯處，及提供往來新田市中心(近新田鄉鄉事委員會)至落馬洲支線口岸公共運輸交匯處的特別班次。

討論有關天水圍西鐵站 B 出口增設升降機之研究進展

11. 委員要求運輸署代表盡快聯同關注上述議題的委員到上述行人天橋實地視察。

建議於天水圍天福路與聚星路之間興建新連接路

12. 路政署代表簡介，於天水圍天城路與天福路交界的路口興建一條連接天福路與聚星路之間的永久行車路計劃。

13. 經討論後，委員支持上述道路工程的建議，以及把委員所提出在新連接路旁(西鐵天橋橋墩另一旁的空地)闢建單車徑的建議納入擬建工程內，並提交修訂圖則供本委員會參閱。

輕鐵 761P 特別班及特別巴士線 K73P 服務安排

14. 委員認為九鐵公司早前取消輕鐵 761 號線後，天水圍的輕鐵服務未見顯著改善，該公司卻有意再度提出取消輕鐵 761P 號線非繁忙時段特別班次及 K73P 號線接駁巴士，此安排將嚴重影響區內的交通服務。

15. 九鐵公司代表回應，會向管理層反映委員不同意取消 761P 號線輕鐵及 K73P 號線接駁巴士服務的意見，並另行商議落實日期。

要求於天悅邨往天悅輕鐵站出口加設斜台

16. 委員要求運輸署於上述地點加設斜台，方便輪椅使用者。

17. 運輸署代表回覆，該署經派員實地視察後，現正擬備圖則。

要求改善天瑞路行人過路燈號等候時間

18. 委員要求運輸署檢討，天瑞路(天華邨與天頌苑之間)一組行人過路燈的等候及過路時間。

19. 運輸署代表回覆，現正就上述行人過路燈的等候及過路時間研究改善方案，包括限制路口轉向模式及減低對輕鐵通過該路口的優先權。

要求 265S 巴士號線全日行駛

20. 委員希望運輸署考慮批准開辦全日行走天水圍至大埔的巴士路線，並在傍晚時分提供大埔至天水圍的特別班次服務。

21. 運輸署代表回應，由於 265S 號線特別班次的載客量偏低，暫時未有計劃把該號線改為全日服務。

要求新辦之西部通道跨境巴士行經天城路及天耀路，
以方便天慈及天耀邨居民及
爭取開設天水圍南至蛇口巴士線

22. 有委員希望運輸署積極考慮調整深港西部通道口岸公共交通服務路線，包括將專營巴士線改為途經天城路、天湖路及天耀路，以及將小巴專線改為途經天瑞邨。同時，有委員提出有關路線設有多個中途站，未能為元朗市居民提供快捷的服務。

23. 運輸署代表回應，該署正考慮委員就擬開辦的專營巴士線提出的路線修訂建議，但礙於該署已展開招標承辦的程序，須於稍後才可與營辦商商討有關事宜。

要求於天水圍南區增設公眾電單車泊位

24. 委員詢問運輸署正計劃闢設的電單車泊位位置；另建議把天耀路近東華三院郭一葦中學的公眾停車場內兩個私家車泊位改為電單車泊位。

25. 運輸署代表回應，該署會在西鐵天水圍站近屏廈路交通交匯處附近闢設電單車泊位。

要求改善天秀路交通過路設施

26. 委員關注設置於天秀路(近天富苑)及馬田路(近元朗體育路)行人過路處的行人燈號控制器的位置與行人路距離太遠。

27. 運輸署代表回覆，該署已就天秀路(近天富苑)行人燈號控制器修正工程向路政署及機電工程署發出施工紙；另正跟進馬田路(近元朗體育路)行人過路處的行人燈號控制器事宜。

(會後補註：運輸署經調查後，已確定位於馬田路(近元朗體育路)的行人燈號控制器屬於土木工程拓展署元朗第十三及第十四區道路擴展工程其中一部分，有關問題已經交由土木工程拓展署向相關承建商跟進修正。)

建議於朗屏路永寧村(穆民國際學校)路口東西行車線
增設巴士及專線小巴站

28. 委員建議運輸署運用朗屏路東行線上已設有的停車彎，並在該路的西行線劃設「巴士站」道路標記，以便在該處闢設巴士中途站。

29. 運輸署代表回應，該署會聯同九鐵公司研究在上址的停車彎開設巴士中途站。

30. 九鐵公司代表補充，該公司樂意配合運輸署在上址加設巴士中途站。

西鐵及輕鐵服務報告

31. 委員閱悉上述報告。

運輸署進展報告

32. 委員閱悉上述報告。

單車交通意外及執法數字

33. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零七年六月二十一日

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11