

交通及運輸委員會進展報告

元朗區議會交通及運輸委員會已於二零零八年五月二十九日舉行二零零八年度第三次會議，會上討論要點如下：

B2P 號巴士線的擬修訂行車路線

2. 運輸署代表表示，知悉委員原則上贊成開辦上述服務。該署正跟進委員早前提出希望上述號線能在星期六提供服務及途經天瑞邨的意見。
3. 委員重申要求 B2P 號線需途經天水圍市中心、天榮路及天瑞邨；並希望運輸署盡早落實上述服務。

77A 號小巴專線的擬延長行車路線

4. 委員備悉運輸署提交的 77A 號小巴專線延長至天水圍北的路線圖，並期望上述路線的延長可服務天水圍北居民。有委員建議運輸署繼續研究安排上述號線途經天葵路、天龍路、天恩路、天水圍市中心及天華路的可行性，以及減省小巴駛入天頌、天瑞及朗屏巴士總站。委員希望運輸署盡早落實上述路線延長安排。
5. 運輸署代表回應，該署會繼續跟進委員提出輕微調整行車路線的建議。假如委員普遍支持小巴不擬駛入天頌、天瑞及朗屏巴士總站，該署亦會跟進有關意見。

要求延長 79S 號通宵小巴專線至天水圍北

6. 委員大致同意延長 79S 號小巴專線至天水圍北，但要求經修訂後的專線小巴仍途經天瑞巴士總站及嘉湖北，並按乘客量需求加密班次。
7. 運輸署代表回應，經修訂後的 79S 號小巴專線總站擬設於天水圍市中心。該署正就委員的意見進行研究，期望在下次會議交代進展。

要求當局關注及改善蝶翠峰屋苑週邊的交通配套問題

8. 運輸署代表匯報，備悉委員在上次會議中對 264M 號線改道方案大致持不反對態度，但有委員提出憂慮教育路交通狀況可能影響 264M 號線在修訂行車路線後的班次穩定性。有見及此，該署與九巴公司在考慮委員意見後，建議修訂原先改經教育路的方案為改經馬田路及馬棠路方案。

9. 有委員贊成 264M 號線改經馬田路及馬棠路；但有委員則認為上述修訂將嚴重影響往返天水圍及在青山公路(元朗段)登車的乘客，而加密班次行走教育路的方案則較為可行，也有委員建議另闢新巴士線服務元朗市南一帶的居民。

10. 運輸署代表回應，該署對安排 264M 號線改經教育路／馬田路及馬棠路的建議方案，持開放態度。運輸署理解委員希望闢設新巴士線擴闊服務範圍，但該署綜合社區發展及乘客需求等因素後，認為修訂 264M 號線的行車路線較可行亦可以較快回應當區居民的訴求。

11. 經討論後，委員要求運輸署暫時擱置有關安排 264M 號線改經教育路／馬田路及馬棠路的建議方案，並請該署與有關區議員及居民代表再行商議改善方案。

建議討論天水圍天福路東行與朗天路交界行車線

12. 有委員建議擴闊朗天路近天福路的路面及將擬設地上標誌延長至 60 米。

13. 運輸署代表回應，該署會於完成有關改善措施後再行檢討上址的交通情況。

要求將洪水橋臨時街市旁邊的無名通道改善為標準道路

14. 委員要求將上述無名道路改善為標準道路，並由政府部門維修。

15. 運輸署代表回應，擴闊上述道路的可行性不大。假如路政署答允可為上述道路進行維修，該署亦樂意管理該道路的交通。

16. 元朗地政處代表回應，該處已核實上述無名道路位於政府土地上。假如工程部門擬改善上述道路，該處會盡量撥出土地配合工程施工。

17. 路政署代表回應，上述道路現時不屬於該署的維修範圍，但認為可與有關部門共同研究改善上述道路。

18. 元朗民政事務處代表補充，該處樂意協調相關部門改善上述道路。

19. 經討論後，委員要求運輸署、路政署、元朗地政處、元朗民政事務處等相關部門，聯同當區議員及居民代表再行商議上述道路的改善措施。

建議檢討天水圍天靖街迴旋處的禁區安排

20. 運輸署代表回應委員查詢時表示，該署轄下的運輸管理部會處理有關禁區上落客許可證的申請。

要求於西邊圍村設行人鐵橋及斑馬線

21. 委員建議闢設行人過路設施方便西邊圍一帶居民橫過朗業街及元朗安樂路，以及改善元朗舊墟路的過路設施安排。有委員希望路政署、運輸署及香港警務處能安排實地視察。

22. 運輸署代表回應，該署樂意於會議後安排關注上述擬建設施的委員作實地視察。

建議擴闊屏廈路(坑尾村段)及流浮山道

23. 委員建議擴闊及改善屏廈路及流浮山道的路面情況，讓雙層巴士行走，亦宜在路旁鋪設標準行人路。委員請秘書處安排與運輸署及土木工程拓展署代表實地視察屏廈路及流浮山道。

要求立即落實增加元朗市內的電單車泊位

24. 委員要求有關部門立即落實增加元朗市內的電單車泊位。

25. 運輸署代表回覆，該署已計劃在區內增設共 110 個電單車路旁泊位。

26. 香港警務處代表回覆，在道路安全及暢通的原則下，該處對委員提出增加區內電單車泊位的建議持開放態度。

27. 元朗地政處代表回覆，如運輸署落實興建電單車泊位，並由路政署提出用地申請，該處定當撥地配合工程施工。

要求 51 號巴士線的總站遷往西鐵錦上路站

28. 委員建議將 51 號線巴士總站遷往錦上路鐵路站，便利乘客轉乘西鐵線，亦可改善錦田市現時的交通情況。

29. 運輸署代表回應，委員的總站搬遷建議由於會延長行車路程，故此若落實有關建議會令現時已並非頻密的 51 號線班次變得較前疏落。有見及此，該署提交其他方案供委員參閱。委員普遍支持原先將 51 號線巴士總站遷往錦上路鐵路站的建議，並表示不反對班次因此適量作出調整。

30. 九巴公司代表補充，遷站安排將延長 51 號巴士的總行車路線，直接影響行車班次。

31. 經討論後，委員要求運輸署及九巴公司考慮及跟進委員的意見，於下次會議提交有關遷站方案。

建議討論巴士站避雨及遮蔭設施

32. 委員期望巴士公司積極及靈活處理，在青山公路(元朗段)關設巴士站上蓋時遇到的技術性問題和商戶的反對意見。

33. 運輸署代表回應，該署及各巴士公司均致力改善乘客的候車及乘車環境。礙於元朗市屬已發展區，在區內興建巴士站上蓋遇到不少困難，但巴士公司亦會定期檢討情況。

34. 九巴公司代表補充，在技術可行情況下，九巴公司樂意為轄下巴士站興建上蓋。

35. 港鐵公司代表回應，該公司未有計劃在於青山公路(元朗段)興建巴士站上蓋。

36. 委員請秘書處致函運輸署要求該署重新評估在區內巴士站加設上蓋的可行性，以及考慮委員提出邀請廣告商或電訊公司負責興建巴士站上蓋的建議。

要求改善西鐵車站大堂及月台氣溫

37. 委員查詢港鐵車站大堂的溫度以 29 度作標準的理據。另有委員反映港鐵車站空氣流動量不足，不同位置亦有明顯溫差。

38. 港鐵公司代表回應，該公司以漸進原則調較溫度，即由車站、月台至車廂的溫度按位置下調。該公司安排職員每天在車站量度溫度，以確保車站能保持預設溫度。

要求恢復元朗新田落馬洲路的原有出入口

39. 委員閱悉上述文件。

西鐵及輕鐵服務報告和港鐵回應委員提問

40. 委員跟進港鐵公司未有沿用前九鐵公司的做法，定期向交委會提交書面報告匯報西鐵及輕鐵的服務情況的原因。

41. 港鐵公司代表回應，該公司自合併以來均應邀出席交委會會議以回應委員的查詢，亦會一直支持區議會的工作。

運輸署進展報告

42. 委員閱悉運輸署的進展報告，並關注文件列載多項工程的施工進度。

單車交通意外及執法數字

43. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零八年六月二十日

檔號：HAD YLDC 13/30/6/11