

交通及運輸委員會進展報告

元朗區議會交通及運輸委員會(交委會)於二零零九年三月二十六日舉行二零零九年度第二次會議，會上討論要點如下：

貨櫃車使用元朗錦繡花園大道的安排

2. 委員對上述方案的整體安排表示支持，並建議盡快實施有關安排；但有委員認為把該路段的時速限制在 30 公里未必能改善情況，並可能引起交通擠塞。委員對豎立路牌及禁區標誌以解決錦繡花園大道的貨櫃車使用問題表示保留，故希望署方制訂一個長遠而有效的方案解決核心問題。此外，由於該路段的路權複雜，執法上會有一定困難，委員建議釐清有關私人與公共道路的業權事宜。

3. 運輸署代表回應，方案中建議豎立的路牌，已清楚向駕駛者顯示掛接車輛可行駛該路段的時段，並歡迎委員對有關路牌的安裝位置提出建議。如駕駛人士違例駛入該私家路段，警方可依法予以檢控。長遠而言，運輸署已計劃在大生圍興建一條連接錦學路及青山公路的新路，以配合當地未來的發展和營運需要。

跟進龍運 E34 號線改經天華路的建議

動議「要求龍運巴士公司於本年內分拆 E34 天水圍至機場巴士路線」

4. 委員建議運輸署盡快分拆 E34 號線行走天水圍及元朗市。另有委員認為安排 E34 號線行經天華路未能完全解決天水圍北居民對該路線的交通需求。委員於會上通過 E34 號線改經天華路的建議，但有委員對運輸署事前在未有透過區議會討論的情況下安排 E34 號線改道表示不滿。經討論後，委員通過動議，要求龍運巴士公司於本年內分拆 E34 號線。

5. 運輸署代表回應，運輸署以分拆 E34 路線分別服務天水圍及元朗區為長遠目標。目前署方安排 E34 號線行經天華路，目的是方便部份天水圍北居民使用該號線服務。署方會對委員提出有關分拆路線的建議與龍運巴士公司再作詳細研究，及對巴士站位置及路線等安排作出詳細評估，於日後再提交予委員討論。

廈村路的交通安排

6. 委員認為開放廈村路後大幅改善該區一帶的交通情況，亦方便天水圍及屏山一帶的居民前往深圳灣口岸，故建議將該試驗計劃改為永久性安排。此外，由於天影路與屏廈路的交界位置經常有重型車輛使用，導致路面損耗，故建議政府加強維修工作。
7. 運輸署代表回應，會於廈村路增加指示牌及實施安全措施，延長試驗時間以觀察其成效。
8. 路政署代表回應，署方會定時為道路進行保養及維修，如發現路面出現損耗情況會立即處理。

工程項目第 259RS 號(部分)「連接新界西北及新界東北之單車徑—屯門至上水段」 新田村路至白石凹交匯處的工程路段

9. 委員查詢土木工程拓展署，將如何處理新田村路至白石凹交匯處一段被剔除的路段，並希望日後建議的路段能與擬建的整條單車徑同時於 2013 年完工。委員普遍對工程項目中建議剔除的路段並無異議。
10. 土木工程拓展署代表回應，上述路段將會暫時在整個單車徑中剔除，署方正與當區人士商討選擇合適的地段作為單車徑。

錦田公路及林錦公路餘段改善工程項目

11. 委員對上述改善工程表示支持，並希望路政署盡快展開工程，將現有的行車路擴闊。委員建議路政署在進行改善工程時，盡量留意該路段中較多斜坡的位置，在設計上作出配合以減低潛在危險。此外，委員建議運輸署考慮把該路段改為四線行車，並查詢該路段的排水系統設計如何能改善現時路面在雨天出現水浸的情況。
12. 路政署代表回應，由於運輸署評估有關路段的行車量不高，故此擱置四線行車的方案。此外，渠務署已知悉該路段在雨天出現水浸的情況，並會作出跟進。路政署會作出適切的道路設計，提高錦田公路及林錦公路餘段的道路安全水平。

鄉郊規劃及改善策略工程計劃編號 YL082 - 「元朗八鄉大江埔道路改善工程」 鄉郊小工程編號 YL-329 - 「元朗八鄉水流田村至石崗機場路的行車橋」

13. 委員對上述兩項工程計劃表示支持，並希望有關部門盡快展開工程，以改善道路設施。

查詢交通燈柱上行人等候按鈕是那個部門負責潔淨

14. 委員反映天水圍的交通燈行人等候按鈕衛生情況未如理想，希望運輸署定期為上述設施進行清潔工作以改善區內交通燈行人等候按鈕的衛生情況。另有委員建議在交通燈柱上加設方便視障人士使用的按鈕。

15. 運輸署代表回應，部門設有專責小組負責交通燈的清潔工作，亦會考慮委員就加強清潔交通燈柱的建議。

要求於天悅邨停車場設立新界西跨境巴士總站

16. 委員建議把天悅邨停車場的底層改建為新界西跨境巴士總站，以支援跨境巴士路線服務。

17. 運輸署代表回應，由於天悅邨停車場由領匯管理有限公司(領匯)管理，故須先得到領匯同意才可就有關建議作進一步研究。

要求改善元朗公園南路、北路及欖口村路行人過路設施事宜

18. 委員反映，位於元朗公園南路、北路及欖口村路一帶的學校自開課後，該處經常出現人車爭路的情況，影響學生的安全。此外，元朗公園附近陸續有新屋苑落成，道路使用者將會增加，故建議運輸署正視該處的交通問題，並盡快改善行人過路設施；委員亦建議署方與上述地區的業主立案法團進行實地視察。

19. 運輸署代表回應，會就元朗南、北路及欖口村路的道路設計進行諮詢，並會安排與有關人士進行實地視察。

反對巴士公司取消回程車費優惠

動議「要求巴士公司繼續提供即日回程車費優惠」

20. 委員反對巴士公司取消回程車費優惠，呼籲巴士公司履行社會責任，避免造成市民在經濟不景期間仍須負擔昂貴的交通費。委員通過動議要求巴士公司保留即日回程車費優惠。此外，委員查詢巴士公司有否就取消優惠事宜通知運輸署，並希望了解署方在事件上擔當的角色。另有委員指出油價已經回落，但巴士公司卻未有減低票價，認為巴士公司就票價的安排是「加快減慢」。

21. 運輸署代表回應，署方設有監管巴士公司運作及價格的機制，而巴士公司方面則會就商業考慮釐訂車費。

22. 九巴公司代表表示，釐訂車資涉及多項考慮因素，油價僅為其中一項，其他對營運成本造成影響的因素皆會影響票價。九巴公司現時仍然保留星期日長者 2 元的乘車優惠；並會向公司反映委員提出的訴求。

要求關注大棠路的交通及 K66 號接駁巴士路線的伸延路段

要求於天悅輕鐵站月台加設斜道

要求 A73 巴士線加密班次及延長服務至天水圍北

23. 委員閱悉港鐵公司的書面回覆，並同意於下次交委會會議繼續討論上述議程。此外，有委員不滿港鐵公司在未有進行諮詢的情況下，停止朗屏西鐵站顧客服務中心的服務，令市民在購買車票時造成不便，該委員並發表聲明要求港鐵公司恢復以往的會議安排，定期提交進度報告予委員討論。

要求關注十八鄉大樹下西路和大棠山道的交通意外

24. 委員閱悉運輸署的書面回覆，並建議署方改善大樹下西路及大棠山道的道路安全措施。

要求改善往落馬洲小巴線服務

25. 委員要求運輸署改善 77 號小巴線的服務班次。由於現時 77 號小巴線行經天耀路時經常載滿乘客，故建議運輸署增加特別班次或分拆該號線，以方便市民前往皇崗口岸。

26. 運輸署代表回應，待有改善 77 號小巴線的服務班次的具體方案，會向委員報告並再作討論。

運輸署進展報告

27. 委員閱悉運輸署的進展報告，並關注文件列載多項工程的施工進度。

單車交通意外及執法數字

28. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零九年四月十六日

檔號：HAD YLDC 13/30/8/9

DGP-2(TT)