

### 交通及運輸委員會進展報告

元朗區議會交通及運輸委員會(交委會)分別於二零零九年八月十四日舉行二零零九年度第二次特別會議討論有關反對取消 A73 及 K73P 等巴士線服務的事宜，以及於九月二十四日舉行第五次會議，會上討論要點如下：

#### 落實區議會議決，抗議港鐵公司取消 A73 及 K73P 巴士線

2. 在第二次特別會議上，委員表示曾於早前進行民意調查並收集市民簽名，反對取消 A73 及 K73P 號線，並希望香港鐵路公司(“港鐵公司”)尊重居民的意願。委員指出 A73 號線是現時唯一可從天水圍北直達屯門的巴士服務，而接駁巴士 K73P 號線現時亦只有兩個班次在繁忙時間行走天水圍至元朗，故委員反對港鐵公司取消上述巴士號線的服務，並認為有關安排會嚴重影響天水圍北居民的交通利益。有委員另建議押後取消上述巴士號線，待港鐵九龍南線通車後，視乎實際情況再作決定。

3. 經討論後，委員以絕對多數票通過下述動議：

「元朗區議會交通及運輸事務委員會對於港鐵公司漠視本會委員的反對意見，在全無諮詢的情況下，強行藉西鐵南環線通車為藉口，知會本會取消多條深受市民支持的接駁巴士線，例如 A73、K73P 及 K16 線等，感到非常遺憾及作出強烈譴責。本會重申立場如下：

- (1) 反對取消 A73、K73P 及 K16 接駁巴士服務；
- (2) 要求降低西鐵票價及全月通費用；
- (3) 恢復輕鐵 761 路線；
- (4) 反對削減巴士路線班次，強迫市民搭西鐵。

元朗區議會交通及運輸事務委員會對於港鐵公司一直以來的橫蠻無理及完全漠視本會與市民意見，認為完全不能接受，特此發出此份聲明，重申本會與市民利益信念一致，強烈要求港鐵公司收回一切剝削及歧視元朗區居民的措施。」

4. 港鐵公司代表回應，西鐵線的票價在港鐵九龍南線通車後並無改變。港鐵公司在考慮票價時會顧及整個鐵路網絡的可持續發展。為吸引市民乘搭西鐵線前往柯士甸站及紅磡站，全月通適用於屯門站至紅磡站。此外，為更有效服務巴士乘客，港鐵公司需重整巴士服務以確保資源得以有效地運用。經詳細研究後，港鐵公司決定將原本用於載客量一直偏低的 A73 號線巴士的資源，調配至載客量較高的路線，藉以加強屯門、天水圍及元朗的服務，令更多乘客受惠。

5. 鑑於港鐵公司已於二零零九年九月廿一日落實取消 A73 號線，超過半數委員同意在第五次會議上討論有關議題，並經討論後，以絕對多數票通過下述動議：

「本會對港鐵公司漠視民意，在本會強烈反對情況下，橫蠻取消 A73 接駁巴士線，作出強烈譴責，要求收回上述不合情理的取消巴士線計劃。」

#### **工程項目第 265RS 號—連接新界西北及新界東北之單車徑—伸延部份南生圍段**

6. 委員普遍支持上述工程項目，並對單車徑的擬建路線提出多項建議，如建議將攸壆路段的單車徑伸延至現時的西北盡頭，及在沿途加設休憩處，讓市民欣賞風景及認識生態環境，藉以發展生態旅遊等。委員亦建議單車徑的路線行經上、下白泥和稔灣路等地點。委員另關注如工程預計在 2017 年才完工，會令支出增加。

7. 土木工程拓展署代表回應，估計工程項目第 259RS 號連接新界西北及新界東北之單車徑的優先部份工程可於明年正式開展，將屯門現有的單車徑連接馬鞍山單車徑。至於工程項目第 265RS 號的南生圍段工程則預計會在 2014 年展開，是項工程的時間表是經考慮多種因素而制訂，其中包括短期內政府會有大量大型工程展開，故大幅增加財政預算支出及令人力資源出現緊張。在確定初步設計方向後，該署明年會開始聘請顧問公司作詳細設計，並進行刊憲及公開招標等工作。此外，該署亦會考慮委員的意見及檢討擬建的路線。

#### **連接新界西北及新界東北之單車徑—新田村路至白石凹交匯處之修訂路線**

8. 委員普遍支持上述工程。有委員希望署方積極研究有關新田鄉鄉事委員會要求在文天祥公園旁設置單車停泊位及洗手間，以及在路政署現正進行的青山公路(新田段)改善工程的路段改善一個現有的避雨亭的建議。此外，有委員指出由新田公路東行線駛出青山公路(新田段)的路段彎急，故建議在行人路上加設路壘令車輛減速，避免發生意外；但另有委員認為路壘可能會阻礙駕駛人士，故建議設置指示牌提醒駕駛人士注意路面安全。

9. 土木工程拓展署代表回應，會積極研究在文天祥公園旁設置單車停泊位，並諮詢有關部門。此外，根據單車徑的工程設計，一般約每相隔十公里的位置會設置洗手間。新田鄉附近現已設有洗手間，但署方會就新田鄉鄉事委員會要求在文天祥公園增設多一個洗手間的建議，再諮詢有關部門。署方另會與路政署跟進委員就新田公路東行線出口增設指示牌及改善一個現有的避雨亭的建議。

#### **建議拆除四個位於元朗青山公路、朗天路及洪天路之「屯門公路事故指示牌」**

10. 委員一致同意上述安排。有委員建議安裝新型電子顯示屏以提醒駕駛人士小心駕駛，例如顯示不應醉酒駕駛等訊息，並查詢電子顯示屏能否即時顯示最新的交通情況等訊息。

11. 運輸署代表回應，目前交通緊急應變中心的電腦系統，已與可變訊息顯示屏聯繫，發揮監控的作用。

#### **要求運輸署批准開辦采葉庭居民巴士**

12. 委員一致支持采葉庭居民申辦屋邨巴士，並指出服務該區的 611 號專線小巴的服務質素一直未如理想，加上近日更取消 611A 的車費優惠，故要求運輸署積極考慮以居民利益為本的方案，並提供具體的時間表，讓該屋苑享有專用屋邨巴士服務。

13. 經討論後，委員以絕對多數票通過下述動議：

「本會促請運輸署盡快批准采葉庭業主委員會及采葉庭居民開辦居民巴士服務的申請，並接納采委會提出的路線建議，避免沿大馬路行走，改善采葉庭 1618 戶共 8000 多人的對外交通。」

14. 運輸署代表回應，已於本年七月三日的采葉庭居民大會中收到居民的訴求及意見，並於九月二十三日就有關新建議的路線去信回覆采葉庭業主委員會。署方對上述建議持開放態度，但亦要在采葉庭居民的訴求及整體運輸政策兩者之間作出平衡。

#### **關注鳳攸北街與鳳琴街交匯處行人路面損毀情況，建議重鋪元朗鳳攸北街及鳳琴街道路路面**

15. 委員要求路政署盡快展開上述工程並盡量縮短施工期，以及避免在晚間進行工程以減少對居民的滋擾。此外，有委員查詢路政署有關定期維修及監察路面的程序。

16. 路政署代表回應，該署已安排進行鳳攸北街及鳳琴街的路面維修工作，行人路及行車路的維修工程預計分別在本年九月及年底完成。署方會密切留意路面情況，在有需要時安排緊急維修工程。

### **要求改善元朗公園南路、北路及欖口村路行人過路設施事宜**

17. 委員指出上述路段欠缺過路設施對附近的學童構成危險，有關部門在該處建校時應就學童的過路措施作周詳考慮。委員另認為上述工程需時 18 個月才能完成，工程時間過長，故促請運輸署盡快展開工程。

18. 運輸署代表回應，該署會與有關委員商議臨時措施，以改善目前的行人過路情況。

### **要求開設 969C 晨早特快巴士線**

19. 委員建議城巴公司試辦 969C 號線的早上特別服務班次，以評估由天水圍往鰂魚涌的實際乘客需求。委員另建議 969X 號線的首班車提早十五分鐘開出，以配合居民的需要。

20. 運輸署代表回應，現時天水圍居民可選乘港鐵或城巴 967、969 號線及其特別班次前往港島區，然後在港島轉乘其他巴士線往來鰂魚涌。署方會密切注意有關巴士線的乘客量及居民的需要，並會在有需要時調整有關服務。

### **建議討論屯門連接至深圳灣大橋道路**

21. 委員閱悉路政署的書面回覆。

### **建議改善港鐵 K76 接駁巴士線的安排**

22. 委員閱悉港鐵公司的書面回覆。

### **建議討論九龍南線票務問題**

23. 委員指出短途車費高而長途車費則較平宜的情況出現在整個鐵路網絡，西鐵線的整體票價亦高於東鐵線，故查詢釐定票價的機制。另有委員建議檢討票價及推出優惠票價，並建議增設由屯門到紅磡站的「全日通」優惠車票。

24. 港鐵公司代表回應，公司須按照機制調整票價，而該機制每年會檢討票價一次，故年內不會再調整票價，但港鐵公司會參考委員對「全日通」提出的意見。

### **提出討論改善港鐵朗屏站的建議**

25. 委員建議朗屏站增加雙向入閘機的數目，將月台溫度調較至攝氏 27 度，在車廂內使用電子顯示屏顯示到達車站名稱，以及改善朗屏站人手短缺等問題。

26. 港鐵公司代表回應，已於本年五月下旬在朗屏站增加入閘機。乘客除可利用客務中心附近的入閘機外，也可以利用車站大堂兩端的入閘機。此外，朗屏站設有 14 個車站名稱指示牌，以及在車廂內有廣播提示及電視螢幕顯示到達車站名稱，以照顧乘客需要。現時朗屏站客務中心駐有當值職員處理站務，如需要處理大量乘客的票務事宜，港鐵公司會因應實際情況加派職員協助。

### **建議討論港深機場鐵路計劃在洪水橋設中途站的安排**

27. 委員閱悉路政署的書面回覆，並指出在洪水橋設中途站可帶動當地經濟並方便市民，故促請政府落實興建上述鐵路時，考慮有關的建議。

### **運輸署進展報告**

28. 委員閱悉運輸署的進展報告，並關注文件列載多項工程的施工進度。

### **單車交通意外及執法數字**

29. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零零九年十月十九日

檔號：HAD YLDC 13/30/8/9