

交通及運輸委員會進展報告

元朗區議會交通及運輸委員會於二零一零年三月二十五日舉行二零一零年度第二次會議，會上討論要點如下：

龍運巴士 E34 號線早上繁忙時段服務重整安排

2. 委員認為，整體而言，上述方案可令天水圍大部分居民受惠，但當局應積極考慮 E34 號線行經天水圍北的可行性。另有委員期望能盡快將 E34 號全日分拆，方便元朗市居民，並認為隨着元朗多個大型屋苑陸續落成，居民對該號線服務的需求將會日漸增加。此外，有委員希望運輸署積極考慮將該號線的元朗總站設在洪水橋，方便洪水橋及屏山一帶的居民。

3. 龍運巴士有限公司代表表示，現時提出的分拆方案可令天水圍居民乘搭 E34 號線時不用繞經元朗，藉以縮短行車時間，故希望分拆計劃可盡快實施。此外，該公司對委員有關分拆 E34 號線後行經天水圍北及將元朗總站設在洪水橋的建議持開放態度，並會在服務重整安排實施後檢視該號線的運作情況，其後會再行考慮有關建議。

4. 運輸署代表表示，署方與龍運巴士公司在規劃區內巴士路線時，會參考委員的意見，並會因應乘客需求及資源，實施適當的服務改動安排。

討論八達通卡的按金及停卡安排

5. 委員閱悉八達通公司的書面回覆。

2010-2011 年度元朗區巴士路線發展計劃

6. 委員對區內多條巴士及小巴路線的服務表示關注，其中包括 54 號線、68X 號線、69X 號線、68M 號線、77K 號線、967 號線、967X 號線、969A 號線、969B 號線、969C 號線、969 號線、251M 號線、265S 號線、265M 號線、276 號線、269B 號線、269C 號線、269D 號線、B1 號線及 N969 號線。

7. 運輸署代表回應，理解委員對各條巴士路線的關注，署方會繼續密切留意各巴士路線的客量變化，如客量達到某個水平，便會根據指引增加巴士路線的班次。鑑於未來十年多條新鐵路將會相繼落成，署方有需要適當地協調各種交通工具，以發揮它們在運輸系統中的作用。若不斷開辦新的巴士路線，將會導致各巴士路線的服務重疊，造成環境污染和交通擠塞，同時亦會減低相關巴士路線的營運效率，以及令乘客的車程時間增加。

8. 主席總結，上述議程將於巴士路線發展計劃工作小組上繼續討論。

要求水邊圍邨媽廟路加設燈號控制行人過路設施

9. 委員反映，行人在媽廟路橫過馬路時險象橫生，而有關問題已持續多年，故促請運輸署盡快動工，加設燈號控制行人過路設施。

10. 運輸署代表表示，署方非常關注該路口的交通情況，並同意於該路口裝置交通燈號。此外，運輸署亦會與路政署緊密合作，令工程可盡快開展。

要求改善 276B 巴士線服務

11. 委員建議更改九巴 276B 號線的服務路線，並要求改回以雙層巴士服務該號線。

12. 運輸署代表表示，待近天華路的新路口開通後，276B 號線的行車路線將予修改，令其走線更為直接，方便居民。此外，若單層巴士不能應付乘客的需求，署方會與九巴公司商討改回使用雙層巴士行走 276B 號線的可行性。

要求港鐵提供屯門至紅磡全日通優惠

13. 委員指出，現時不少元朗區居民使用「屯門－南昌」全日通乘搭西鐵前往紅磡時，需在南昌站下車以全日通出閘，再以八達通卡入閘才能繼續前往紅磡，故要求港鐵公司將有關全日通的適用範圍伸延至紅磡站。

14. 港鐵公司代表表示，理解委員對「屯門－南昌」全日通使用範圍的關注，並會向該公司市務部反映委員的意見。

要求 269D(天富 – 瀝源)重整路線，全日不經元朗

15. 委員認為隨着元朗和天水圍的人口增加，當局應作長遠考慮，盡快分拆 269D 號線。

16. 運輸署代表表示，分拆路線需考慮多項因素，例如車隊數目是否足夠和分拆路線後所需的車隊數目。隨着未來元朗和天水圍人口不斷增長，署方會積極研究分拆 269D 號線的可行性。巴士公司亦會因應需求和乘客量調撥資源，以加強該號線的服務。

17. 主席總結，委員的建議將會在巴士路線發展計劃工作小組會議上繼續討論。

建議在元朗鳳翔區內的行人安全島過路處前後 5 米增設單黃線事宜

18. 委員認為，現時元朗鳳翔區內的行人安全島及過路處的道路設計，不能阻止駕駛者隨意泊車，故建議署方研究方案，以減少駕駛人士在上述路段隨意停泊車輛的情況。

19. 運輸署代表表示，運輸署向來重視道路安全，也樂意聽取不同意見，署方會跟進委員所提出的建議。

運輸署進展報告

20. 委員閱悉運輸署的進展報告，並關注文件內所列載多項工程的施工進度。

單車交通意外及執法數字

21. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零一零年四月十二日

檔號：HAD YLDC 13/30/8/9