

交通及運輸委員會進展報告

元朗區議會交通及運輸委員會於二零一零年五月二十七日舉行二零一零年度第三次會議，會上討論要點如下：

工程項目編號 7710CL 道路工程計劃進展匯報

2. 委員對上述工程項目表示支持，並促請土木工程拓展署盡快制訂有關的工程時間表。
3. 土木工程拓展署代表表示，該署正跟進工程的撥款安排，並會於稍後向委員報告該工程項目的進度。

動議「反對港鐵加價」

4. 委員以絕對多數票通過上述動議。委員認為香港鐵路有限公司(港鐵)去年錄得盈利，加上經營成本下降，但卻未有相應減價；而今年本港經濟剛剛復蘇，港鐵卻急於宣佈加價，平均加幅 2.05%，令市民百上加斤。有委員建議港鐵應注重企業形象及與顧客的關係，避免令市民產生港鐵壟斷市場的感覺。委員另認為西鐵票價偏高，對新界西地區居民不公平，要求西鐵擱置加價。有委員建議港鐵按「可加可減」機制調整票價時，必須考慮市民的負擔能力。此外，有委員建議「全日通」及「全月通」成為永久性的票種，以及建議港鐵提供特惠月票予屯門及元朗居民。
5. 港鐵代表回應，自兩鐵合併後，該公司已採用一套客觀而透明度高的票價調整機制。有關機制取代票價自主權，並且經過社會及立法會廣泛討論而制訂。按票價調整機制計算，二零零九年的整體票價調整幅度為+0.7%，而由於港鐵在該年度並沒有調整票價，故此將上述的調整幅度累積至二零一零年度一併計算。

反對港鐵公司加價及要求平抑東西鐵票價差異

6. 委員指出現時東鐵和西鐵在訂立票價方面有不同準則，而西鐵的票價高於東鐵，對西鐵沿線的居民不公平，因此要求港鐵採取措施改善上述兩條鐵路存在不同票價準則的情況。

7. 港鐵代表回應，港鐵的票價是按車程距離及市場情況而決定。自二零零七年兩鐵合併後，港鐵的票價結構一直沒有改變。該公司亦在西鐵線推出「全月通」及「全日通」，方便乘搭西鐵線的乘客使用，使用的乘客除可免費接駁輕鐵及指定的港鐵巴士外，更可免費乘搭其他輕鐵及港鐵巴士。是次票價調整是港鐵十三年來首次上調票價，而自合併以來，港鐵的票價受「可加可減」票價調整機制規管，並會每年進行檢討。

討論落實議會議決將 610S 及 79S 路線延長至天水圍北部

8. 委員查詢有關通宵專線小巴 610S 及 79S 號線延長至天水圍北部計劃的進展，並查詢為何經過兩年時間仍未落實上述計劃。

9. 運輸署備悉委員會要求將 610S 號線及 79S 號線延長至天水圍北的建議。該署認為避免資源重疊及善用現有巴士資源，會考慮改善九巴 N269 號線的服務，以應付居民的需要。此外，該署亦曾考慮將 610S 號線及 79S 號線的服務範圍伸延至天水圍北，但鑑於上述安排會令行車路程和時間明顯增加，影響現時的服務班次，經詳細研究後，該署對上述建議有所保留。

要求改善 265S 巴士線服務

10. 委員要求 265S 號線加開班次及改為全日行走，以滿足居民的需要，並建議該號線行經大埔中心周邊屋邨和住宅較密集的地方，以改善乘客量，並促請運輸署及九巴公司積極研究有關建議。

11. 運輸署代表回應，該署與九巴公司檢討該號線的服務後，考慮到該號線的使用率偏低，而區內居民亦可乘搭九巴 276 或 276A 號線前往上水鐵路站，再轉乘港鐵前往大埔，故此認為現時未有需要進一步加開班次。該署另備悉委員提出優化該號線現時行走路線的意見。

強烈要求於天晴邨增設安全過馬路設施

12. 委員促請運輸署盡快就天晴邨第三期增設行人過路設施提出初步建議。

13. 運輸署代表回應，於天葵路及天秀路交界的交通燈號周期原為 96 秒，該署已因應現時的車輛及行人流量，將固定的燈號周期改為由電腦因應不同車輛流量而作出調控，而燈號周期已大幅縮短至 40 至 80 秒。該署會繼續密切監察該地點的交通燈運作情況，平衡車輛及行人的需求，令該交通燈所處理的交通流量能達致最佳效果。

要求天富輕鐵站(北行方向)月台加設斜道

14. 委員建議運輸署在天富輕鐵站月台前端加設斜道，以方便使用輪椅和嬰兒車的人士，讓他們無需從月台後端繞道至月台前端，再使用天瑞路新行人過路處橫過馬路，才可前往位於天暉路的小學和社區會堂。

15. 運輸署代表回應，已聯同港鐵與委員進行實地視察，港鐵會先根據該站的使用量考慮加設斜道。

要求港鐵改善天水圍西鐵站悶焗問題

要求加強天水圍西鐵站 B 出口客務中心服務

16. 委員促請港鐵改善天水圍西鐵站的空氣流通情況，避免於夏季時乘客在站內感到不適，以及防止流感傳播。此外，有委員反映天水圍西鐵站 B 出口的客務中心當值人員不足，令不少購買「全日通」的乘客及查詢旅遊景點的自由行旅客需花長時間排隊，故要求港鐵增加於該站的當值人員。

17. 港鐵代表回應，除特別炎熱的日子外，港鐵所有路線的車站大堂和月台的溫度，分別設定為攝氏 29 度及 27 度或以下。港鐵在設定列車及車站的溫度時，除了要為乘客提供舒適的候車環境外，亦希望盡量節約能源，保護環境。乘客如感到個別車站的溫度出現差異，可向車站職員反映，而車站職員亦會定期檢查空調系統，令車站維持在設定的溫度。

要求批准開辦采葉庭居民巴士

18. 委員促請運輸署考慮批准采葉庭開辦居民巴士，以及盡快處理有關申請。

19. 運輸署代表回應，希望委員理解在現行的交通運輸政策下，居民巴士服務只擔當輔助角色，以紓緩市民在繁忙時間對常規公共交通服務的需求，而由於采葉庭業委會所建議的居民巴士的服務範圍會與 611 和 611A 號線專線小巴的服務重疊，可能會出現資源重疊的情況。

討論天水圍北貨車泊位問題

20. 委員反映現時位於天水圍的露天停車場遠離天水圍北，加上交通不便，未能充分善用該停車場，故建議領匯管理有限公司(領匯)開放該停車場予邨外其他居民或貨車司機使用。

21. 房屋署代表回應，房屋署會向領匯反映委員提出的建議。如需要開放該停車場，領匯須向地政總署提出申請。

建議 276 巴士線(天慈-上水)改行天耀路

22. 委員建議將 276 號線的行走路線改為行經天湖路及天耀路，以提供多一條巴士路線予天耀邨、賞湖居、樂湖居及天盛苑的居民前往上水和博愛醫院，同時亦可改善由元朗返回天水圍南的交通。委員建議運輸署應統計該號線現時的乘客量及提出具體的方案。

23. 九巴公司代表回應，現時天耀邨、賞湖居、樂湖居及天盛苑的居民可乘搭 276A 號線前往上水，而委員所建議的路線會延長 276 號線的行車路程，影響整體服務水平。

要求盡快改善安寧路與屏信街路口行車設施事宜

24. 委員表示安寧路與屏信街交界的行車指示不足，令該處經常出現人車爭路情況，故要求盡快改善行車設施，減少意外發生。此外，有委員建議將安寧路交通燈前黃格的位置往後移，讓駕駛人士有較多時間進行減速。

25. 運輸署代表回應，該署已在屏信街盡頭近朗屏站的底部開設一條連接路，讓駛入屏信街的車輛分流至媽橫路離開該區，藉以減輕安寧路及屏信街路口的交通負荷。

要求於天華路頌富商場兩期中間開闢行人過路處

26. 委員反映在天華路頌富商場第一期及第二期之間的行車路，經常出現行人跨越花槽違例橫過馬路的情況。委員建議於上址增設行人過路處，以減少發生交通意外。

27. 運輸署代表回應，委員建議增設路面行人過路處的位置已設有一條行人天橋連接頌富商場第一期及第二期，行人可經由商場內的樓梯或電梯前往並使用該天橋。該署會就部份行人於該處違例橫過馬路的情況，要求警方加強執法。

要求於大欖隧道轉車站增設八達通增值機

28. 委員閱悉八達通卡有限公司的書面回覆，並反映由於大欖隧道轉車站現時並未設有八達通增值機，乘客未可在該轉車站增值八達通卡，以致不能享有巴士轉乘優惠，故要求運輸署及九巴公司於該轉車站增設八達通增值機。

29. 經討論後，委員以絕對多數票通過下述動議：

「本會強烈要求八達通卡有限公司，在大欖轉車站增設八達通增值機，方便居民。」

要求在深西通道廈村出口處加設流浮山路向指示牌

30. 委員閱悉運輸署的書面回覆。

要求各巴士公司盡快為殘疾人士提供半價優惠

31. 委員建議各巴士公司提供半價車票優惠予殘疾人士，以鼓勵他們融入社區。

32. 運輸署代表回應，該署會將委員的建議轉交各巴士公司考慮。

運輸署進展報告

33. 委員閱悉運輸署的進展報告，並關注文件內所列載多項工程的施工進度。

單車交通意外及執法數字

34. 委員閱悉上述報告。

元朗區議會秘書處

二零一零年六月廿一日

檔號：HAD YLDC 13/30/8/9