



葉樹安 議員辦事處

Office of District Councilor Ip Shu On

致：油尖旺區議會

促請政府不要大幅削減社會服務開支

背景

比較起已發展國家，香港用於社會福利方面的開支佔全民平生產總值已少 5-20%，亦缺乏失業及退休之保險制度，失業率持續高企，跟比較亞洲國家，香港貧富懸殊問題最嚴重，貧窮人口年年上升，生活所需開支最高，工時之長亦為冠，老人自殺率則排行第二，家庭凝聚力大幅下降，虐妻虐兒等家庭暴力問題愈來愈使人擔心(參考附件一及二)。香港作為亞洲第一商業城市、全球第五最重要之金融中心，出現以上情況實為莫大諷刺！

這些不同的社會問題湧現的情況下，無奈政府近年除大幅削減綜援 11.1%外，更不斷削減社會福利撥款 20%，去年 12 月更宣布會因應財赤問題，未來五年將會再大幅度削減社會福利機構的資助 10%。預計在未來數年，在左削右減的情況下，削幅將高於 20%。此舉實為向弱勢社群開刀，無視社會需要，使社會面對的危機更大。社會福利開支一減再減，社會福利服務遭 牲，最終受影響的只是市民大眾。

建議/要求

油尖旺區議會達成共識，致函促請政府不要大幅削減社會服務開支，以免有需要的市民未能得到扶危救急的社會服務

文件提呈

本文件提呈二零零四年二月二十六日油尖旺區議會供全體議員討論及表決通過，並要求社會福利署派員出席會議商討上述事宜。

提呈人：旺角北區議員 葉樹安
二零零四年二月十一日

引言

急速全球化及經濟轉型、連續五十多個月的通縮及價格調整、持續高企的失業率等，所構成的經濟及社會問題都是香港社會服務界面對的考驗。民間社會服務團體作為服務市民、與基層市民關係最密切的界別，我們關注到貧窮及失業問題的嚴重性；本報告旨在分析及討論有關的統計數據，以剖析香港及社會服務界當前的挑戰，以及介紹社會服務界在過去兩年提供相關服務的情況。

資料來源：1986 及 1996 中期人口普查
1991 及 2001 人口普查

貧窮 — 貧窮化和貧富差距擴大

為反映香港的貧窮狀況，以下分析及討論的統計數據包括：(i) 貧窮率；(ii) 收入少於港幣 4,000 元的住戶數目；(iii) 家庭住戶的住戶收入十等分布（最低 10% 及最高 10% 收入組別）；及 (iv) 堅尼系數。

貧窮率

以住戶入息中位數的一半作為貧窮線，生活在貧窮線以下的人口比率（貧窮率）有明顯上升的趨勢（表一）。過去十五年，貧窮率上升至 2001 年的 18.5%，上升超過五成。此外，兒童及長者貧窮率同樣有上升趨勢。全港每 1000 名兒童有 241 名生活在貧窮家庭；每 1000 名長者有 379 名生活在貧窮家庭；反映香港貧窮問題的嚴重性。

表一：生活在貧窮線*以下的人口比率

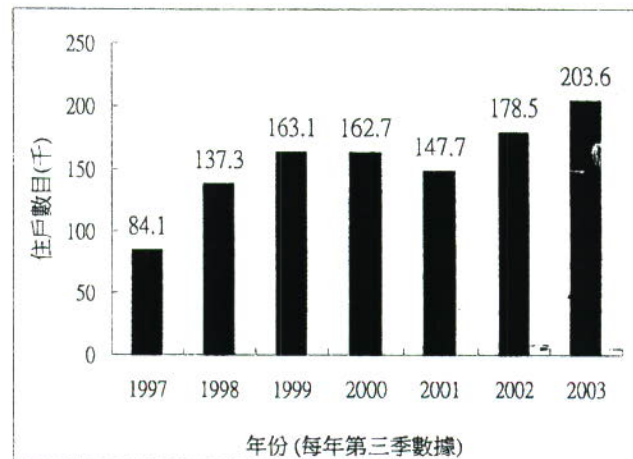
	1986	1991	1996	2001
貧窮線以下的 整體人口比率 (貧窮率)	11.9%	14.5%	17.5%	18.5%
貧窮線以下的 0-14 歲兒童人口比率 (兒童貧窮率)	16.2%	18.9	24.1%	24.1%
貧窮線以下的 65 歲或以上長者人口比率 (長者貧窮率)	22.5%	29.5%	32.0%	37.9%

註：*貧窮線指全港相同人數住戶入息中位數的一半。

收入少於港幣 4,000 元的住戶數目

圖一顯示每月收入少於港幣 4,000 元的住戶數目：今年第三季有超過二十萬個家庭月入少於四千元，佔香港住戶比例 9.3%，是過去七年的新高。

圖一：每月收入少於港幣 4,000 元的住戶數目



資料來源：綜合住戶統計調查按季統計報告書

家庭住戶的住戶收入十等分布

香港貧富差距亦同時擴大；以下討論家庭住戶的住戶收入十等分布及堅尼系數。

將所有住戶按其收入順序排列，由低至高分為十等分組別，再計算每個十等分組別內的住戶收入佔全港住戶總收入的百分比。表二顯示：收入最高與收入最低的十等分組別的收入比例，由 1986 年只有 22 倍，上升至 2001 年

的 46 倍，升幅驚人。換言之，香港的貧富差距正不斷擴大。

表二：家庭住戶收入的十等分布（佔住戶總收入的%）

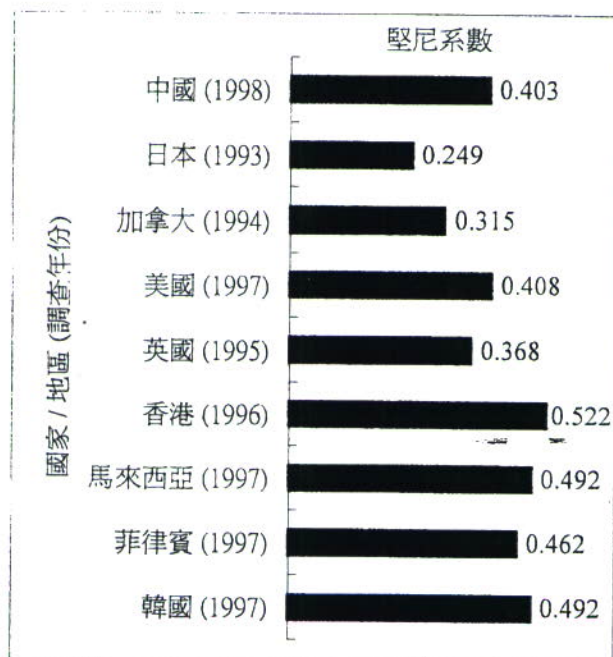
年份	收入最低的 十等分組別	收入最高的 十等分組別	兩者比例
1986	1.6%	35.5%	22 倍
1991	1.3%	37.3%	29 倍
1996	1.1%	41.8%	38 倍
2001	0.9%	41.2%	46 倍

資料來源：1986 及 1996 中期人口普查
1991 及 2001 人口普查

堅尼系數

根據二零零一年人口普查的結果，香港住戶收入的堅尼系數為 0.53。一九九六年及一九九一年的相應數字分別是 0.52 及 0.48；顯示收入不平均的程度有所增加。以下是各國堅尼系數的比較（圖二）。

圖二：各國堅尼系數的比較



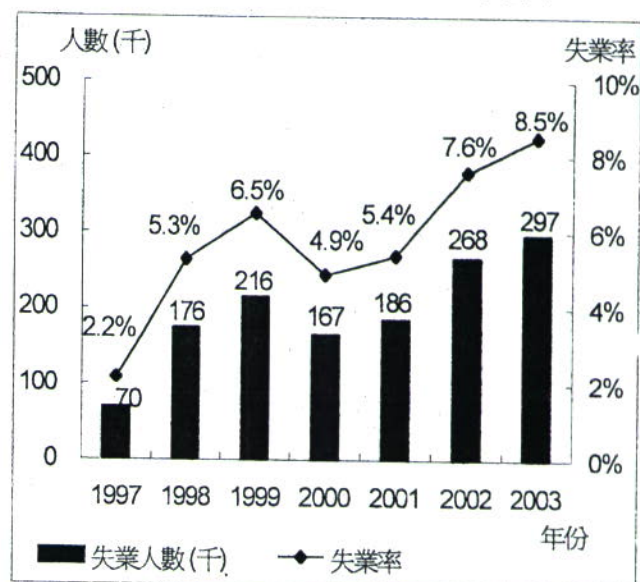
資料來源：二零零三年世界發展報告

人數及失業率；(ii) 青年失業率；(iii) 按教育程度劃分的失業率；及 (iv) 工作 60 小時或以上的人數。

失業人數及失業率

今年第三季有近三十萬人失業，失業率為 8.5%（圖三），較 1997 年上升超過三倍多。

圖三：1997 至 2003 年第三季失業人數及失業率



資料來源：綜合住戶統計調查按季統計報告書

青年失業率

青年失業率一直較整體為高，尤其以 15 至 19 歲青年的失業問題最為嚴重，今年第三季為 36.1%，較 1997 年上升 3.6 倍（圖四）。

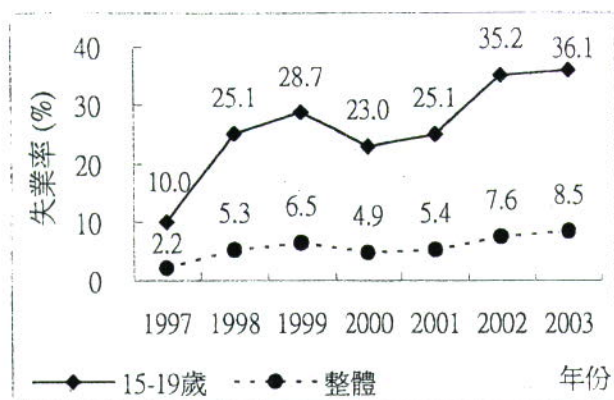
失業以外，我們亦關注到非在學及非在業青年。根據統計處的資料，2002 年 6 至 8 月期間，有十分一（10.6%）的 15 至 24 歲青年不在學，亦沒有從事經濟生產活動。缺乏認同及自信，將成為這群青年就學或就業的障礙。

圖四：1997 至 2003 年第三季青年失業率比較

失業

工作及收入不穩

香港面對結構性的失業問題，低技術勞工失業率上升，而工作穩定性及條件亦不斷下降。以下討論有關失業的數據包括：(i) 失業



資料來源：綜合住戶統計調查按季統計報告書

按教育程度劃分的失業率

科技發展和全球化為香港帶來新的就業環境，傳統工種被取代，導致結構性失業問題。表三顯示不同教育程度人士的失業率。小學或以下程度的失業率超過百分之十，中學或預科程度的失業率亦高於整體。可見低學歷人士在知識型經濟面對很大的就業困難。

此外，低學歷中年人士的失業情況亦比其他低學歷人士嚴重。今年年初，40至59歲小學學歷以下人士的失業率比整體高出50%。

表三：2003年第三季按教育程度劃分的失業率

教育程度	2003
未受教育 / 幼稚園	10.1%
小學	11.8%
中學 / 預科	9.1%
專上教育 (非學位)	6.9%
專上教育 (學位)	4.7%
整體	8.5%

資料來源：綜合住戶統計調查按季統計報告書

工作 60 小時或以上的人數

工作不穩，亦迫使勞工接受較長的工時。由1997年至今，長時間工作的人數及其比率一直上升。今年第三季約有近75萬人每周工作60小時或以上，佔整體工作人口的23.4%（表四）。工作時數過長，直接影響個人身心健康及家庭生活，令父母難以負起照顧及培育子女的責任，間接影響子女成長，實在不容忽視。

表四：工作時數為60小時或以上的就業人數

年份 (第三季數據)	人數 (千)	佔工作人口比率 (%)
1997	443.7	14.1
1998	453.2	14.6
1999	531.0	17.0
2000	589.8	18.3
2001	661.1	20.3
2002	729.9	22.5
2003	749.1	23.4

資料來源：綜合住戶統計調查按季統計報告書

危機 — 家庭暴力及罪案上升

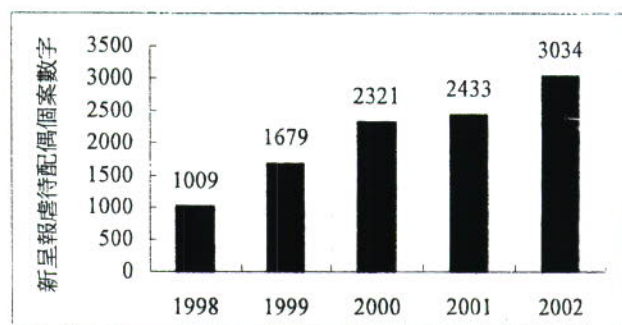
失業率高企及貧窮情況惡化，不但影響市民生計及兒童成長，亦對家庭關係及社會治安造成很大的壓力。

家庭凝聚力及支援

家庭是社會最基本的單元，為成員提供安全感、愛、關顧、庇護、及成長機會。但愈來愈多家庭失去基本功能，面對解體的壓力。

在過去幾年，家庭暴力一直處於高水平，與家庭糾紛有關的傷人及嚴重毆打案平均每日十宗。虐待配偶的數字亦不斷上升，由1998年只有1009宗，上升至2002年有3034宗（圖五）；2003年上半年更有超過1,700宗個案。此外，離婚數字亦不斷增加，由1991至2001年間，離婚數字上升七成。

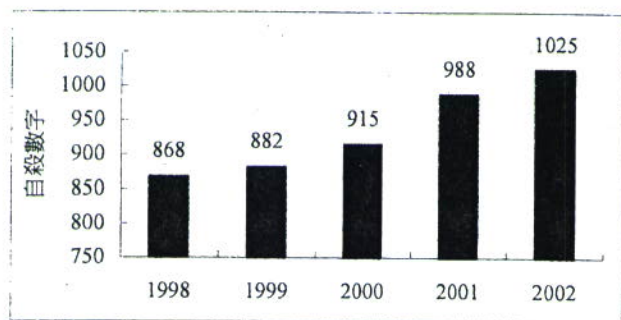
圖五：新呈報虐待配偶數字



經濟及工作壓力沉重，加上家庭支援不足，導致近年自殺數字不斷上升（圖六）。香

港去年自殺率更創下 30 年新高，並已超越全球平均數及許多其他國家。

圖六：過去五年的自殺數字



社會治安及穩定

失業率高企、收入下降，直接影響市民生計，亦可能對社會治安造成壓力。在過去兩年，香港整體罪案數字持續上升：

- 2003 年整體罪案數字達 88,277 宗，比去年增加 12,500 宗，即 16.5%。
- 2002 年整體罪案數字亦較 2001 年高 3.9%，由 73,008 宗上升至 75,877 宗。
- 當中 2003 年盜竊案比去年增加 8,862 宗，由 32,025 上升至 40,887，上升 27.7%。

服務市民

— 回應挑戰、穩定社會

連續多年貧窮及失業情況惡化，加上政府管治出現危機，很容易危害社會穩定！香港社會到現在仍然可以保持穩定，實有賴各種社會服務令市民得以維持基本生活需要，包括：全民可享用、可負擔的教育、醫療及福利服務，公共房屋，以及社會保障計劃。以下將簡單介紹民間社會服務團體的工作。

就業及培訓服務

社會服務團體十分關注基層勞工及青少年的就業需要。除了每年為數以萬計市民提供再培訓課程及就業輔導外，在過去幾年亦與政府合作開展多項服務，服務超過六萬人。這些新服務包括：

- 展翅計劃 – 在過去 4 年，為超過 45,000

名 15-19 歲離校青年提供個人化職業輔導及支援服務；其中 37 間是社聯會員機構。

- 青少年見習就業計劃 – 35 間社聯會員機構為 15-24 歲大學學歷以下的青少年提供職業服務。計劃由去年 7 月至今，已為超過 12,000 名青少年找到工作。
- 中年再就業培訓計劃 – 透過針對性的就業服務及在職培訓，協助年滿 40 歲並已失業三個月的求職者找尋工作。此項計劃向僱主提供在職培訓津貼的名額有 12,000 個。
- 中年地區就業計劃 – 由本年 4 月起，勞工處與社聯轄下會員機構在 8 個較有需要的地區，提供職業輔導、工作轉介及跟進服務，協助約 1,500 名 40 歲及失業三個月以上的中年人士在居住地區附近就業。
- 開設臨時職位 – 本年 8 月開始，開設共 4,000 個青年旅遊發展助理及積極人生大使職位，為期半年，以推廣旅遊項目及宣揚積極人生的訊息。另外，開設 4,500 個為期三個月的臨時職位，為有需要的長者及殘疾人士提供免費家居清潔及小型維修保養服務。並以津貼形式，鼓勵已接受再培訓的 4,000 名本地家務助理跨區及在晚上工作，減少地區及工作時間的錯配。

個人、家庭及社區服務

社會服務界一向致力為市民提供各種社會服務，除了協助個人解決困境外，亦積極促進個人發展、強化家庭功能、建立融和及互助的社區。在爆發「非典型肺炎」後，社會服務團體並動員 4 萬 5 千名義工，推行 1,377 個服務計劃，社聯亦與會員機構合作推出抗災助人短期援助計劃，為 2,188 個家庭提供經濟援助，批出的總金額為 1,082 萬元。社會服務界每年提供的主要服務則包括：

- 社區服務 – 設有 13 個社區中心，每年使用中心服務的市民近六百萬人次，另設有四十多個社區發展 / 家庭支援計劃。
- 家庭服務 – 為二萬二千人提供輔導服

務，提供三萬個日間或住宿幼兒服務。

- 青少年服務 – 為二萬五千個學生提供輔導服務，一萬二千個青少年提供外展服務，令設有 170 間兒童及青少年中心。
- 安老服務 – 為二萬名長者提供院舍服務，為三萬名長者提供家務助理及社區照顧，另有 1,600 個日間護理中心名額，而三百多間老人中心則有十多萬會員。
- 復康服務 – 為九千名殘疾人士提供院舍照顧服務，為一萬個殘疾人士提供日間訓練，及設有九千個庇護及輔助就業職位。

附件二

Social Growth (Salient Features)

% of GDP in Social Service 全國內總生產量用於社會福利服務的百分比	10% (15-30% in developed nations)
Retirement Benefits 退休保障	No
Unemployment Insurance 失業保險	No
Gini Coefficient 堅尼系數	1st (Highest) in Asia
Working Hour 工時	1st (Longest) in Asia
Elderly Suicide 老人自殺	2nd (Highest) in Asia
Work Pressure 工作壓力	3rd in Asia
Cost of Living 生活所需開支	Highest in Asia
Child Abuse 虐兒	Increasing
Wife Battering 虐妻	Increasing
Family Cohesion (2002) 家庭凝聚力	-161

Hong Kong Economic Growth

(Salient Features)

Economy, Degree of Freedom (2002) 經濟自由方面	1st (Freest)
Stability of Banking System in Asia (2000) 銀行系統穩定性	1st
Container Port (2002) (global) 貨櫃碼頭	1st (Quantity)
Business City in Asia (2000) 亞洲城市	1st
GNP Per Capita (global) (2000) 國民平均生產總量	12th (US\$23,520)
Financial Centre (global) 金融中心	5th (Importance)
Stock Market 股票市場(global)	8th (Size)
Competitiveness (global) (2001) (2002) 競爭力	13th / 17th