

2008 至 2011 年度油尖旺區議會

地區設施管理委員會

康樂及文化事務署

**報告就有關建議於麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、
京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地
設置「寵物角」的諮詢結果**

目的

本文件旨在向委員匯報康樂及文化事務署（下稱「康文署」）就有關在麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置「寵物角」的諮詢結果及請委員就應否在上述地點設立「寵物角」進行討論及提供意見。

背景

2. 油尖旺區議會轄下地區設施管理委員會(下稱「委員會」)於 2011 年 4 月接獲一封由守望行動及旺角狗天空的聯署來信，要求開放區內休憩場地作為寵物公園。委員會於本年 5 月 12 日的會議上就有關來信進行討論，由於來信並沒有清晰地指出建議設立「寵物角」的三個現有休憩設施所涉及的實際範圍，因此委員會要求康文署與有關團體跟進並作出匯報。本署於 2011 年 7 月 7 日就信中建議設立「寵物角」的三個現有休憩設施即麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏

休憩花園向委員會提供實際範圍以便委員進行討論。各委員在會議上除了就應否在上述三個地點設立「寵物角」進行討論外，同時亦就委員建議的另外兩個地點即窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地及尖沙咀海濱花園(近國際郵件中心)進行討論，委員會最終表決支持就油尖旺區增設「寵物角」進行地區諮詢，以聽取居民及持份者的意見。油尖旺民政事務處（下稱「民政處」）會協助進行地區諮詢工作，收集上述建議地點附近的大廈/屋苑及有關分區委員會的意見，以便委員會作進一步的討論及安排。本署亦即時就委員建議的地點展開可行性研究，初步評估所得五個建議的地點除尖沙咀海濱花園(近國際郵件中心)，因未能提供獨立通道供飼養寵物人士引領寵物前往該處外，其餘四個地點均具備設立「寵物角」的條件。因此是次地區諮詢只包括麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地四個建議的地點。

諮詢及結果

3. 民政處於 2011 年 7 月 28 日至 8 月 19 日期間，就麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置「寵物角」的建議，分別諮詢有關的分區委員會及建議地點附近一帶商廈/屋苑的業主委員會或管理處/客戶服務處。有關諮詢文件請參閱附件。

4. 四個建議設置「寵物角」地點的諮詢結果分列如下：

一) 麥花臣遊樂場

民政處合共發出 174 封諮詢文件，民政處共接獲 7 個回

覆。諮詢結果顯示 57.1%回覆者反對設立「寵物角」，42.9%表示無意見，同時在回覆中亦沒有接獲贊成設立「寵物角」的意見。詳情請參閱附錄。

總括而言，反對者認為擬建的「寵物角」的地點面積狹窄，加設「寵物角」將會縮減麥花臣遊樂場的靜態休憩設施的面積及狗隻亦會對遊樂場其他使用者造成滋擾和構成危險。同時，狗隻亦會為該區帶來噪音及環境衛生問題。歸納以上各方面的意見，市民對應否於麥花臣遊樂場設置「寵物角」的建議持保留的態度。

另一方面，仇振輝議員於 2011 年 8 月 19 日在麥花臣遊樂場向設施使用者進行諮詢，查詢市民對應否於麥花臣遊樂場設置「寵物角」的意見。仇議員共諮詢了 107 名市民。諮詢結果顯示 2.8%回覆者贊成設立「寵物角」，97.2%反對。

二) 窩打老道/衛理道休憩處

民政處合共發出 65 封諮詢文件，並接獲 10 個回覆。諮詢結果顯示 30%回覆者贊成設立「寵物角」，50%反對，20%表示無意見。詳情請參閱附錄。

總括而言，反對者認為在窩打老道/衛理道休憩處設置「寵物角」將會對毗鄰學校及周邊大廈造成噪音滋擾及環境衛生問題。同時，該休憩處面積細小並接近民居，加上區內人口稠密，狗隻會對出入該處的居民造成滋擾。歸納以上

各方面的意見，市民對應否於窩打老道/衛理道休憩處設置「寵物角」的建議持保留的態度。

三) 京士柏休憩花園 (建議地點一)：近真義里入口

(建議地點二)：京士柏遊樂場籃球場對面
花園

民政處合共發出 11 封諮詢文件，並接獲 5 個回覆。諮詢結果顯示 60%回覆者贊成設立「寵物角」，40%反對，詳情請參閱附錄。

總括而言，反對者認為擬建「寵物角」的兩個地點，由於兩處的行人通道均十分狹窄，加上京士柏道及真義里均為單程車道且交通繁忙。因此兩個地點均會引致居民與寵物爭路的情況，防礙居民出入及構成危險。此外居民亦指狗隻會為該區帶來環境衛生問題，並對周邊學校帶來噪音滋擾。同時設置「寵物角」將會縮減該兩處靜態休憩設施的面積、狗隻亦會對遊樂場其他使用者造成滋擾和構成危險。歸納以上各方面的意見，市民對應否於京士柏休憩花園設置「寵物角」的建議持不同意見及未能達成共識。

此外梁偉權副主席分別於 2011 年 8 月 12 日及 15 日在京士柏休憩花園向設施使用者進行諮詢，查詢市民對應否於京士柏休憩花園設置「寵物角」的意見。就著兩個建議設置「寵物角」的地點，梁副主席分別諮詢了 210 名及 227 名市民。諮詢結果顯示 5.7%回覆者贊成於近真義里入口(建議地點一)設立「寵物角」，94.3%反對。至於就京士柏

遊樂場籃球場對面花園(建議地點二)設立「寵物角」的諮詢，結果顯示 3.1%回覆者贊成，96.9%反對。

四) 窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地

民政處合共發出 338 封諮詢文件，並接獲 13 個回覆。諮詢結果顯示 76.9%回覆者贊成設立「寵物角」，23.1%反對，詳情請參閱附錄。

總括而言，反對者認為在窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置「寵物角」將會令現時該處寵物便溺的問題進一步惡化及擴大受影響的範圍。此外，反對者亦認為現時在渡船角已設有本區的寵物公園（油尖旺寵物公園），無需於鄰近地區增設同類的設施。同時亦有市民建議應在有關行車橋底種植合適的植物以達致綠化效果。歸納以上各方面的意見，市民對應否於窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置「寵物角」的建議持正面態度。惟有關建議如需落實，必須首先與有關政府部門解決通往該處行人設施的安排。同時委員亦需考慮該處的空氣質素及行車噪音等是否適合設置靜態休憩場地，根據「香港規劃標準與準則」，行車橋底一般宜作美化市容地帶、停車位、救援及緊急事故中心等。惟亦可在有條件下接受用作靜態休憩用地。此外該處毗鄰九龍水果批發市場，由於批發市場的營運時間主要集中於晚上 10 時至翌日早上 4 時許，而寵物公園/角的使用高峰時間亦由晚上 10 時至零晨 12 時。因此如落實於該處設置「寵物角」，必須與批發市場的營運商及持份者取得共識。本署對有關建議持開放態度。

5. 另一方面，民政處在諮詢期間，接到四封分別以個人名義的回條，其中三名市民表示贊成於窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置「寵物角」的建議，而剩餘的一名市民反對有關建議。

文件提交

6. 本文件供地區設施管理委員會於 2011 年 9 月 1 日舉行的會議上討論，並請各委員就應否於麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設立「寵物角」提出意見及議決。

康樂及文化事務署

2011 年 9 月

回 條

致：油尖旺民政事務處
(經辦人：)

傳真: 2397 3425

諮詢事項 (編號： HAD YTMDO/)

建議在麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、京士柏休憩花園或

窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地設置寵物角

本人* 支持上述建議
 對上述建議沒有意見
 反對上述建議，原因如下： _____

其他意見： _____

本人* 不同意把所提供的個人資料轉交有關政策局及/或部門。

*如不同意將個人資料轉交有關政策局及/或部門，請在內加上『✓』號。

姓名： _____ 簽署： _____

團體： _____ 職位： _____

日期： _____ 電話： _____

關於收集個人資料的目的說明

- (1) 本表格載列的個人資料會由油尖旺民政事務處轉交到有關的政策局及/或部門，以便確認意見的來源。惟在轉移有關的個人資料時，本處會要求有關資料的轉移對象確保將個人資料保密，不會外洩。
- (2) 根據《個人資料(私隱)》第 18 和 22 條及附表 1 第 6 條的規定你有權索閱及更正你的個人資料，你的索閱權包括在繳付指定的費用後，索取你在本表格所提供個人資料副本一份。
- (3) 有關透過表格收集個人資料的查詢，包括索閱及更正資料，請致電 2399 2132 與油尖旺民政事務處的保障個人資料（私隱）主任聯絡。

**有關麥花臣遊樂場、窩打老道/衛理道休憩處、
京士柏休憩花園及窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地
擬建「寵物角」的諮詢結果**

1. 麥花臣遊樂場

意見	贊成	反對	無意見	其他	總數
數字	0	4	3	0	7
百分比	0%	57.1%	42.9%	0%	100%

諮詢對象包括：旺角南選區區議員、油尖旺北分區委員會、黑布街 7 號、黑布街 9-23 號、黑布街 25-27 號、黑布街 29 號、黑布街 88-90 號、黑布街 91 號、黑布街 92-94 號、黑布街 93 號、黑布街 95-97 號、染布房街 15-18 號、豉油街 61-63 號、豉油街 65 號、豉油街 67 號、花園街 70-72 號、花園街 74-76 號、山東街 74-76 號、山東街 78-80 號、山東街 82 號、山東街 84-88 號、香港中文大學專業進修學院旺角教學中心、四海大廈、利安大廈、利豐大廈、依利樓、忠信大廈、旺財大廈、昌明大廈、金國中心、金都大廈、金雞廣場、威發大廈、偉基樓、康樂大廈、得寶大廈、啟賢大廈、香港漢文師範同學會學校、諸聖小學、諸聖中學、興業樓、志潔小學、藝興大廈及華樂大廈。

2. 窩打老道/衛理道休憩處

意見	贊成	反對	無意見	其他	總數
數字	3	5	2	0	10
百分比	30%	50%	20%	0%	100%

諮詢對象包括：京士柏選區區議員、油尖旺東分區委員會、九龍華仁書院、廣華醫院、柏齡大廈、翠園大廈(第一期)、仁安大廈、翠園大廈(第二期)、賀賢居、廣輝大廈、百利達廣場、真光女書院、窩打老道 49-51 號、匯達廣場、廣發商業中心、富華樓、明威閣、仕德福酒店、華富閣、地王酒店、鴻都大廈、烟廠街 29-31 號、烟廠街 25-27 號、安康大廈、興發商業大廈、鴻祥大廈、烟廠街 2-4 號、華園閣、朗廷軒、烟廠街 39 號、好景商業中心及華生大廈。

3. 京士柏休憩花園

意見	贊成	反對	無意見	其他	總數
數字	3	2	0	0	5
百分比	60%	40%	0%	0%	100%

諮詢對象包括：京士柏選區區議員、油尖旺東分區委員會、九龍華仁書院、真光女書院、廣華醫院、爵士花園、君頤峰、京士柏山、帝庭園、衛理苑及寶翠大廈。

4. 窩打老道/渡船街交界行車天橋底政府用地

意見	贊成	反對	無意見	其他	總數
數字	10	3	0	0	13
百分比	76.9%	23.1%	0%	0%	100%

諮詢對象包括：富榮選區區議員、油麻地選區區議員、油尖旺東分區委員會、碧街 1-7 號、碧華大廈、碧街 9-13 號、順豐大廈、順安大廈、順利大廈 A 座、順利大廈 B 座、東安街 13 號、東安街 15 號、東安街 17-21 號、東興大廈、聯業樓、東安閣、利業街 9 號、有利大廈、富景洋樓、寶亨大廈、登打士街 10-12 號、登打士街 14-16 號、海威大廈、海昇大廈、祥發大廈、安蘭閣、永發大廈、利源大廈、東安街 6-8 號、萬安樓、碧街 15-27 號、逸安閣、海溢閣、仁豐大廈、昌發大廈、德昌閣、美邦大廈、大安樓、永泰大廈、金華大廈、金堂大廈、華德大廈、德喜大廈、恆裕閣、富榮樓、旭威閣、新填地街 195-195A 號、德昌里 16-22 號、新填地街 190-199A 號、新填地街 189-189A 號、新填地街 197-197A 號、窩打老道 1K-1L 號、德昌里 11-13 號、廣東道 818 號及廣東道 814-816 號。