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**中西區區議會**

**二零一四至二零一五年度**

**食物環境衞生及工務委員會**

**第九次會議紀錄**

**日　期：**二零一五年七月十六日

**時　間：**下午二時三十分

**地　點：**香港中環統一碼頭道38號

海港政府大樓14樓

中西區區議會會議室

出席者：

主席

李志恒議員\*

委員

|  |  |
| --- | --- |
| 陳捷貴議員, BBS, JP\* |  |
| 陳財喜議員, MH\* |  |
| 陳浩濂議員\* |  |
| 陳學鋒議員, MH\* |  |
| 鄭麗琼議員\* |  |
| 張國鈞議員, JP | (會議開始至下午3時46分) |
| 許智峯議員\* |  |
| 葉國謙議員, GBS, JP | (下午3時39分至會議結束) |
| 甘乃威議員, MH\* |  |
| 盧懿杏議員 | (下午2時43分至會議結束) |
| 蕭嘉怡議員\* |  |
| 文志華議員, MH | (下午3時42分至會議結束) |
| 黃堅成議員\* |  |
| 葉永成議員, BBS, MH, JP\* |  |

增選委員

|  |  |
| --- | --- |
| 李寶明先生\* |  |
| 呂鴻賓先生\* |  |
| 伍凱欣女士\* |  |
| 楊學明先生\* |  |
| 楊可琦先生 | (下午2時40分至會議結束) |

註： \* 出席整個會議的委員

( ) 出席會議時間

嘉賓

第4項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 王錦玲女士 | 屋宇署 | 屋宇測量師/A3-SD |
| 何偉強先生 | 機電工程署 | 署理高級機電工程師 / 用戶裝置 |
| 湯忠偉先生 | 消防處 | 消防區長(港島中) |
| 陳圖翔先生 | 消防處 | 上環消防局局長 |
| 張家樂先生 | 香港警務處 | 西區警民關係組社區聯絡主任 |
| 郭子平先生 | 香港警務處 | 中區警民關係組社區聯絡主任 |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |

第5項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 羅思翰先生 | 環境保護署 | 高級環境保護主任(區域南)1 |
| 駱振翀先生 | 運輸署 | 工程師/中西區1 |
| 張家樂先生 | 香港警務處 | 西區警民關係組社區聯絡主任 |
| 郭子平先生 | 香港警務處 | 中區警民關係組社區聯絡主任 |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |

第6項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |

第7項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 羅思翰先生 | 環境保護署 | 高級環境保護主任(區域南)1 |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |

第8項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |

第9項

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |
| 李家俊先生 | 機電工程署 | 工程師/運輸、保安及中央工程3/6 |

列席者

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 周可喬女士, JP | 中西區民政事務處 | 民政事務專員 |
| 林冰冰女士 | 中西區民政事務處 | 民政事務助理專員 |
| 陳成豐先生 | 中西區民政事務處 | 署理高級行政主任(區議會) |
| 余恩恩女士 | 中西區民政事務處 | 高級行政主任(地區管理) |
| 王錦玲女士 | 屋宇署 | 屋宇測量師/A3-SD |
| 麥梁雪梅女士 | 地政總署  (港島西及南區地政處) | 高級產業測量師/西區(港島西及南區地政處) |
| 郭子平先生 | 香港警務處 | 中區警民關係組社區聯絡主任 |
| 張家樂先生 | 香港警務處 | 西區警民關係組社區聯絡主任 |
| 廖志偉先生 | 食物環境衞生署 | 中西區環境衞生總監 |
| 蔡耀國先生 | 康樂及文化事務署 | 中西區副康樂事務經理2 |
| 黃兆華先生 | 土木工程拓展署 | 高級工程師 11 (港島發展部 1) |
| 羅思翰先生 | 環境保護署 | 高級環境保護主任(區域南)1 |

秘書

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 譚樂言小姐 | 中西區民政事務處 | 行政主任(區議會)3 |

缺席者

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 林懷榮議員 |  |  |
| 張翼雄議員 |  |  |
| 吳少強議員, MH, JP |  |  |
| 劉尉欣女士 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **歡迎** | | |
| 主席歡迎各委員及政府部門代表出席二零一四至一五年度食物環境衞生及工務委員會(環工會)第九次會議。主席歡迎代替程知仁先生及范家賢先生出席的香港警務處(西區)警民關係組社區聯絡主任張家樂先生、代替鍾健揚先生及黎輝強先生出席的香港警務處(中區)警民關係組社區聯絡主任郭子平先生。 | | |
| 1. 主席表示在會前收到吳少強議員提交的缺席會議通知書。張翼雄議員在會前表示因病缺席會議，但並無按會議常規第49條(1)提交缺席會議通知書。 | | |
| **第1項：通過會議議程**  (下午2時34分至2時35分) | | |
| 1. 委員對會議議程並無意見，會議議程獲得通過。 | | |
| **第2項：通過二零一五年五月二十八日環工會第八次會議紀錄**  (下午2時35分至2時36分) | | |
| 1. 主席表示在會前收到由議員提出修訂會議紀錄的建議，建議的修訂已隨第四批文件轉交各委員。 2. 委員對環工會第八次會議紀錄及修訂建議並無意見，主席宣布會議紀錄及其修訂獲得通過。 | | |
| **第3項：主席報告及工作小組報告**  (下午2時36至2時38分)   1. 主席表示秘書處早前已把下列資料文件透過傳閱方式交給各委員細閱：  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 編號 | 文件名稱 | 傳閱日期 | | 38/2015 | 食環署中西區小型工程進度報告(截止2015年5月底) | 二零一五年  六月三日 | | 40/2015 | 中西區區議會中西區環境(保護及改善)工作小組2015/16年度環保署撥款申請 (共2項) | 二零一五年  六月十二日 | | 41/2015 | 中西區環境(保護及改善)小組區議會撥款申請(共2項) | 二零一五年  六月十七日 | | 42/2015 | 中西區環境(保護及改善)小組撥款申請: 環保生活添樂趣 | 二零一五年  六月十七日 | | 43/2015 | 食物環境衞生署 二零一五年中西區第二期滅鼠運動 | 二零一五年  六月二十三日 | | 49/2015 | 屋宇署「大規模違例招牌清拆行動 2015」 | 二零一五年  七月十日 | | 50/2015 | 食物環境衞生署 己連拿利公廁翻新工程 | 二零一五年  七月二日 | | | |
| 1. 工作小組報告已於六月三十日隨第一批文件轉交各委員。請委員閱悉文件。 | | |
| **第4項: 薰蒸足浴店未有法例監管 引致消防隱患問題**  **(中西區環工會文件第28/2015號)**  （下午2時38分至2時59分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | | 蕭嘉怡議員指各個部門就薰蒸足浴店未有法例監管，亦沒有定期巡視這類店舖。在皇后大道西一帶，不少街坊反映有多家位於住宅唐樓的薰蒸足浴店，而這些店舖使用高溫裝置營業，她關注有電力負荷及火警危險等安全問題。她明白警務處會對領有按摩院牌照的店舖進行巡查，以防止罪案及有色情成分的非法行為，但卻沒法處理足浴店的安全隱患。她希望知道不同部門會如何處理這個問題。 |
|  | | 陳捷貴議員希望警方澄清西區的足浴店內發生過的兩宗糾紛及兩宗盜竊案，以及中區對於涉及「無牌按摩院」的拘捕，有否涉及色情成分。 |
|  | | 鄭麗琼議員詢問如此類店舖位於入伙紙為住宅單位的唐樓，單位卻被用作商業用途，哪個部門會負責規管違規行為？ |
|  | | 陳學鋒議員指足浴店多位於唐樓或舊樓，他詢問如沒有業主立案法團監管電力負荷問題，哪個部門會負責監管？他亦關注如沒有部門負責監管違反入伙紙或公契的行為，將形成嚴重的安全問題，建議政府考慮設立一個發牌制度。 |
|  | | 楊學明委員表示區內一些足浴店在單位內分成多個「板間房」，同時使用高溫裝置營業，形成消防隱患。現時消防處並沒有要求此類店舖安裝特別的消防設備或定期巡查，他建議消防處要求有‘板間房’的足浴店安裝更高規格的消防設備，如自動灑水系統等。 |
| 1. 屋宇署屋宇測量師/A3-SD王錦玲女士表示如若單位擬更改用途，根據《建築物條例》，必須先向部門遞交申請。對不適當的更改用途，屋宇署可根據《建築物條例》第25條發出命令，但要視乎個案是否對走火通道或樓宇結構造成危險才考慮採取優先執法行動。 | | |
| 1. 主席希望屋宇署澄清如若單位用途與入伙紙不符，是否屬於屋宇署的執法範圍。 | | |
| 1. 王錦玲女士表示屋宇署可以根據《建築物條例》第25條發出命令，但會看個案是否對消防通道或對樓宇結構有影響。如若單位想改變用途，一般也要根據《建築物條例》向部門遞交申請。 | | |
| 1. 消防處消防區長(港島中)湯忠偉先生表示所有建築物必須根據由消防處發出的《最低限度之消防裝置及設備守則》內的規定，裝設消防設備，而部門則會負責定期巡查所有建築物內的消防裝置及設備。而唐樓亦同樣需要消防裝置及設備，部門亦會定期巡查。如巡查期間發現違規的商業行為，便會轉介有關個案。回應委員提問，如經營薰蒸足浴店，一般來說應在商業處所進行，而消防處對於商業處所消防設備的要求會比一般要求高很多，亦會要求大廈作年檢。 | | |
| 1. 機電工程署署理高級機電工程師 / 用戶裝置何偉強先生表示大廈向電力公司申請用電時，便會按照當時用戶的情況批准相應的用電量。而單位、樓層及大廈亦有保護裝置，如單位或樓層用電量超出原設的電力負荷，該單位或樓層的電源就會自動被中斷。 | | |
| 1. 警務處西區警民關係組社區聯絡主任張家樂先生回應陳捷貴議員的提問，澄清區內足浴店的案件均沒有涉及性服務或色情成分。 | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | | 陳學鋒議員詢問現在經營薰蒸足浴店並不需要牌照，消防處如何巡查有關店舖？ |
|  | | 黃堅成議員指消防處對於商業樓宇有較嚴謹的消防規格，但對通常位於唐樓的足浴店卻沒有。他亦相信大部份足浴店並沒有向電力公司申請三相電的用電量，當電力超出負荷時整棟大廈的電源也被中斷，他詢問有關部門可否提供相關數據，顯示哪些店舖有申請特別用電量。 |
| 1. 湯忠偉先生回應陳學鋒議員提問，強調任何建築物亦有裝設消防設備，而消防處亦會定期巡查所有建築物內的消防設備。巡查的重點在於確保整個消防系統能有效操作。同時，如發現有任何有關消防或其他方面的違法或違規行為，便會即時檢控或轉介有關個案。就算不是每次都可進入單位視察，消防處亦能透過巡查整棟大廈的消防設備來監察大廈內的消防安全。 | | |
| 1. 何偉強先生回應黃堅成議員提問，機電工程署並沒有有關薰蒸足浴店申請三相電的數據。而就有關店舖電力過載以致大廈電力中斷的情況，因電力系統應包括單位、樓層及整棟大廈的三重保護，如果一整棟大廈的電力突然中斷，便顯示電力系統的協調出現問題。部門一向要求大廈每五年作一次電力檢查，確保系統的協調正常。 | | |
| 1. 主席認為機電工程署應主動監管，而非依靠大廈電力裝置的自我保護機制，建議機電工程署應主動檢測大廈用電有否超出負荷，以保障居民安全。 | | |
| **第5項:『都巿流動計時炸彈』？關注重型垃圾車的交通安全**  **(中西區環工會文件第39/2015號)**  （下午2時59分至3時12分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | | 陳學鋒議員指每天大量的重型垃圾車在陜窄的馬路上高速行走，對途人安全構成危險。他希望知道政府有否以限速或確保司機駕使態度等方式進行監管。他亦關注垃圾車漏出污水，影響環境衞生，希望知道有關部門如何處理，亦希望食環署與環保署配合，加強清洗街道。 |
|  | | 陳捷貴議員指以往也有垃圾車傷及途人的情況，建議機電工程署及運輸署對於駕駛垃圾車及垃圾車的檢驗設立更嚴格的準則。他亦詢問西區警務處在截查車輛超載及超速行動中，有多少個案屬垃圾車類別。 |
|  | | 楊學明委員表示除了垃圾車外，洗街車如發生滑下斜坡的意外，後果會很嚴重，希望知道政府如何監管。另外，他指不時發現有洗街車長時間停泊在李陞小學外的巴士站處，有時更停泊四十五分鐘之久，令巴士需要在路中心停泊，希望警方或食環署能跟進事件。 |
|  | | 葉永成議員指垃圾車常在馬路上高速行走，為免發生意外，建議警方或運輸署研究應變措施，建立有關準則。 |
| 1. 食環署中西區環境衞生總監廖志偉先生表示，現有垃圾車分三類，包括政府直接管轄的垃圾車、承辦商的垃圾車及私營垃圾車。無論政府或承辦商司機均需遵守《交通安全條例》，不可有任何超載及超速等情況。他亦表示部門會與環保署配合，加強清洗街道。回應楊學明委員有關洗街車停泊在巴士站等候的個案，他表示會了解事件並與承辦商作出跟進。 | | |
| 1. 運輸署工程師/中西區1駱振翀先生表示會向署方反映委員對於垃圾車續牌及檢驗的意見，亦會研究加強垃圾車於道路行走的安全事宜。 | | |
| 1. 環保署高級環境保護主任(區域南)1羅思翰先生補充已因應市民的意見，將早上清洗域多利道的時間由十時改為八時三十分。另外，環保署亦會跟食環署配合加強清洗街道。 | | |
| 1. 警務處西區警民關係組社區聯絡主任張家樂先生回應陳捷貴議員提問，表示在會後書面回覆有關涉及垃圾車超載及超速的數字。另外，回應楊學明委員提到有關洗街車停泊在李陞小學巴士站等候的個案，警方已備悉個案，會後以書面回覆調查結果。 | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 陳財喜議員指文件顯示港島區2015年1月至5月的超速檢控達7985宗，希望警方提供中西區的有關數字。 | |
| 1. 警務處表示稍後會把有關數字回覆委員會。 | | |
| **第6項:關注區內冷氣機滴水問題**  **(中西區環工會文件44/2015號)**  （下午3時12分至3時28分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 陳捷貴議員詢問食環署有否提供由接受投訴到告知投訴人調查結果的一站式服務。 | |
|  | 楊學明委員表示水街與第二街交界，以及德輔道西406至408號是兩個冷氣機滴水黑點，希望食環署可以妥善跟進。 | |
|  | 呂鴻賓委員詢問政府部門會否主動巡查一些經常發生冷氣機滴水的地段，尤其是巴士站等，並作出檢控行動。 | |
|  | 張國均議員希望了解食環署在區內共接到688宗冷氣機滴水的投訴，卻只發出57張「妨擾事故通知」的原因為何。 | |
|  | 蕭嘉怡議員詢問指定期內並無檢控個案是否因為57個住戶或商戶在收到「妨擾事故通知」後，均立刻解決滴水問題？另外，食環署書面回覆指會安排特別行動進行巡查，她希望了解特別行動的有關資料，如該行動是如何進行，中西區一年有多少次特別行動，及日間或夜間執勤的統計數字等。 | |
|  | 陳財喜議員表示山道業昌大廈及皇后大道西酒店對面也是冷氣機滴水問題嚴重的地段，希望食環署可以留意及跟進。 | |
|  | 陳學鋒議員認同蕭嘉怡議員的意見，並指出署方晚上也需要巡查才能根治問題。 | |
|  | 鄭麗琼議員建議加強宣傳教育工作，在冷氣機安裝前著手解決問題。 | |
|  | 主席希望署方能主動調查並找到源頭，而非等待市民投訴才調查。此外，他亦建議署方在政策上積極考慮讓一部分人在晚間工作，因為很多有關食物環境衞生的問題也需要晚上跟進。 | |
| 1. 食環署中西區環境衞生總監廖志偉先生指有關冷氣機滴水的投訴，可致電1823的一站式服務。署方除了調查投訴個案外，也會安排一些特別行動在晚上的時段巡查滴水問題嚴重的地點並作出跟進。同時，署方亦有進行宣傳教育工作，如派發宣傳單張給大廈管理處及張貼告示等。署方在巡查時，若未能進入單位或聯絡業主或住戶，便會將勸喻信郵寄或放置在有關單位的信箱內。如經勸喻後，住戶也沒有處理問題，便會發出「妨擾事故通知」。指定期限屆滿後，署方會到涉事處所進行覆查，以確定有關業主或住戶已遵從「妨擾事故通知」的規定，把冷氣機滴水滋擾減除。如有關業主或住戶沒有遵從「妨擾事故通知」，署方會提出檢控。而大部分業主或住戶在收到「妨擾事故通知」後，也會在限期內處理冷氣機滴水問題，因而並無檢控個案。 | | |
| 1. 廖志偉先生表示有關議員提到的各個嚴重冷氣機滴水地點，署方也會跟進及處理有關投訴。 | | |
| **第7項:長者提出有關食物環境衞生及工務的意見**  **(中西區環工會文件第45/2015號)**  （下午3時28分至3時36分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 蕭嘉怡議員指長者服務工作小組探訪區內長者時，有長者反映去年曾提出在德輔道西38號(皇后街熟食市場)旁的溝渠內傳出臭味問題，但問題仍未解決，希望有關部門能積極跟進並解釋視察結果。 | |
|  | 呂鴻賓委員指出他收到街坊投訴皇后街熟食市場與旁邊的大廈間的積水問題。同時，同一位置也放置了垃圾桶及三色回收桶，阻礙途人行走，希望署方能檢視垃圾桶及三色回收桶的位置。 | |
|  | 甘乃威議員指環保署的書面回覆表示有關臭味源自皇后街熟食市場停車場的廢油清理工作，他希望有關部門澄清氣味的源頭。同時，長者中心希望食環署進行廢油清理工作時能夠密封有關的井口，避免臭味擴散，他希望署方回應這方法是否可行。 | |
| 1. 食環署中西區環境衞生總監廖志偉先生指經調查後，發現臭味源自皇后街熟食市場停車場的吸渠清井工作，因為沙井需要被打開才能進行吸渠工作。這工序每隔一個半月才會進行一次，而每次約需時半小時。署方已聯絡鄰近長者鄰舍中心，中心的負責人同意吸渠承辦商安排吸渠工作於長者鄰舍中心關閉後或影響該中心較少的時段進行，盡量把影響減至最低。 | | |
| 1. 回應呂鴻賓委員有關皇后街積水及回收桶擺放問題，廖志偉先生指署方會作出跟進。 | | |
| **第8項: 要求改善區內街道環境衛生清潔承辦商外判及監管問題**  **(中西區環工會文件第46/2015號)**  （下午3時36分至4時08分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 陳學鋒議員批評食環署對外判清潔承辦商的監管失效，認為發出警告信及失責通知書的作用不大，因為就算承辦商的服務質素欠佳，仍需要等待合約結束才能更換承辦商。他建議部門考慮設立新機制，容許即時中斷合約並更換承辦商，改善服務質素。 | |
|  | 甘乃威議員詢問食環署對外判清潔承辦商的監管制度為何，例如有多少人手負責巡視及督促承辦商的工作表現。 | |
|  | 陳財喜議員指最近政府打算展開全城清潔運動，希望運動也會解決文件內提到的問題。另外，他認為價低者得的招標制度會導致將貨就價，是為制度上的垢病，令問題不能徹底被解決。他希望除了在會議上討論外，區議員能有其他角色及渠道參與解決街道環境衛生清潔的問題，而部門亦能建立一個市民參與的制度。 | |
|  | 盧懿杏議員表示區內甚至在中環商業地段的衛生情況非常惡劣，而國內二線城市的街道比香港更整潔，建議政府向國內的監管制度學習。 | |
|  | 黃堅成議員批評自己的宣傳橫額及橫額前的斑馬線八年來每天早上也被垃圾阻擋，令途人非常不便。他希望署方能另找位置作垃圾收集點。 | |
|  | 楊學明委員希望署方提醒承辦商及附近商戶把所有垃圾送往垃圾收集站，而非放置於街道上。他亦指出即使更換承辦商，不同的承辦商還是僱用同一批清潔工人，他希望署方能更有效地監管清潔工人。 | |
|  | 伍凱欣委員詢問署方每天實地巡查及突擊檢查的次數，以及有多少失責通知書及警告信是因為服務表現欠佳而發出的。另外，她指現在潔淨服務合約是按「標準評分表」來招標，而評分表中的技術得分及價格得分分別佔總得分30%及70%。因制度以價錢主導，容易導致承辦商忽略服務質素，她建議檢討「標準評分表」，把技術得分的比例提高。 | |
|  | 鄭麗琼議員關注區內洗街問題，希望署方能把街道清洗得更徹底，並避免積水問題。 | |
|  | 葉永成議員認為一方面食環署要加強對承辦商的監管，另一方面也應加強執法，令市民更有自覺性，一起保持環境清潔衞生。 | |
|  | 葉國謙議員指環境清潔衞生是文明社會的標誌，需要市民參與。他建議清潔衞生問題從教育及執法兩方面著手，避免惡性循環。 | |
|  | 蕭嘉怡議員希望食環署能邀請當區議員參與監察承辦商的突擊檢查，發揮監察作用。 | |
| 1. 食環署廖志偉先生表示文件中列出的失責通知書數目是過往五年的紀錄，而在今年發出了四十多張失責通知書。失責通知書主要是針對承辦商服務表現欠佳，員工擅自離開工作崗位、制服不符合約規定等問題。他指中西區約有20多位職員負責監管街道潔淨服務合約，他們每天會進行實地巡查及突擊檢查。如發現承辦商有失責行為，部門會採取跟進行動，包括發出口頭警告、警告信或失責通知書、並扣減服務月費。有關清洗街道，他指如發現有污漬，承辦商潔淨人員會刷洗路面及避免有積水的情況。廖志偉先生表示會訓示職員加強監察，並要求承辦商加強清潔街道的工作。 | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 蕭嘉怡議員再次表示希望食環署能定期邀請議員參與突擊巡查外判承辦商。 | |
|  | 陳浩濂議員希望食環署不是只在市民或議員投訴的時候才回應，而是主動作隨機抽樣調查。他亦發現有時候承辦商的員工會把垃圾掃到一旁非食環署管理的範圍，然後便不處理那些垃圾。他希望署方能嚴加監管這種情況，甚至設立罰則。如若承辦商的員工看到附近非署方管理的範圍有垃圾堆積，也應主動向有關部門反映 | |
|  | 陳財喜議員希望署方能建立制度加強地區參與，令區議員可把分區的情況直接匯報給署方的同時，署方也能有效地回應。 | |
|  | 陳捷貴議員表示私人街道衞生及遺留垃圾的情況也值得關注，希望署方能妥善處理。 | |
|  | 楊學明委員希望署方能改善聯絡方式，讓議員或委員能直接跟署方的20位監管人員聯絡。他亦希望署方提醒承辦商清理垃圾時更徹底，把對承辦商的要求定得更高。 | |
|  | 陳學鋒議員認同楊學明委員的意見，認為議員能作監督的角色，但需改善溝通方式，希望能直接聯絡分區負責人。 | |
| 1. 主席也認同陳學鋒議員的意見，認為改善聯絡方式能對即時處理問題有很大幫助，希望署方能積極考慮。 | | |
| 1. 廖志偉先生指除了他本人外，部門其他職員亦有應議員的邀請相約巡視區內的地點及承辦商的工作，以加強溝通。 | | |
| **第9項: 要求關注中半山行人扶手電梯及附近環境的衛生問題及增加清洗次數**  **(中西區環工會文件第47/2015號)**  （下午4時08分至4時24分） | | |
| 1. 主席請委員發表意見及提問，委員的發言重點如下： | | |
|  | 鄭麗琼議員指行人扶手電梯作為香港著名的旅遊熱點，惡劣的衞生情況會影響遊客對香港的觀感。行人扶手電梯有多個衞生黑點，包括伊利近街的垃圾桶及三色回收桶、士丹頓街食肆外的垃圾堆、多處地上的油漬及污漬，以及卑利街到羅便臣道的一段長樓梯等，希望署方定期徹底清洗有關地段。 | |
|  | 陳浩濂議員表示中西區多處的三色回收桶常常爆滿，希望署方檢視垃圾桶及三色回收桶的情況，並主動增加或調節清理次數。另外，他亦希望署方多加留意狗隻便溺等問題。 | |
|  | 許智峯議員指區內衛生清潔問題一直未能根治，希望署方能有嶄新的方法處理問題，例如檢視行人扶手電梯附近垃圾桶及三色回收桶的數量及擺放地點，避免被附近的酒吧食肆濫用。另外，討論文件提議在干德道及太子臺找合適處增設貓狗便溺廁所，他認為這會近距離影響居民，因而反對有關建議。 | |
|  | 文志華議員指伊利近街回收桶附近的環境非常惡劣，希望署方能對該地段的清潔工人或有關人士作出勸喻甚至檢控。另外，他指荷李活道的旅遊指示牌下擺放了一個垃圾桶，對需要看指示牌的遊客帶來不便，希望署方能檢視垃圾桶擺放地點，及考慮增加回收桶數量。 | |
|  | 呂鴻賓委員表示承辦商有時會忽略較陡斜的路面的衞生情況。 | |
|  | 葉永成議員表示雖然附近的酒吧或食肆可能會帶來滋擾，但中半山行人扶手電梯同時也為地區帶來不少商機。他認為行人扶手電梯是香港著名的旅遊點，署方對行人扶手電梯的清潔衞生責無旁貸，但同時也應加強執法及宣傳，令商戶或住戶也自律地做好其職責。 | |
| 1. 食環署廖志偉先生表示署方會檢視垃圾桶及三色回收桶的位置及清潔情況，並會按需要在不同地段進行清洗及增加清理次數。除了宣傳教育外，部門亦會増加巡查，加強執法及檢控。 | | |
| 1. 機電工程署工程師/運輸、保安及中央工程3/6李家俊先生指部門負責行人扶手電梯有蓋範圍的清潔工作。於日間有兩位清潔員負責系統內的日常清潔。於晚間扶手電梯停止服務後至翌日運作前，則會有5位清潔員負責每週清潔每段扶手電梯、樓梯和系統內其他有蓋範圍一次。如市民發現扶手電梯有蓋範圍內有清潔衞生問題，可撥打24小時熱線聯絡控制室，而該電話號碼已張貼於扶手電梯多處。 | | |
| **第10:** **食物環境衞生及工務委員會第八次會議續議事項查察表**  **(中西區環工會文件第48/2015號)**  （下午4時24分） | | |
| 1. 主席請委員閱悉文件內容。 | | |
| **第11項：其他事項**  （下午4時24分至4時26分） | | |
| 1. 沒有其他事項。 2. 主席表示，張翼雄議員表示因身體不適未能出席是次會議，根據會議常規第49條(1)，議員必須在會議舉行之前指定表格書面通知秘書，但張翼雄議員並沒有在會議舉行之前書面通知秘書，因此委員會不能同意張翼雄議員的缺席申請。 | | |
| 1. 主席感謝各委員、部門代表及嘉賓出席是次會議，並宣布會議於下午四時二十六分結束。 | | |

會議紀錄於二零一五年九月十四日通過

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　主席﹕李志恒議員

　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　秘書﹕譚樂言小姐

中西區區議會秘書處

二零一五年九月