**中西区区议会**

**二零一四至一五年度**

**交通及运输委员会**

**第八次会议纪录**

**日　期：**二零一五年六月十一日(星期四)

**时　间：**下午二时三十分

**地　点：**香港中环统一码头道38号

海港政府大楼14楼区议会会议室

**出席者：** 主席

郑丽琼议员\*

副主席

许智峰议员 (下午2时35分至4时36分)

委员

陈捷贵议员, BBS, JP\*

陈财喜议员, MH (下午2时41分至3时37分)

陈浩濂议员 (下午4时20分至会议结束)

陈学锋议员, MH\*

张国钧议员, JP (下午2时30分至2时31分,

 下午3时40分至会议结束)

叶国谦议员, GBS, JP (下午2时45分至3时46分)

甘乃威议员, MH\*

林怀荣议员 (下午2时32分至3时30分)

李志恒议员 (下午2时47分至3时40分)

卢懿杏议员 (下午2时30分至4时正)

萧嘉怡议员\*

文志华议员, MH\*

吴少强议员, MH, JP\*

黄坚成议员\*

叶永成议员, BBS, MH, JP\*

增选委员

陈子钧先生\*

陈永豪先生\*

李澄幸先生\*

杨开永先生\*

梁景裕先生 (下午2时35分至会议结束)

注： \* 出席整个会议的委员

( ) 委员出席时间

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 嘉宾第4(i)项 |  |
|  | 焦卓韶先生 | 路政署高级工程师/中环湾仔绕道2 |
|  | 俞庆伟先生 | 艾奕康有限公司驻工地高级工程师 |
|  | 杨伟霖先生 | 礼顿建筑(亚洲)有限公司项目经理 |
|  |  |  |
|  | 第4(ii)项 |  |
|  | 吴翰礼先生赵浩明先生黄汉中先生吴健文先生李建乐先生黎嘉朗先生周颖雯女士 | 运输署总运输主任/巴士及铁路科运输署高级运输主任/巴士及铁路科新巴城巴策划及车务编排经理新巴城巴高级策划主任新巴城巴公众事务经理九巴主任(策划及发展)九巴社区事务高级主任 |
|  |  |  |
|  | 第5项 |  |
|  | 杨莉华女士 | 香港铁路有限公司公共关系经理─对外事务 |
|  | 刘以欣女士 | 香港铁路有限公司助理公共关系经理─对外事务 |
|  |  |  |
|  | 第6项 |  |
|  | 骆振翀先生 | 运输署工程师/中西区1 |
|  | 龙伟锋先生 | 香港警务处中区交通队主管 |
|  | 陈烈鸿先生 | 香港置地高级拓展经理–商用物业 |
|  | 林泽仁先生 | MVA董事 |
|  |  |  |
|  | 第7项 |  |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署工程师/特别职务 |
|  | 陈伟杰先生 | 地政总署高级产业测量师/中区 |
|  | 蔡淑媚女士 | 地政总署产业测量师/中区 |
|  | 刘荣富先生 | 香港警务处西区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第8项 |  |
|  | 林树基先生 | 运输署工程师/中西区2 |
|  | 龙伟锋先生 | 香港警务处中区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第9项 |  |
|  | 甘乙宏先生 | 路政署区域工程师/山顶区 |
|  | 黄仁智先生 | 渠务署工程师/港岛西5 |
|  | 韦汉国先生 | 运输署首席技术主任南区及山顶 |
|  |  |  |

**列席者：**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 周可乔女士, JP | 中西区民政事务专员 |
|  | 林冰冰女士 | 中西区民政事务助理专员 |
|  | 黄明慧女士 | 中西区民政事务处 高级行政主任(区议会) |
|  | 余恩恩女士 | 中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理) |
|  | 徐淑婷女士 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  | 骆振翀先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  | 林树基先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/特别职务 |
|  | 韦汉国先生 | 运输署 首席技术主任南区及山顶 |
|  | 甘乙宏先生 | 路政署 区域工程师/中区 |
|  | 黄兆华先生 | 土木工程拓展署 高级工程师11(港岛发展部1) |
|  | 龙伟锋先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  | 刘荣富先生 | 香港警务处 西区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 秘书 |  |
|  | 许诺茵女士 | 中西区民政事务处 行政主任(区议会)2 |

**因事缺席者：**

 张翼雄议员

 黄世杰先生 增选委员

 陈志明先生 运输署 高级工程师/中西区

 梁卓琳女士 运输署 工程师/中西区3

 彭笑珍女士 香港警务处 中区行动主任

 冯家莹女士 香港警务处 西区行动主任

**欢迎**

主席欢迎各委员及政府部门代表出席二零一四至一五年度交通及运输委员会第八次会议。

**第1项： 通过会议议程**

1. 委员会通过会议议程。

**第2项：通过二零一五年四月十六日交运会第七次会议纪录及二零一五年四月三十日交运会第二次特别会议纪录**

1. 主席表示在会前收到陈浩濂议员对会议纪录的修订，秘书处已把修订建议夹附第四批文件供各委员参阅。
2. 委员会通过经修订的第七次会议纪录及第二次特别会议纪录。

**第3项：主席报告**

1. 就主要小型交通改善项目及其时间表(截至本年五月中)，秘书处已于会前将有关报告转交各位委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

|  |
| --- |
| **第4(i)项：常设事项—中环湾仔绕道和东区走廊连接路中环交汇处工程****(中西区交运会文件第32/2015号)**(下午2时34分至2时42分)1. 路政署高级工程师/中环湾仔绕道2焦卓韶先生简介路政署过去六个月进行的主要工程，包括已于去年十二月完成的隧道结构、于本年第一季完成的隧道接驳路结构及于本年五月完成的天桥建造，其余三个施工点包括扩阔民宝街天桥、扩阔民耀街和建造耀星街的工程。临时交通安排方面，路政署已于去年十二月重开连接民宝街至金融街的路段。中环湾仔绕道的工程过去六个月的进度大致顺利，未来六个月路政署会继续扩阔民宝街天桥、扩阔民耀街和建造耀星街，亦会开始建造民光街、民照街及金融街一带接连隧道西面出入口的地面道路，预计中环交汇处工程会在二零一六年完工。署方仍努力争取中环湾仔绕道尽早通车，但未来仍有很多挑战及难以准确预计的情况，可能导致工程延误。此外，近日湾仔发展计划第二期工程范围内发现大型金属物体一事，对绕道工程计划或会造成影响。中环湾仔绕道原定于二零一七年通车，但由于湾仔发展计划第二期范围内的绕道隧道结构完工日期可能受该事件影响，署方估计二零一七年通车的目标会有延后的风险，确实情况有待土木工程拓展署完成评估，确定该事件对湾仔发展计划第二期相关工程进度的影响，及通知该段绕道隧道的预计完工日期后，路政署会尽快就绕道的通车日期作出相应评估，并继续与土木工程拓展署紧密联系，适时采取措施减低事件对绕道工程的影响，以期绕道尽早通车。
2. 主席开放文件讨论。她询问近日连场大雨对绕道工程是否有影响。
3. 焦卓韶先生回应，大雨对工程会有一定影响，但视乎受影响的是甚么工序，未必会对整体进度构成影响。署方会联同顾问工程师及驻工地工程人员，继续密切监察绕道工程的进度，有需要时，采取适当的措施加快工程进度。
4. 主席多谢嘉宾出席会议。
 |
| **第4(ii)项：常设事项—配合西港岛线通车的公共交通服务之最新修订重组计划****(中西区交运会文件第33/2015号)****关注3B取消致没有巴士来往上环及中半山****(中西区交运会文件第39/2015号)****强烈谴责运输署强行实施巴士重组计划，取消半山3B巴士线****(中西区交运会文件第42/2015号)**(下午2时41分至3时25分)1. 主席表示，交运会于本年四月三十日召开特别会议，并于当日下午二时十五分通过两项动议，分别为「反对运输署于2015年5月份实施配合西港岛线通车的公共交通服务之最新修订重组计划，必须要在地铁西港岛线三个地铁站包括西营盘、香港大学和坚尼地城全面通车后三个月作出乘客乘车惯性模式调查后，才依据乘客乘车模式作出公共交通服务重组计划」及「半山区罗便臣道及坚道—带住宅区未因地铁西港岛线延伸至西营盘、香港大学和坚尼地城而受惠；中西区区议会强烈反对运输署配合西港岛线通车重组半山区的公共巴士服务，要求保留3B、13、12、12M、40、40M等原有路线不变，服务半山居民」。两项动议均获得当日出席会议的委员全体通过。然而，运输署于当日下午五时四十五分电邮通知交运会委员，必须于五月十日及五月十七日进行巴士重组。运输署此举等同蔑视区议会，给区议会掌掴了一巴，就此主席向运输署表示强烈不满及愤怒。
2. 运输署总运输主任/巴士及铁路科吴翰礼先生表示，中西区交运会文件第33/2015号阐述了运输署于本年五月十日及五月十七日分阶段实施巴士重组计划的详情。在过往的讨论，署方已了解各委员对计划的意见，并因应委员对西半山或西区部份巴士服务重组项目的意见，如40及40M号线的合并、13号线的改动及两条西区隧巴路线的改动，再与巴士公司检视及进行咨询。于五月十日及五月十七日实施重组计划后，运输署及巴士公司一直有实地观察有关巴士服务的运作情况。在过去一个月的观察中，西区及西半山的巴士服务亦能满足乘客需求。运输署及巴士公司会继续留意情况，并与区议会商讨余下重组方案实施的方向。
3. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
	1. 黄坚成议员表示，虽然是次会议亦有动议，但恐怕运输署会重蹈覆辙，在区议会通过动议后仍会无视动议。他指出，运输署是利用区议会四月三十日召开的会议，来显示运输署已与区议会沟通，却漠视有关动议，此举严重破坏地方行政的规则，因此，民主党现正协助居民就重组计划提出司法复核。他对运输署表示极度遗憾，而在此情况下与运输署讨论亦没有意义，因此他与甘乃威议员离席抗议。
	2. 吴少强议员指出，运输署是在蒙混议会，欺骗市民。每次开会后，运输署皆漠视区议会的意见及动议，一意孤行，对此他表示非常不满。
	3. 陈捷贵议员对运输署过早实施重组计划表示不满。他不赞同改动13号线，13号线应维持由卫城道到坚道，总站亦应维持在大会堂。此外，45A的小巴路线应增设45M辅助线行经薄扶林港铁出口。对于3B号线被取消他亦表示遗憾，因现时仍未有任何替代的巴士路线。
	4. 陈学锋议员表示，对于运输署一意孤行，并漠视区议会的动议，他予以批评。在重组计划实施后，早上繁忙时间巴士的班次较为疏落，他请运输署及巴士公司马上作出调整。此外，不少在西营盘及石塘咀的市民表示地铁站距离较远，因此他们会选乘巴士，但相关巴士路线如1、5B及10号线会同时到站，如错过班次，市民便需等待二十分钟。他希望巴士公司可作调整，让相近路线的巴士每隔数分钟才开出，缩减市民等候的时间。此外，他请运输署交代101X号线的最新情况。
	5. 叶永成议员对于运输署漠视区议会的意见及动议表示遗憾。他请运输署提供取消3B号线后的替代方案。他指出，巴士及港铁的服务是互补不足，特别对长者而言，他们会选乘巴士，避免行走港铁较长的出口通道。他请运输署从善如流，聆听议会的意见。
	6. 许智峰议员表示，议会不会勉强运输署保留只有小量乘客的巴士路线，但前提是运输署必须提供科学化的数据。他促请运输署再次提交数据，不要待法庭传票才让市民接触有关数据。他询问运输署在面对司法复核的情况下将会如何推行政策及应对。
	7. 卢懿杏议员表示，重组计划实施后，她收到很多市民投诉，包括繁忙时间巴士班次疏落，或两班相同路线的巴士同时到站。她请巴士公司妥善安排出车时间。
	8. 陈财喜议员对运输署充耳不闻表示反感。他指出，实施重组计划后巴士班次疏落、脱班或两班相同路线的巴士同时到站都令市民不满，他请巴士公司检讨服务水平，并促请运输署提供详细数据。
	9. 杨开永委员对运输署漠视区议会的意见深表遗憾及表示不满。他认同其他委员的意见，亦曾在巴士站留意到繁忙时间1、5B和10号线有两班相同路线的巴士同时到站。他请巴士公司调整班次，让相近路线的巴士每隔数分钟才开出，缩减市民等候的时间。
	10. 萧嘉怡议员对运输署表示极度不满，她指出运输署不尊重区议会且漠视民意。她询问运输署在区议会通过动议后，会否考虑恢复3B路线提供有限度的服务，或提供新的替代路线。
	11. 叶国谦议员指出，巴士服务在地铁通车后，由西区的主要交通工具变成辅助性质，市民或需适应有关转变，但他重申，巴士只是成为辅助交通工具而不应被取消。他认同从环保而言有需要减少巴士班次，但他对运输署漠视区议会的意见表示遗憾。他指出，市民对部分路线表达强烈诉求，而作为民意代表的区议会亦已清楚向运输署表达，但运输署却充耳不闻。他请运输署澄清其角色是否只是顺应巴士公司的意见。
	12. 主席表示，运输署蒙混议会，欺骗市民，问题严重。她在巴士路线实施重组后，每天都需向市民解释，区议会已表明甚至通过动议反对路线重组，但运输署仍坚持计划。她指出，3B路线取消后，半山居民没有任何巴士到达上环，不少有脚患的长者因不能由半山走路到上环而被困家中，她认为运输署漠视半山居民的需要。此外，在取消18号线后，上环居民只可倚赖10号线，并且要等候多班巴士才能登车。她指出，半山居民并没有受惠于地铁通车，却无故被取消多条巴士路线。
4. 吴翰礼先生重申，在西港岛线通车后，中西区居民的出行需求及模式出现转变，西区及西半山的专营巴士服务乘客量已下跌约四成。在过去两年，运输署与巴士公司及相关区议会已详细检视巴士重组计划，但如委员要求保留所有受影响的巴士路线并只调减各线班次，只会令各条巴士路线的班次均变得不吸引，造成恶性循环，令每条路线的营运状况更不理想。因此运输署以宏观的角度检视，一并整合路线。纵然在有关区内可选乘的巴士路线数目相比西港岛线通车前会有调整，但市民仍可同时选乘港铁或余下合适的巴士路线。在巴士路线重组后，部分如行经西营盘的巴士路线班次协调或未如理想，而运输署留意到不少西营盘的居民仍选乘巴士服务，因此巴士公司已调动后备资源，令上午繁忙时间的服务水平配合需求，两班相同路线的巴士同时到站可能是由于巴士公司提供特别的短途服务所致，运输署已要求巴士公司检讨情况，并提供更稳妥的服务时间表及班次。至于西半山的巴士重组路线，运输署已因应议会的要求在实施重组计划的首两阶段未有合并40及40M号线或更改13号的路线，运输署希望与巴士公司再次商讨并与议会检视情况，令有关巴士网络得以维持营运效率外，亦对居民的影响减至最小。回应陈捷贵议员对13号线的意见，运输署会在西半山的巴士重组计划中再作检视。他指出，45A专线小巴在本年三月二十九日西营盘站启用时已延长其服务时间，其乘客量亦有增加，运输署会与承办商商讨是否能增加在西营盘站近柏道出入口的45M短程接驳路线。此外，有关西半山居民需到上环的意见，运输署会一并检视乘客需求及12和12M号线等的服务安排。但他重申，西半山部分巴士路线的乘客量在地铁西港岛线通车后明显下跌，因此运输署有需要重组相关巴士路线。至于101X号线，运输署会在稍后将咨询文件分发给所有相关的区议会，阐述101X号线的运作，及104与113号线总站改动的情况。回应议员有关司法复核的情况，由于事件已进入司法程序，因此运输署现阶段不适宜作任何评论。有关巴士路线数据方面，运输署及巴士公司已在本年一月及四月三次的交运会上提供通车前及后的数据，包括最繁忙时段的载客率及乘客量的变化，让委员可了解到每条路线乘客量的变化，由于每条路线实际乘客数目属于巴士公司的商业资料，因此他们表示未能向区议会提供。
5. 新巴城巴策划及车务编排经理黄汉中先生指出，有关重组后西营盘及石塘咀一带的情况，他曾在上午繁忙时间在修打兰街及正街一带实地观察多天，现时的巴士服务已能大致满足乘客的需求。而1、5B及10号线现时在上午繁忙时间提供平均每五分钟开出一班的联合班次，在该段期间，巴士公司已协调在坚尼地城和摩星岭总站班次开出的时间，不会在同一时间及地点有班次同时开出，但巴士公司仍在检讨安排，以期减少中途站同时出现两班班次到达的情况。在此基础上，巴士公司亦有提供特别班次到中途站接载乘客，因此有机会出现同一路线的班次同时间在中途站出现，巴士公司已在检讨是否有需要继续提供特别班次的服务。另外，取消3B号线后，半山区的12、12M、13及40号线在上午繁忙时间的最高载客率只有约七成，可见巴士公司已提供足够班次予因3B号线取消而受影响的乘客。
6. 主席开放第二轮讨论，委员的提问和意见如下：
7. 主席指出，现时部份半山居民需使用23号线到金钟，再转乘电车到上环，回程只可使用半山扶手电梯或乘坐的士，部分半山居民则使用12M号线到美国领事馆转乘12号线到中环码头，亦未能直接到达上环。来往半山及上环因此往往需花逾四十五分钟，半山居民对此极度不满。她询问运输署，是否可改动12号线到林士街。此外，半山区的巴士路线现时约有七成载客率，她询问运输署在短期内会否再取消巴士路线。
8. 陈捷贵议员表示，他反对13号线行经交易广场，但他同意需有巴士路线到上环。他建议考虑增加从西半山山下到上环的路线。
9. 吴少强议员询问运输署及巴士公司为何不在文件提交数字而只在会议上口头提出。此外，如巴士公司有资源增加临时的短途路线，为何不将有关资源放在恒常的服务，以减少对乘客造成混乱。他亦询问运输署会否恢复3B号线。
10. 吴翰礼先生表示，有关西半山的巴士服务，运输署会再与巴士公司商讨调整12和13号线的可行性，如有任何进展会和区议会再次商讨。他重申，西半山的巴士服务如3B号线在西港岛线通车后的乘客量明显下跌，不少路线的载客量亦十分低，在此情况下，运输署需进行路线重组，但同时亦备悉委员意见，会再检视是否有空间调整转乘服务，以方便居民。他指出，运输署要求巴士公司在重组的初期必须有足够的后备资源应付需求，运输署会继续检视巴士的常规服务及时间表，使乘客能有稳定的巴士服务。
11. 黄汉中先生指出，巴士公司的短途特别班次是运用其他班次在繁忙时间较早的时间完成中区的服务后，加插在现有的三条路线上。如要将此短途线安排在坚尼地城总站开出，则不能应付繁忙时间的乘客，现安排八时半在西营盘一带开出短途特别班次，便刚好可服务该区居民在繁忙时间往东行的需求。
12. 主席请委员就文件第42/2015号的动议进行表决。经表决后，通过由吴少强议员提出，张翼雄议员和议的下列两项动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议一：** | **本议会对运输署在本议会强烈反对的情况下仍然一意孤行，取消半山3B巴士线，而又没有提供替代方案，把原来4架3B巴士合并至其他半山巴士路线（如12及/或12M），以弥补原有服务之不足之决定，予以强烈谴责。** |

(21票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员，甘乃威议员(授权郑丽琼议员)，陈捷贵议员，陈财喜议员，李志恒议员，文志华议员，林怀荣议员，萧嘉怡议员，卢懿杏议员，张翼雄议员(授权吴少强议员)，吴少强议员，黄坚成议员(授权郑丽琼议员)，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，黄世杰委员(授权陈学锋议员)及杨开永委员)(0票反对) (0票弃权)

|  |  |
| --- | --- |
| **动议二：** | **运输署须确保3B巴士线予以保留，继续服务半山居民。如最终还须取消3B巴士，运输署须把取消的4架3B巴士平均调配予12及12M，服务半山居民，以弥补原有服务之不足。** |

(21票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员，甘乃威议员(授权郑丽琼议员)，陈捷贵议员，陈财喜议员，李志恒议员，文志华议员，林怀荣议员，萧嘉怡议员，卢懿杏议员，张翼雄议员(授权吴少强议员)，吴少强议员，黄坚成议员(授权郑丽琼议员)，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，黄世杰委员(授权陈学锋议员)及杨开永委员)(0票反对) (0票弃权)1. 主席多谢嘉宾出席会议，并将余下议程交由副主席主持。
 |
| **第5项：建议在港铁西港岛线各站连接出口与大堂的通道内增设座椅****(中西区交运会文件第36/2015号)**(下午3时25分至3时38分)1. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 陈学锋议员表示，港铁香港大学站西宝城出口及西营盘德辅道西出口的通道极长，他本人在没有行人输送带的方向从地铁大堂行走至西宝城出口需时七分钟，可想言之对长者而言要行走该距离会非常吃力，他建议港铁在通道加设座椅让长者歇息，并询问港铁考虑有关设施的时间表。
3. 陈财喜议员表示，在不阻碍通道流通的情况下，有切实需要加装小型座椅让长者歇息。
4. 文志华议员表示，区内不少设施都已加入长者友善元素，区议会在港铁通车前亦已提出出口通道过长，并建议加设座椅让长者歇息，但港铁多次回应都以通道人流及紧急情况疏散为由而需再作考虑。他建议港铁参考部分巴士站的折椅设计，请工程人员积极考虑在出口通道加设小型座椅。
5. 主席表示，不少长者都希望港铁在出口通道加设座椅，她请港铁参考罗便臣道英华女校对出巴士站的折椅设计。此外，亦有长者提议加设栏杆让他们倚扶。她亦指出，不少长者因港铁过长的出口通道却步而改乘巴士。
6. 香港铁路有限公司公共关系经理─对外事务杨莉华女士感谢区议会及市民对港岛线西延的支持。她表示，港岛线西延三个新车站启用后，公司一直密切留意及检视车站设施的运作情况。目前，港铁在车站月台及大堂内合适的位置已设置座椅，供有需要的乘客使用，当中包括坚尼地城、香港大学及西营盘三个新车站。然而，在车站连接出入口与大堂的通道内加设任何设施，例如座椅时，港铁公司都需考虑新增的设施会否影响通道的人流及在紧急情况下疏散乘客的安排。公司有关部门现正检视在香港大学站及西营盘站较长的出入口通道加设座椅的可行性，但前提仍需确保通道畅通。此外，公司亦需将有关建议提交相关政府部门作消防及安全多方面考虑，因此需要时间仔细研究。此外，由于港铁车站出入口众多，公司在考虑提升设施时，亦需要从受惠人数、技术、资源等去考虑提升车站设施的次序，她期望在下次会议前可提供进一步资料予议会参考。
7. 副主席请委员就动议进行表决。经表决后，通过由陈财喜议员提出，叶永成议员、陈学锋议员、陈捷贵议员、张国钧议员及卢懿杏议员和议的下列动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议：** | **本会要求港铁在西港岛线各站的通道内适当增设座椅方便市民。** |

(20票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员，甘乃威议员，陈捷贵议员，陈财喜议员，李志恒议员，文志华议员，林怀荣议员(授权吴少强议员)，卢懿杏议员，张翼雄议员(授权吴少强议员)，吴少强议员，黄坚成议员，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，黄世杰委员(授权陈学锋议员)及杨开永委员) (0票反对) (0票弃权)1. 副主席多谢嘉宾出席会议。
 |
| **第6项：要求改善中环置地广场一带交通混乱问题****(中西区交运会文件第37/2015号)**(下午3时38分至4时07分)1. 主席表示，根据《中西区区议会常规》第15(1)条，邀请香港置地高级拓展经理–商用物业陈烈鸿先生及MVA董事林泽仁先生出席是次会议。
2. 陈烈鸿先生表示，香港置地公司非常关注置地广场一带的交通问题，因此委托独立交通顾问MVA研究，并希望藉是次会议可理顺置地广场一带的交通问题。
3. 林泽仁先生表示，毕打街的士站交通繁忙，调查期间高峰时期每小时有一百四十架的士接载约二百名乘客。而的士站前方有一上落客区可停泊三架车辆，调查期间却有六架车辆双行停泊该处，加上前方的交通灯，皆阻碍的士离开的士站。因此，在二零一四年MVA向香港置地提出建议，并与运输署沟通改善方案。他指出，该处原有设计中，前方位置为日间只准私家车上落，夜间只准私家车上落客或的士落客，后方位置为日间只准的士上落客，晚间为的士站。与运输署沟通后，自二零一四年九月起，前方位置已转为全日只准私家车上落客或的士落客，后方位置转为全日的士站。由于前方交通灯会阻碍的士驶离的士站，为了提升的士站的效率，MVA建议增设同步上客安排，让乘客可同时登上两辆的士以减少乘客等候时间，但有关安排需移植的士站现有的一棵树，并更改该处栏杆及地下划线。另外，由于过海的士长期于毕打街上落客区停泊等候乘客，而现时遮打道历山大厦对出的的士站使用率较低，去年运输署曾咨询地区人士及业界对更改遮打道的士站为全日过海的士站的意见，但由于同时收到支持及反对的意见，因此运输署并未实施有关安排。有见及此，MVA建议将遮打道的士站于夜间才改为过海的士站，以提供正式过海的士站改善毕打街夜间的交通情况。
4. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
5. 陈学锋议员指出，信德中心的士站现时容许三架的士同时上落客，但运作混乱，因此要小心处理毕打街的士站容许两辆的士同时上客的建议，避免实际运作时造成争的士的情况。此外，如日间没有遮打道过海的士站的配合，他相信仍会有过海的士在毕打街灯位前倒后驶至的士落客区，阻碍的士驶离的士站。他指出，遮打道位置便利过海路线，运输署应积极考虑将遮打道的士站转为过海的士站。此外，在长江集团中心外，除巴士外，所有车辆都要驶进皇后大道中，他建议运输署考虑将的士分流，让的士经德辅道中驶至雪厂街落客便可离开，以舒缓皇后大道中的交通。
6. 叶国谦议员赞同陈学锋议员的意见，但他指出，要留意遮打道的士站的长度较短，如转为过海的士站或会造成另一个阻塞位置。他建议运输署应积极考虑改善方案，并可先实施临时试验计划以观察实际运作的情况。
7. 文志华议员指出，若所有人都遵守交通规则便可改善现况。他赞同陈学锋议员的意见，若容许两辆的士同时上客，后方的的士驶离时或会越过两条行车线而导致交通挤塞，即使将行车线改为双白线，若司机不遵守交通规则仍会造成阻塞。此外，他指出皇后大道中置地文华酒店前亦是另一个导致交通阻塞的位置。
8. 梁景裕委员表示，该处多年来的交通问题是由于不守法的行为所致，任何改善建议如没有司机守法配合便不能改善问题，因此最有效的改善方法应为执法，他促请警方在毕打街严厉执法。此外，他指出不少车辆在置地文华酒店落客区较后的位置停泊，令皇后大道中的车辆不能驶进落客区。他认为酒店或置地的职员应指示车辆尽量驶至较前位置停泊落客，避免阻碍后方车辆驶进。
9. 张国钧议员表示，皇后大道中置地文华酒店前因左边的车辆停泊及右边排队进入酒店落客区的车辆，令该处变成只有单线行车，必须予以关注及考虑改善方法。此外，他指出晚间大部分乘客从兰桂坊离开时会到毕打街的士站乘坐的士，如要再徒步至遮打道的士站便较为遥远。他询问，如将遮打道的士站于夜间改为过海的士站，有何措施可避免过海的士于毕打街的士站前方落客区等客。
10. 运输署工程师/中西区1骆振翀先生表示，欢迎置地提供有关建议。他指出，于二零一四年九月更改毕打街的士上落客区为全日的士站后运作大致良好。他指出受现场树木所限，现时于该的士站等候的乘客会在树后排队，的士站最前方的位置因而空置。而早前由于就取消的士站前方的私家车上落客区收到反对意见，因而未能推行，运输署会再次考虑有关建议以改善毕打街的交通情况。而遮打道的士站转为过海的士站的建议亦因收到业界及地区人士的正反意见，有关建议仍在处理中。如将其改为夜间过海的士站或会与皇后大道中的夜间过海的士站功能重复，必须仔细研究。另外，他指出皇后大道中近毕打街的路旁现已设置双黄线，的士不应该在该处排队进入毕打街的士站。就MVA建议让乘客可同时登上两辆的士，他同意议员的意见，初步认为运作上或会引起混乱，未必能增加乘客登车或的士离开的效率。就陈学锋议员建议让的士经德辅道中驶至雪厂街，他表示德辅道中部分位置单线行车，而且是巴士专用，运输署必须小心研究才可决定是否可行。
11. 警务处中区交通队主管龙伟锋先生同意毕打街的交通问题持久且严重，警方在过去三年共接获九十二宗关于毕打街的的士问题，警方亦已分派较大量的警力处理，甚至抽调巡逻银行和金铺的警力处理有关交通问题。过去三年，警方在该处发出共1,308张行车违例告票及414张泊车违例告票。他认同张国钧议员指出，现时乘客已习惯在该处乘坐过海的士，甚至有警察在落客区驱赶过海的士时遭市民斥责为何不可在该处乘坐过海的士，即使皇后大道中近利源西街设有夜间过海的士站亦没有乘客使用。他表示，警方已严厉执法，但不少的士司机亦不在意罚款。他重申，警方已增派人手处理有关问题。
12. 副主席请运输署会后跟进及研究有关建议并作书面回复，他多谢嘉宾出席会议，并将余下议程交由主席主持。
 |
| **第7项：关注干诺道西天桥下停车场未能善用****(中西区交运会文件第38/2015号)**(下午4时07分至4时22分)1. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 黄坚成议员表示，在实地视察当天与部门及营运者商讨后，发现该停车场的货车出租率只有约四成，未能物尽其用，他建议部门考虑放宽限制，让更多车种如轻型客货车使用停车场。根据地政总署回复文件所述，在出租有关地段时合约列明停泊的车辆长度必须超过六米。他询问地政总署可否在明年合约结束后放宽有关车辆长度的规定，以减少在街道上违例停泊车辆的数目。他亦请运输署解释为何在文件回复中表示中西区目前的货车泊位供应充足。若货车泊位足够，是否可改变停车场供私家车使用。
3. 陈捷贵议员表示，如目前区内货车泊位充足，应考虑暂时开放停车场予其他商业车辆停泊。他指出，从警方的违例检控数字便可见西区的停车位不足。
4. 地政总署港岛西及南区地政处高级产业测量师/中区陈伟杰先生澄清，有关停车场的合约于本年三月十八日开始生效，定租期为一年（俗称「死约」)，根据地政总署的适用惯例，其后会根据需要按季续租至三年，及后会因应有关土地的长远规划发展及相关政府部门的意见，再考虑该土地的短期用途或再次招标。地政总署不会在租约期内修订已批出短期租约内的条款，以保持公开招标的公平原则。
5. 运输署工程师/特别职务吴铁浩先生表示，现时在中西区的货车泊位数目合共约五百五十个。运输署于二零零九年曾聘请顾问公司调查，预计至二零一六年中西区约需货车泊位四百五十个，因此，数字上可见现时货车泊车位充足，而在实地视察当天亦可见停车场未有泊满车辆。他指出，违例泊车数目与泊车位是否充足未必有直接关系，因司机或会贪方便而不将车辆停泊在停车场。目前而言，运输署并不建议更改该停车场的车辆停泊种类，因区内大部份的泊位来自「短期租约停车场」，如东边街北和丰物道停车场。但随着区内发展，有关停车场将改为其他用途，当上述两个短期租约停车场被取消后，区内货车泊位将会面临短缺。
6. 主席总结，当丰物道停车场被收回时，区内或会出现货车泊位不足的问题，此外，众多的违例泊车与区内车位是否充足的问题亦值得深究。她多谢嘉宾出席会议。
 |
| **第8项：要求交待研究取消坚道西行巴士专线的检讨结果，及尽快于坚道巴士专线现有限制时段放行给的士使用，以作试行****(中西区交运会文件第40/2015号)**(下午4时22分至4时39分)1. 主席表示，由于文件已获超过半数议员同意，根据会议常规第13条(4)(ii)，主席接纳文件于半年内再次讨论。委员的提问和意见如下：
2. 萧嘉怡议员询问运输署就坚道西行巴士专线的检讨将收集甚么资料、如何及何时进行检讨。
3. 陈捷贵议员表示，运输署在进行检讨时，必须咨询当地的居民并进行调查，亦同时进行包括实际路面情况等硬件调查。此外，他同意应尽快开放坚道西行线予的士试行。
4. 叶永成议员指出，坚道有不少居民是长者，运输署应先开放坚道西行线予的士试行。
5. 梁景裕委员表示，他反对取消坚道西行巴士专线，因坚道双线双程行车，交通繁忙，如遇上火警，消防车在交通挤塞的路面便不能驶入坚道。而不少的士司机也不遵守交通规则，开放予的士使用或会导致交通挤塞。此外，开放巴士专线亦会降低巴士的竞争力，令23及40号线巴士的乘客量进一步下降，届时或需取消相关巴士路线。因此，他不支持开放坚道西行巴士专线予的士或其他非专营车辆使用。
6. 许智峰议员指出，此议题多年来重复讨论，但运输署并没有进行研究的意愿。他认为必须进行客观及科学化评估，并建议下一届区议会调拨资源，自行聘请独立顾问公司进行评估。
7. 主席表示，过去交运会已通过动议要求开放坚道西行巴士专线予的士试行，她询问运输署，试行开放的时间是否早上七时至晚上七时，并请运输署提供落实试行的时间表。她指出，不少居住在坚道的长者乘坐的士回家时都需绕经罗便臣道及卑利士道到坚道东行线下车。
8. 陈浩濂议员询问，因为中西区的非法停泊或上落客问题常见，如让的士进入坚道西行线，警方是否有足够警力避免的士在相关路段非法停泊或上落客。
9. 运输署工程师/中西区2林树基先生表示，运输署有需要时，会就有关事项继续在坚道进行车辆流量调查。在配合西港岛线通车及巴士重组计划分阶段落实后，运输署会进行坚道西行巴士专线的检讨。据了解，由于调查涉及巴士班次及乘客数量，现阶段运输署仍在收集数据。他另指出，现时坚道西行线较少停车湾，如开放坚道西行巴士线，繁忙时间会有一定阻塞，因此检讨时需考虑在繁忙时段划设禁区。从交通方面考虑，相信驾驶者一般都会欢迎开放坚道西行巴士专线。
10. 运输署高级运输主任/中西区徐淑婷女士表示，港铁西港岛线通车后，最新阶段的巴士重组计划在刚过去的五月才进行，运输署会尽快进行调查收集数据，包括坚道西行线巴士班次及其乘客量。
11. 警务处中区交通队主管龙伟锋先生表示，在过去一年，警方在坚道西行线共发出333张行车违例告票。由于现时仍未开放坚道西行巴士专线，警方无法估计开放后实际的的士违例情况，但根据现时东行线的违例情况，确有少数私家车非法于巴士站停泊或上落客，警方将会如常打撃有关非法行为。
12. 主席请委员就动议进行表决。经表决后，通过由叶永成议员提出，张翼雄议员及吴少强议员和议的下列动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议一：** | 运输署尽快跟进研究取消坚道西行巴士专线可行性的评估及检讨工作，及把结果告知本区议会。 |

(23票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，李志恒议员(授权文志华议员)，文志华议员，陈浩濂议员，林怀荣议员(授权吴少强议员)，萧嘉怡议员，卢懿杏议员(授权陈学锋议员)，张翼雄议员(授权吴少强议员)，张国钧议员，吴少强议员，黄坚成议员，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，梁景裕委员，黄世杰委员(授权陈学锋议员)及杨开永委员) (0票反对) (0票弃权)

|  |  |
| --- | --- |
| **动议二：** | 西港岛线通车后，当局应尽快于现有限制时段开放坚道西行巴士专线放行给的士使用，以作试行。 |

(22票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，李志恒议员(授权文志华议员)，文志华议员，陈浩濂议员，林怀荣议员(授权吴少强议员)，萧嘉怡议员，卢懿杏议员(授权陈学锋议员)，张翼雄议员(授权吴少强议员)，张国钧议员，吴少强议员，黄坚成议员，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，黄世杰委员(授权陈学锋议员)及杨开永委员)(1票反对：梁景裕委员) (0票弃权)1. 主席多谢嘉宾出席会议。
 |
| **第9项：马己仙峡道「路陷」意外，要求改善半山地区道路维修保养****(中西区交运会文件第41/2015号)**(下午4时39分至4时49分)1. 主席开放文件讨论。陈浩濂议员表示，马己仙峡道是中环上山顶的唯一道路，部份司机亦会经马己仙峡道及司徒拔道驾驶到东半山，如该道路有任何事故，都会对区内交通造成严重影响。是次意外封路时间较长，不单影响山顶的居民，更导致花园道及干诺道中交通挤塞。由于此路段不单影响山顶居民，更会影响整个中半山和中环的交通，因此不容轻视。另外，马己仙峡道路面耗损问题已不只一次出现，有关问题差不多每年发生，必须予以正视。他指出，当天因红色暴雨而造成路面耗损，但红色暴雨并不是本港最坏的情况，在夏天更会有黑色暴雨或八号风球。他询问部门，道路是否应该能承受黑色暴雨或八号风球的情况才算符合标准。此外，马己仙峡道非常陡斜，旁边亦有很高的山坡，大雨时雨水沿着山坡向下流的冲力很大，因此不应该以一般道路的标准来衡量，此路段应比一般道路有更强的承受能力。但部门回复全港道路有一套准则，他相信一般的准则在马己仙峡道未必合适，他请部门就此提供意见。他同时称赞路政署在任何路面遇上防滑钢沙剥落或路陷时都能迅速进行维修，但正如文件所述，路政署不应只在事故发生后才维修，而应加强保养工作减少事故再次发生。另外，他指出过去已不止一次在区内发生大型交通事故，但作为当区区议员，是次事故他并没有获通知。他举例过去曾在马己仙峡道及宝云道交界有大型车辆「死火」而导致道路封闭数小时，当区区议员可立刻通知区内的大厦法团及居民，当居民知道马己仙峡道封闭时，他们可改行司徒拔道，或不驾驶私家车而改乘其他公共交通工具。此外，由于当区区议员较熟悉区内道路，在遇有事故时，他亦可提供封路改道的建议。但如没有获悉资讯他便不能帮忙。最后，他指出部门三年前拆除了该路上的鱼眼镜，不少居民投诉此举令驾车风险增加，但部门直至现在仍没有解决方案，他请部门跟进有关问题。
2. 路政署区域工程师/山顶区甘乙宏先生表示，路政署已将马己仙峡道定为重要维修的路段。由于有关路段交通繁忙，路政署只可在晚上进行维修，路政署已用四个晚上进行重铺防滑钢沙，预计整个工程需时十个晚上，如在天气情况许可下，预计在六月内可完成工程。他指出，路政署有一套完善的选用物料系统，而在马己仙峡道选用的沥青物料是较为耐用。是次事故是由于长时间大雨夹杂泥沙冲刷路面而导致道路损坏。根据纪录，路政署在本年五月二十一日曾经详细检查有关路段，并没有发现任何损坏，直至五月二十三日才发生是次事故，所以并非物料的问题。他指出，路政署不但有定期巡查道路，亦有中长期措施进行保养工作。此外，路政署亦有定期巡查道路排水系统，在雨季的巡查频率更是旱季的三倍，而在红雨及黄雨时亦有派出承建商于特定位置巡查，当中包括马己仙峡道。至于鱼眼镜的问题，路政署会在会后再作跟进，与运输署研究可行性。
3. 运输署首席技术主任南区及山顶韦汉国先生回应，运输署设有紧急事故交通协调中心，在每次封路或改道时会透过大气电波和传媒发放消息，提醒驾驶人士可行走的道路。
4. 主席多谢嘉宾出席会议。
 |
| **第10项：续议事项查察表** **(中西区交运会文件第43/2015号)** (下午4时50分)1. 委员会备悉文件。
 |
| **第11项：其他事项**(下午4时50分)1. 没有其他事项讨论。
 |
| **第12项：下次会议日期**(下午4时50分) |
| 1. 主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为二零一五年七月三十日，政府文件截止日期为二零一五年七月九日，委员文件截止日期为二零一五年七月十五日。
2. 会议于下午4时50分结束。
 |
| 会议纪录于 | 二零一五年七月三十日 | 通过 |
|  | 主席:郑丽琼议员 |  |
|  | 秘书:许诺茵女士 |  |

中西区区议会秘书处

二零一五年七月