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**欢迎**

主席欢迎各委员及政府部门代表出席二零一四至一五年度交通及运输委员会（交运会）第二次特别会议。

**第1项： 通过会议议程**

1. 张翼雄议员表示，委员于本年四月二十八日才收到运输署的文件，而就文件提出动议的截止时间为当日下午五时正，即收到文件后提出动议的时间只有不足七个小时，而提出修订动议的时间为翌日中午十二时。他表示，有关时间安排过于紧迫，对委员不公平。
2. 主席表示，是次会议是在有限时间内作出特别安排，并已促请运输署于四月二十七日提交文件，惟运输署只能在二十八日早上提交文件。因此，在处理动议的过程中，她已根据会议常规作出合理的安排。她请中西区民政事务专员周可乔女士就提出动议的时限提供意见。
3. 中西区民政事务专员周可乔女士表示，由于是次特别会议于本年四月二十三日才决定召开，因此未能符合会议常规所订，让委员于开会前五个净工作日前提出动议。根据过往紧急会议的安排，秘书处会在有限时间内尽快处理所有动议及修订动议。因此，秘书处在本年四月二十八日早上收到运输署的文件后，在主席的同意下，已即时转发文件予各委员及通知动议截止限期为同日下午五时正。由于提出动议后仍要预留时间处理修订动议及再修订动议，故此，秘书处须于四月二十九日内处理修订动议及再修订动议两项程序，以便在四月三十日召开会议前通知各委员最后的动议安排。截至四月二十九日中午修订动议的限期前，秘书处并没有收到委员提出修订动议，于是再次电邮动议一览表通知各委员。同日下午五时半及六时正，秘书处收到张翼雄议员致电提出修订动议的口头通知及电邮修订动议的内容，而秘书处亦即时将有关要求转告主席。总括而言，由文件发出至开会期间只有两至三个工作天的时间，在主席的同意下，秘书处已尽量提供合理的时间让委员提出动议、修订动议及再修订动议。
4. 主席总结，她本人并不同意张翼雄议员于四月二十九日下午六时后才提交修订动议，但他可于会上提出意见作为建议。
5. 委员会通过会议议程。

**第2项：配合西港岛线通车的公共交通服务之最新修订重组计划**

**(中西区交运会文件第30/2015号)**

(下午1时10分至2时15分)

1. 运输署总运输主任/巴士及铁路科吴翰礼先生交代背景资料指出，目前西港岛线三个新车站，平日每天约有十七万人次使用铁路服务。由于居民转为选择快捷的铁路服务，导致大部分区内巴士服务出现十分显著乘客量流失的情况。在本年四月十六日的交运会会议中，委员曾要求提供重组计划中各条路线的补充数据资料，包括在中西区调查所得的载客率、乘客量下跌情况等。运输署已提交补充数据（参阅中西区交运会文件第30/2015号附件一），从数据可见，服务西区及西半山的巴士路线整体乘客量平均下跌约四成，现时这些巴士路线的营运情况十分不理想，大部分均出现亏损的情况。因此，巴士公司有切实需要在短时间内重组受影响的路线，来应付目前艰难的营运环境，以维持整体巴士网络的效率，否则大部分巴士乘客会因而受影响。在四月十六日的交运会会议中，各委员就不同的重组计划最新修订方案提出了不少宝贵意见，他再次表示感谢。运输署及巴士公司因应意见提出了最新的服务微调安排，详情载于附件二至三。至于各委员的其他意见，运输署及巴士公司均已备悉，并会视乎重组计划实施后各路线的实际乘客需求及营运情况，适当地作出进一步跟进及微调。此外，运输署于附件四提供了一个最新的重组计划实施时间表。巴士公司会在实施各项重组安排前，适时在有关路线的车站、总站和车厢内张贴通告，将调整服务的详细安排和实施日期通知受影响的乘客。
2. 运输署高级运输主任/巴士及铁路科赵浩明先生简介文件附件二至三重组方案的微调内容。新巴第18P号线往北角方向在铜锣湾/天后一带会行经维园道、永兴街、英皇道，并于维园道近铜锣湾避风塘、永兴街及英皇道沿途设有分站。而配合上午繁忙时段由东区往中、上环方向的乘客需求，将保留编号新巴第18号线并转为繁忙时间服务，在平日星期一至五繁忙时段，提供上午六班由北角开往上环的班次，及下午三班由上环开往北角的班次。而新巴第13号线往中环方向将改道行经柏道、罗便臣道、卫城道、西摩道、罗便臣道及花园道，以服务更多中半山的居民。最后，他补充在附件四列出的时间表中，由于部分改动涉及平日繁忙路线的服务，故有关路线的实施日期为时间表上所示日期翌日的星期一。
3. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
   1. 陈学锋议员指出，运输署调整部分路线回应了市民的意见，例如保留繁忙时间的18号线。但他请运输署承诺在落实调整后要继续检讨乘客需求，有需要时应加密班次。此外，他强调运输署必须与巴士公司优化城巴第43M号线，并考虑将此路线延伸至上环。他亦请运输署交代101X号线的最新安排。
   2. 甘乃威议员表示，委员会于四月十六日的会议上已要求运输署不要在五月实施巴士路线重组，他强烈批评和谴责运输署强行于五月推行重组。此外，运输署于上次会议未能提供足够数据予委员作讨论，但是次运输署再次提交的数据中，「最繁忙半小时巴士路线的载客率」下，西港岛线通车前后调查的时间并不相同，并不能作为客观的资料供委员参考。此外，委员会曾通过动议要求保留18号线，现时运输署只保留18号线繁忙时间中环至北角一段，而忽略西营盘及石塘咀街坊的需要，他表明不接受此安排，并询问运输署为何不保留18号的原有路线。
   3. 陈捷贵议员指出，对于取消3B号线他表示遗憾，由于从南区开出的巴士路线在早上繁忙时间经常满座，他请运输署必须留意要有足够巴士满足原先在西半山蒲飞路总站乘搭3B号线乘客的需求。他亦建议可利用行经玛丽医院的专线小巴同时提供服务予西半山的乘客。此外，对于13号线不经坚道他表示遗憾，因明爱坚道总部外有一定乘客需求，而过往于坚道乘坐13号线的乘客需徒步至西摩道乘坐亦极为不便。另外，他表示推行时间方面不应在五月实施，建议应延至六月或七月才推行。他询问103P号线的「最繁忙半小时巴士路线的载客率」在西港岛线通车后上升，为何其「巴士乘客量的改变情况」会下降，他并建议103P应转为全日服务的路线。
   4. 陈财喜议员指出，运输署只保留18号线到中环的路段，是不尊重区议会的意见，对此他表示强烈抗议。另外，他要求运输署尽快交代101、113及101X号线的安排。此外，他要求优化43M号线。最后，他曾多次建议利用是次重组的契机，增加行走西隧的巴士路线，他请巴士公司备悉意见并跟进。他询问运输署作为把关的角色，是反映巴士公司还是市民的利益。
   5. 卢懿杏议员指出，西营盘站奇灵里出口尚未完工，因此部分西营盘的市民暂未受惠，加上市民的强烈要求，她请运输署保留18号的原有路线。
   6. 张翼雄议员表示，运输署再次提交的数据中，「最繁忙半小时巴士路线的载客率」下，西港岛线通车前后调查的时间并不相同，他以3B号线为例，表示通车后的数据只显示晚上七时半至八时的载客率，相信该时段并不是市民下班的繁忙时间。他认为运输署是用非常手段来达到既定目的，并请运输署及巴士公司用公平的手法再次调查及提供数据。他赞同运输署安排13号线改道行经西摩道，但要求加强12及12M号线的服务以补偿坚道市民的需求。他重申，除非运输署有合适的替代方案，否则他反对取消3B号线。在推行日期方面，他认为运输署在没有区议会支持下于五月实施重组是横蛮的做法，他建议实施时间应推迟最少两至三个月。为表示他对运输署重组方案的强烈不满，及对主席没有公平处理是次修订动议的安排，他决定离场抗议。
   7. 主席指出，是次会议是在可行的合理时间下处理动议。她请张翼雄议员自行决定离场的选择。
   8. 张国钧议员表示，他同意其他委员就个别路线提出的意见。他指出，第一批重组路线的实施日期为五月十日，他询问运输署和巴士公司在余下十天的时间是否可通知所有受影响的市民，如因此引起任何混乱，届时是否由运输署承担。另外他指出，运输署再次提交的数据中，「最繁忙半小时巴士路线的载客率」下，西港岛线通车前后调查的时间并不相同，他没有办法从运输署提交的数据中客观分析巴士载客量的变化，亦不能以有关数据支持运输署的巴士重组方案。
   9. 黄坚成议员指出，委员会曾于过去的会议通过要求保留18号线的动议。运输署现在虽然保留18号线，但将其总站迁移至中环，是偷换概念的低劣做法，漠视议会动议的精神。此外，他不支持延长1号线的路线，因现时1号线已经常脱班，如在没有加密班次的情况下延长路线，只会令其服务水平更低。另外，如没有过海分段收费，他反对落实101X号线全日行走。在推行日期方面，他指出过去议会已多次要求在西港岛线全面通车三个月后才可实施巴士重组，现在运输署在西营盘站开通后一个月便重组巴士路线是漠视议会的意见。他再次请运输署延迟实施重组的日期。
   10. 梁景裕委员指出，运输署每次只提供部份数据，并没有将整全的数据提供予委员，他询问运输署为何不将全日的载客量数据公开。他指出，由于部分巴士路线每个站都有乘客上落，故不宜只用路线的其中一点计算载客量。此外，10、101及23号线亦在重组计划内，但运输署并没有提供相关数据。他询问，数据中「巴士乘客量的改变情况」的定义，是全日乘客量的比较还是在特定时间和地点的比较。他亦指出，18P号线经水街出干诺道西的灯位等候时间非常长，他对有关安排有保留。另外，他请巴士公司在删减多条巴士路线后考虑提供新的路线如101X服务西区居民。他建议在可行的情况下，延迟至七月实施重组，减少对学生的影响。
   11. 李志恒议员指出，议会一直要求在地铁西港岛线全面通车后三至六个月，待市民的出行模式稳定后才实施巴士路线重组，现在运输署只提供每天半小时的巴士数据，委员难以用有关数据支持重组方案。他指出，议会有责任为市民发声，即使议会不断重复以上观点，但运输署及巴士公司并没有聆听仍一意孤行。他指出，18号线虽然得到保留，但缩减路线及只提供繁忙时间的服务是偷换概念的做法，他认为运输署应保留原有的18号线。
   12. 叶国谦议员表示，地铁西港岛线全面通车后，市民的出行模式仍然改变中，在检讨时，必须留意重组对市民的影响，亦须留意巴士公司营利及环保的问题。他同意重组巴士路线，但运输署并没有给予足够数据支持有关重组，因此应延后实施重组计划。
   13. 叶永成议员表示，应在市民的出行模式稳定后才实施重组，他请运输署从善如流，考虑延迟实施重组，并多聆听市民的意见。
   14. 许智峰议员询问运输署是以巴士公司的利益还是市民的利益实施巴士路线重组。他指出，现时取消的巴士路线不单服务西区市民，也同时服务中环、中半山和东半山的市民。他请运输署提供完整的数据予议会参考，如运输署不愿意提供，他建议交运会自行聘请顾问公司收集数据。在没有足够数据的情况下，他认为不应在五月实施重组。如运输署一意孤行，不尊重民意，他会考虑以司法复核的方式，阻止运输署于五月实施重组。
   15. 主席表示，运输署提供的数据令人质疑其真确性，当中四十三项的时段比较中，三十二项是西港岛线通车前后不同的时段下比较，她表示，议会不能够接受附件一提出的数据，而运输署亦没有提供23、10及101号线的数据。她曾在罗便臣道观察，留意到23及40号线仍有不少需求，因此她强烈反对更改40号线的路线。另外，不少市民向她反映不可取消3B及5号线。总结委员的意见，主席表示交运会一致反对运输署于附件四提出实施重组的时间表。
4. 吴翰礼先生回应，运输署自二零一三年七月开始咨询交运会对巴士重组计划的意见，至今已有一年九个月，此外，运输署亦与其他地区人士会面共三十四次，于二零一三年九月及十月进行地区咨询会，在吸纳意见后，亦已优化部分计划。在西港岛线开通后，巴士公司及运输署一直密切留意巴士乘客量的变化，并在本年一月及四月提供数据予委员会参考。他解释，数据中「最繁忙半小时巴士路线的载客率」在通车前后的时间不同，是由于通车后乘客的出行模式有改变，因此最繁忙的时段会不同。此最繁忙半小时是反映当天载客量最繁忙的时候，巴士公司稍后会补充。在路线改动方面，运输署会就过海路线101X号向中西区区议会及其他相关区议会再作咨询，当中议会提出分段收费的安排会包括在咨询文件当中，至于其他方案亦会在实施重组后再作微调。他指出，半山区居民的出行模式已改变，因香港大学站及西营盘站的部分出入口已延伸至半山。以3B号线为例，其载客率在西港岛线通车后显著下降，早上繁忙时间只有三成多载客率，故符合取消路线的指引。他指出，有关巴士路线的乘客量在西港岛线通车后已明显下降，经营环境严峻，如未能及时重组，将不能改善区内的交通情况，亦不能维持有效的巴士网络，最终受影响的是乘客，因此，运输署建议在五月执行重组计划。就通知受影响乘客方面，巴士公司会在实施各项重组安排前在有关路线的车站、总站和车厢内张贴通告，巴士公司亦会有外勤人员协助受影响的乘客。他表示，任何重组计划都会对部份乘客构成影响，乘客的乘车模式需要改变，要做到一个不影响任何乘客的重组计划是不切实际的想法。此外，根据过往经验，运输署会在实施重组计划后再作检讨，并因应实际变化作出微调，以满足市民的需求。
5. 新巴城巴策划及车务编排经理黄汉中先生补充，18号线最新的调整方案是基于现时该路线在西区的载客量只有两成左右，显示大部分居民都不再倚赖18号线出入西区，现时18号线的需求主要集中于繁忙时间往来北角及中环之间，因此巴士公司提出最新的18号线方案。数据方面，巴士公司收集了全日的数据，并抽取当中最繁忙半小时巴士路线的载客率供议会参考。回应议员要求比较通车前后相同时段的数据，他举例指出，18号线西行于皇后街收集的数据，在通车后六时至六时二十九分显示的21%载客率已是全日最高的载客率和时段，换言之，要与通车前五时三十分至五时五十九分的相同时段比较，其载客率在通车后为21%以下。因此相同时段比较的实际跌幅会相比表列的跌幅更大。
6. 吴翰礼先生续补充，地铁西港岛通车后，巴士的乘客量持续下降，亦没有反弹的情况，部分巴士的营运情况变得恶劣，因此需在短时间内执行重组方案，以维持整个巴士网络的效益。他重申，巴士公司会在实施前提供足够的通知。他并回应乘客量是巴士公司营运的敏感资料，因此未能提供每一路线全日的乘客量数据。
7. 主席请委员就动议进行表决。经表决后，通过由郑丽琼议员提出及黄坚成议员和议的下列两项动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议一：** | **半山区罗便臣道及坚道—带住宅区未因地铁西港岛线延伸至西营盘、香港大学和坚尼地城而受惠；中西区区议会强烈反对运输署配合西港岛线通车重组半山区的公共巴士服务，要求保留3B、13、12、12M、40、40M等原有路线不变，服务半山居民。** |

(17票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员(授权陈学锋议员)，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，李志恒议员(授权陈学锋议员)，文志华议员(授权陈学锋议员)，萧嘉怡议员(授权陈学锋议员)，卢懿杏议员，张翼雄议员(授权张国钧议员)，张国钧议员，黄坚成议员，李澄幸委员，黄世杰委员及杨开永委员)

(0票反对)

(1票弃权：梁景裕委员)

|  |  |
| --- | --- |
| **动议二：** | **中西区区议会反对运输署于2015年5月份实施配合西港岛线通车的公共交通服务之最新修订重组计划，必须要在地铁西港岛线三个地铁站包括西营盘、香港大学和坚尼地城全面通车后三个月作出乘客乘车惯性模式调查后，才依据乘客乘车模式作出公共交通服务重组计划。** |

(18票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员(授权陈学锋议员)，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，李志恒议员(授权陈学锋议员)，文志华议员(授权陈学锋议员)，萧嘉怡议员(授权陈学锋议员)，卢懿杏议员，张翼雄议员(授权张国钧议员)，张国钧议员，黄坚成议员，李澄幸委员，梁景裕委员，黄世杰委员及杨开永委员)

(0票反对)

(0票弃权)

1. 主席重申，请运输署尊重议会的动议，不要在五月实行重组计划，并多谢嘉宾出席会议。

**第3项：其他事项**

(下午2时15分)

1. 没有其他事项讨论。
2. 主席宣布会议于下午2时15分结束。

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 会议纪录于 | | 二零一五年六月十一日 | | 通过 |
|  | 主席:郑丽琼议员 | |  | |
|  | 秘书:许诺茵女士 | |  | |

中西区区议会秘书处

二零一五年六月