**中西区区议会**

**二零一四至一五年度**

**交通及运输委员会**

**第六次会议纪录**

**日　期：**二零一五年一月二十九日(星期四)

**时　间：**下午二时三十分

**地　点：**香港中环统一码头道38号

海港政府大楼14楼区议会会议室

**出席者：** 主席

郑丽琼议员\*

副主席

许智峰议员 (下午2时32分至5时12分)

委员

陈捷贵议员, BBS, JP\*

陈财喜议员, MH\*

陈浩濂议员 (下午2时37分至3时22分,

 下午4时35分至5时21分)

陈学锋议员, MH (下午2时30分至5时40分)

张国钧议员, JP (下午2时52分至5时22分)

张翼雄议员 (下午2时30分至5时35分)

叶国谦议员, GBS, JP (下午2时44分至5时15分)

甘乃威议员, MH\*

林怀荣议员 (下午2时30分至3时25分)

李志恒议员\*

卢懿杏议员\*

萧嘉怡议员\*

文志华议员, MH\*

吴少强议员, MH, JP\*

黄坚成议员\*

叶永成议员, BBS, MH, JP\*

增选委员

陈子钧先生\*

陈永豪先生\*

李澄幸先生 (下午2时35分至会议结束)

梁景裕先生 (下午2时50分至4时02分)

黄世杰先生\*

杨开永先生 (下午2时37分至会议结束)

注： \* 出席整个会议的委员

( ) 委员出席时间

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 嘉宾第4项 |  |
|  | 焦卓韶先生 | 路政署高级工程师/中环湾仔绕道2 |
|  | 俞庆伟先生 | 艾奕康有限公司驻工地高级工程师 |
|  | 杨伟霖先生 | 礼顿建筑(亚洲)有限公司项目经理 |
|  |  |  |
|  | 第5项 |  |
|  | 吴翰礼先生赵浩明先生黄汉中先生吴健文先生李建乐先生黄秀娟女士黄劲文先生 | 运输署总运输主任/巴士及铁路科运输署高级运输主任/巴士及铁路科新巴城巴策划及车务编排经理新巴城巴高级策划主任新巴城巴公众事务经理九巴襄理(策划及发展)九巴社区事务经理 |
|  |  |  |
|  | 第6项 |  |
|  | 王泽坤先生黄汉中先生吴健文先生李建乐先生马詹唯先生黄秀娟女士黄劲文先生 | 运输署高级运输主任/巴士发展(港岛)1新巴城巴策划及车务编排经理新巴城巴高级策划主任新巴城巴公众事务经理新巴经理(交通)九巴襄理(策划及发展)九巴社区事务经理 |
|  |  |  |
|  | 第7项 |  |
|  | 谭子成先生陈炜堂先生周文聪先生 | 水务署工程师/顾问工程管理3艾奕康有限公司高级驻地盘工程师艾奕康有限公司驻地盘工程师 |
|  |  |  |
|  | 第8项 |  |
|  | 骆振翀先生陈光明先生 | 运输署工程师(中西区)1警务处中区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第9项 |  |
|  | 梁卓琳女士刘荣富先生 | 运输署工程师(中西区)3警务处西区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第10项 |  |
|  | 徐淑婷女士 | 运输署高级运输主任/中西区 |
|  |  |  |
|  | 第11项 |  |
|  | 王在球先生 | 香港电车有限公司营运经理 |
|  |  |  |
|  | 第12项 |  |
|  | 林树基先生徐淑婷女士 | 运输署工程师(中西区)2运输署高级运输主任/中西区 |
|  |  |  |
|  | 第13项 |  |
|  | 林树基先生 | 运输署工程师(中西区)2 |
|  |  |  |
|  | 第14项 |  |
|  | 林树基先生陈光明先生黄国章先生 | 运输署工程师(中西区)2警务处中区交通队主管香港大学物业处高级保安经理 |

**列席者：**

周可乔女士, JP 中西区民政事务专员

陈润民先生 中西区民政事务助理专员

黄明慧女士 中西区民政事务处 高级行政主任(区议会)

余恩恩女士 中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理)

徐淑婷女士 运输署 高级运输主任/中西区

骆振翀先生 运输署 工程师/中西区1

林树基先生 运输署 工程师/中西区2

梁卓琳女士 运输署 工程师/中西区3

吴铁浩先生 运输署 工程师/特别职务

韦汉国先生 运输署 首席技术主任南区及山顶

罗启贵先生 路政署 高级区域工程师/港岛西北部

黄兆华先生 土木工程拓展署 高级工程师 11 (港岛发展部1)

陈光明先生 警务处 中区交通队主管

刘荣富先生 警务处 西区交通队主管

秘书

许诺茵女士 中西区民政事务处 行政主任(区议会)2

**因事缺席者：**

 陈志明先生 运输署 高级工程师/中西区

 张志伟先生 警务处 中区行动主任

 李占安先生 警务处 西区行动主任

**欢迎**

主席欢迎各委员及政府部门代表出席二零一四至一五年度交通及运输委员会第六次会议。

**第1项： 通过会议议程**

1. 委员对会议议程没有意见，议程获得通过。

**第2项：通过二零一四年十一月六日交运会第五次会议纪录**

1. 委员会通过交运会第五次会议纪录。

**第3项：主席报告**

1. 就主要小型交通改善项目及其时间表(截至本年一月初)，秘书处已于会前将有关报告转交各位委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

**第4(i) 项：常设事项—中环湾仔绕道和东区走廊连接路中环交汇处工程**

 **(中西区交运会文件第1/2015号)**

(下午2时32分至2时45分)

1. 主席感谢路政署于二零一五年一月六日为委员安排实地视察，了解工程进度。
2. 路政署高级工程师/中环湾仔绕道2焦卓韶先生感谢委员出席实地视察，亲身了解中环湾仔绕道工程的进展，以及长久以来对工程的支持。他简介路政署过去六个月进行的主要工程，包括建造隧道、建造隧道接驳路、建造天桥和扩阔民宝街天桥四个施工点。他表示，中环交汇处的隧道结构已于二零一四年十二月完成，并已转交隧道启用工程合约继续施工，而其余三个施工点的工程则会继续进行。临时交通安排方面，路政署已于二零一四年八月恢复民耀街的原有路线，及重开民宝街东段。而民宝街与金融街的接驳路亦已于二零一四年十二月重开，现时车辆可经此接驳路由民宝街前往金融街。随着工程进展，现时接驳民宝街至金融街的临时路（近四季酒店）预计会在二零一五年第二季取消。是项安排已获交通管理联络小组接纳。实施时，现场会设置清晰的路牌指示驾驶者。未来六个月，路政署会继续建造隧道接驳路、建造天桥和扩阔民宝街天桥，另外，亦会开展扩阔民耀街、建造耀星街和建造隧道西面出入口地面道路的工程。
3. 焦卓韶先生续称，中环交汇处工程预期会在二零一六年完工，署方尽力争取中环湾仔绕道按原订二零一七年通车。但由于未来仍有很多挑战及难以准确预计的情况，可能会导致工程延误。署方会继续联同顾问工程师及驻工地工程人员紧密监察工程进度，在有需要时采取适当的措施加快工程进度，例如改良施工方法和程序，使中环湾仔绕道能尽早通车。
4. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
	1. 陈财喜议员指署方在工程有延误时，必须通知议会，并提供可能延误的项目的详细资料。此外，他指出工程区域内的树木欠缺保养，亦有杂物置于花丛上，容易压毁植物，他请署方多加留意，并交代整个工程区域完工后的绿化方案。
	2. 主席提出，在实地视察时留意到部分现时为绿化的草坡将会变成新的路面。她询问署方在工程后会否有新的绿化方案。
5. 焦卓韶先生指出，署方尽力争取绕道按原订二零一七年通车。但一些难以预计的情况，包括天气及地质等方面，皆有可能影响工程进度。假如工程有延误并影响通车日期，署方必定尽早通知委员。在绿化方面，承建商有护养树木的工作，对于陈议员指出有关花丛的问题，署方会加强巡查，确保植物得到妥善保护。绕道工程亦包括绿化工作，例如在民宝街一带种植树木和灌木，署方将于下次会议简介有关绿化方案。
6. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第5项：
常设事项(ii)—配合西港岛线通车的公共交通服务之最新修订重组计划**

**(中西区交运会文件第2/2015号)**

**强烈要求保留新巴18号线**

**(中西区交运会文件第9/2015号)**

(下午2时45分至3时55分)

1. 主席指出，秘书处在开会前两天才收到运输署提交的文件及数据。此外，她亦将中西区民生关注组的信件及有关附件呈枱，供各位参阅。
2. 运输署总运输主任/巴士及铁路科吴翰礼先生回应表示，由于收集及整理有关巴士服务营运数据需时，署方亦希望提交西港岛线通车后最新的资料予议员参阅，因此在提交文件上有延误，并为此致歉。他指出，港铁港岛线已于二零一四年十二月二十八日起伸延至香港大学站及坚尼地城站。根据港铁公司的初步资料，现时在上述两个新车站，平日每天约有十三万人次使用港铁服务。西营盘站亦预计将于二零一五年首季底投入服务，预计届时使用铁路服务的西区居民将会继续增加。根据近日观察，中西区内居民的出行需求及模式出现了明显转变。新铁路通车后三星期，署方在居民乘搭交通工具的模式已大致稳定后作了实地视察，从会议上展示的相片可见，在二零一五年一月二十一日上午约八时二十分的繁忙时间，坚弥地城海旁巴士站往中环方向的城巴和新巴巴士站由通车前三十多人减少至只有六、七位乘客候车。而在同日相约时段城巴5P号线巴士上层，亦由以往满座减少至少于一半座位填满。另外，在二零一五年一月二十八日上午约八时四十分的嘉安街巴士站，即部分巴士线离开西区前的尾站，候车乘客只有数位。从相片可见，同日相约时段新巴18P号线巴士上层内亦乘客疏落。
3. 吴翰礼先生续称，坚尼地城站及香港大学站设有多个出入口，并有通道连接，方便区内居民使用。根据港铁资料，由香港大学站至湾仔车程需时十一分钟，成人八达通车费为$5，而提早出门的乘客更可享有七五折优惠。巴士方面，途经干诺道西及林士街天桥较快路线的车费为$4.4至$5.2不等，车程需时约二十分钟。换言之，在港铁正常运作的情况下，港铁车程较巴士快一倍，加上回程及各种车费回赠优惠，港铁在车费上与巴士有一定竞争。因此，在西港岛线通车后，区内的专营巴士服务均出现乘客量明显下降的情况，巴士公司在继续提供服务时亦需微调班次，以维持其营运效益。然而，仍未进行的大型巴士路线重组项目会在港岛线西营盘站启用后才分阶段实施。现阶段只调整巴士班次以贴合乘客需求的转变。
4. 运输署高级运输主任/巴士及铁路科赵浩明先生指出，现时两个新港铁车站每天约有十三万人次使用。专营巴士的乘客量则明显下降，在文件的附件一已根据巴士的分区路线分类详细罗列数据，有关数据为港岛线伸延至西区前及后、于繁忙时段最繁忙半小时的平均载客率。从列表比较中可见，大部分巴士路线的载客量都有明显跌幅。文件的附件二亦列出专营巴士路线调整班次的准则，此准则在咨询开初已订立，署方将根据准则逐步调整班次。由于缩减班次是根据个别路线在最繁忙半小时内的平均载客率，故此，附表引用了有关数字供议员参考。此外，署方将在西营盘站开通后逐步实施重组计划，有关详情已载于附件三。新增的城巴43M、专线小巴23M、54M和58M，及在现有两条专线小巴路线增设分段收费的计划已完成，新增路线目前运作畅顺。在西港岛线全线通车后约两星期，署方计划将会作西区内部的巴士路线调整。而在全线通车后二至四星期，则会完成涉及西半山区及南区的巴士路线重组项目。由现时至西营盘站启用后，署方会继续进行服务调查，并与巴士公司密切留意乘客量的变化，在有需要时调整班次及实施重组计划的步伐。
5. 赵浩明先生续指出，早前有议员提出「强烈要求保留新巴18号线」的文件，署方已作出书面回应，在此不作重复。而从表列的数据可见，新巴18号线的载客量已跌至32%，因此在有限的巴士资源下，署方希望因应作出调整及重组，将来仍会保留2号、18X号和18P号线供市民选乘。他重申，署方在重组路线时，以乘客利益及资源安排为依归，长远亦要减少在路面行走的车辆以改善空气质素。最后，署方亦备悉在呈枱文件夹附中西区民生关注组的意见，部分内容亦已在运输署的文件中回应，运输署会再细阅信件的内容。
6. 主席合并两份文件并一并开放讨论，委员的提问和意见如下：
	1. 陈学锋议员指出，在西港岛线通车后，他留意到巴士乘客跌幅颇大，他举例曾在下午时段乘坐18P号线，全车只有他一位乘客，故他亦赞同需要调整路线，以善用公共资源及减少空气污染。但他认为，署方应提供更多数据才能作出准确判断。例如署方指出，现时在两个新车站每天约有十三万人次使用港铁服务，乘客在各站的分布及流向将影响重组巴士的判断。此外，他指出新增的城巴43M号线只行走至石塘咀，效用不大，建议此巴士路线可延伸至中山纪念公园或上环，以增加乘客乘坐的意欲，并解决域多利道一带的居民没有巴士前往中上环的问题。小巴方面，他指出通车后54M号线的乘客量明显较少，相反，58M及59号线的客量增加，早上繁忙时段需等候多班小巴才能登车。他建议署方与小巴承办商商讨于繁忙时间设立特别班次行走薄扶林道直达香港仔，提供点对点服务，不但可减少行车时间，也便利乘客，减少候车时间。同样，54M绕行域多利道需时二十分钟，亦应作出适当调整，纾缓客流。最后，他指出隧巴104和113号线必须在101X号线提供全面配套后才可缩短。
	2. 叶国谦议员指出，西港岛线通车后，区内居民的乘车模式改变，巴士乘客跌幅不容置疑。署方应从乘客需求及资源运用的角度考虑重组方案，但现时单靠一个月的数据并不足够。他指出，应有三个月的数据才可作较稳妥的决定。此外，在重组过程中，署方亦应检讨接驳路线的安排，包括车站的规划、小巴及巴士的协调等。
	3. 甘乃威议员指出，运输署根据一个月的数据，便决定在全线通车日后两星期内实施重组，议员曾多次反对取消的18号及缩短104和113号等项目。他反对根据此时间表推行重组安排。因应巴士的乘客量减少，他同意可减少巴士班次，并请运输署提供有关班次缩减的资料。他指出，署方在西营盘站开通前便取消城巴M47号线，令上环居民没有车前往南区，对此他表示强烈不满。此外，他认为应保留新巴18号线，使其与18X及18P号线有适当的配合，让上环居民可继续使用新巴18号线前往相关地区。而104及113号线的乘客量在西港岛线通车后并没有太大变化，因此，署方并不适宜缩短有关路线。他重申，委员会应明确表达反对附件三的重组计划时间表及安排。
	4. 陈捷贵议员表示，因应小巴及巴士的乘客量下降，调整路线是无可厚非，但必须分阶段进行。同时，小巴和巴士的接驳服务必须有具体的计划，但到目前为止，他看不到运输署和巴士公司有相应安排，例如从旺角金鸡广场至中西区的小巴，过去有众多乘客候车，现在则变成空车等客。相反，半山的13号线巴士应加强服务，运输署应该在此作出协调。此外，署方亦应加强般咸道及半山来往地铁站的接驳服务，除小巴45A号线外可考虑增加路线。而在三月尾西营盘站开通前，他建议新巴3B及23号线应提供优惠，以吸引乘客在香港大学黄克竞楼转乘港铁。
	5. 陈财喜议员指出，西港岛线通车只有一个月，市民的乘车模式未稳定。初期市民或会尝试转用港铁，但不能就此为长远的乘搭模式妄下定论。他指出，有市民投诉近日的巴士班次已经缩减，他询问城巴新巴的出车率是否已作调整，并请署方及巴士公司交代有关资料。有关新巴18号线，他认为署方不应单看18号线向东行的使用需求，亦应考虑有乘客于上环及西营盘乘搭向西行的18号线。他认为18P及18号线作为快线及慢线互相配合，各有乘客需求，因此他反对署方在现阶段取消18号线。
	6. 李志恒议员表示，议会一直要求署方在港铁全线通车后三个月才分阶段重组巴士路线。现在在西营盘站仍未通车前，署方根据半个月的数据而实施调整，他认为是过于急促。而有关数据只显示最繁忙半小时的载客量变化，欠缺每日其余二十三个半小时的载客情况。假如乘车模式只在繁忙时间有改变，调整计划便会有不同的方案。他请署方在三月底西营盘站通车后，在四月的交运会上提供全面数据供议员参考，议会才能提供合适的意见。
	7. 卢懿杏议员表示，现时欠缺全面数据，不能草率决定重组计划。她举例指出，18号线在下午西行的方向亦有不少乘客。虽然西营盘站将在本年首季启用，但当中的奇灵里出口还未完工，故西营盘一带的居民仍会使用巴士服务，特别是不便于上落地铁站的长者。总括而言，她认为有必要调整巴士路线，但她强烈要求保留18号线。
	8. 黄坚成议员表示，港铁香港大学站出口对不少街坊来说并不方便，因从月台走到C2出口需九分钟，令居民不会选乘港铁。但在C2出口周边到水街、西边街、西营盘、东边街及威利麻街等，如没有18号线，市民只可乘搭10号线。因此，他建议18P应延伸至皇后街才转出干诺道中，令原先乘坐18号线的居民有替代路线，否则居民只能乘坐行车缓慢的10号线。因此，如18P不能作出相应改动，他便反对取消18号线。
	9. 梁景裕委员询问运输署收集数据的地点。此外，他对于从南区发车的巴士乘客量下跌难以理解，因一般而言，巴士驶至宝翠园时已满座，他认为南区居民不会在此阶段改变乘车模式。他询问署方是否有转用港铁的乘客的背景资料，委员单凭署方提供的两页数据难以作出合适判断。另外，他询问署方是否有电车的载客量资料，显示港铁通车后对电车的影响。他同意需有效运用资源，但在重组的同时，亦需提供新的巴士路线服务市民，同时令巴士公司保持一定的乘客数目。他指出，港铁每年加价，故应保留巴士供市民选乘。此外，警方亦应加强执法，减少西区非法停泊的车辆，使巴士能畅顺运作。
	10. 杨开永委员表示，署方提供半个月的数据并不能作准，因部分市民或贪新鲜乘坐港铁，故他认为应有三个月至半年的数据供参考。而时间表方面，他认为署方计划在全线通车后两个星期便重组路线是过于仓促，他坚持应在全线通车后三个月并提供充分数据后才讨论调整。而城巴43M号线应是接驳铁路的路线，但不少市民反映在坚尼地城港铁站难以找到43M号线的巴士站，他认为应改善有关安排。现时，署方只提供巴士的重组方案及数据，他认为署方如准备调整小巴路线亦应提供相关数据以作参考。此外，他指出在坚尼地城站等候58号线的乘客众多，署方应与小巴公司商讨调整班次或提供特别班次。
	11. 叶永成议员表示，虽然巴士乘客量明显下跌，但署方应在西营盘站开通后给予三个月时间整体观察，因应个别情况而实施调整，而不应该一刀切在短时间内实施。
	12. 主席表示，不少居民向她反映运输署提供的数据不实，以百分比表示亦难以反映实际情况。而收集数据的时间正是香港大学放假及考试的季节，亦会影响巴士的乘客量。她询问运输署，在本年一月二十六日星期一是否已经开始调整巴士班次。另外，半山区居民会在香港大学站任白楼出口转乘3B、23、40、40M号线回家，她希望署方考虑将有关巴士站移近港铁出口以便利居民，并留意除西区居民外，半山居民的乘车模式亦有改变。她指出，议会在过去一年多一直要求在全线通车三至六个月后作出检讨才可调整，她不同意附件三提及在全线通车后两星期便实施调整。
7. 吴翰礼先生指出，在铁路方面，现时每天进出香港大学站及坚尼地城站约有十三万人次，当中香港大学站占六成，坚尼地城站占四成。至于较多人使用车站的时段，坚尼地城站的人流集中在早上七时半至九时正及下午六时正至八时正。而使用香港大学站的人流除了集中在早上七时半至八时半的上班时间，亦有大量学生于九时正至九时半使用香港大学站A1及A2出口，下午的人流则集中在下午六时正至八时正。电车方面，根据电车公司提供及可公开的资料，西港岛线通车后电车整体乘客量下跌了8%，由于实际人数属电车公司的敏感资料，在此不便提供。因应新铁路开通，西区路面的车流或有变化，电车公司会因应情况作出相应对策以维持客源。
8. 吴翰礼先生续指出，铁路启用后大大提升区内的公共交通服务运载能力，居民可以选择地面或铁路的公共交通服务，但当中难免有服务重迭，署方的大方向是要有效运用资源及纾缓交通挤塞，如可减少路面车辆，将有效改善交通挤塞及改善空气质素，相信各议员及委员会同意因应减少部分班次或整合路线，而巴士公司在减省资源的同时亦会考虑提供新的优化服务供市民使用。回应议员对于往来南区及西区专线小巴路线优化安排的意见，署方会继续与小巴公司商讨有关建议，配合整体重组计划服务市民。他重申，西港岛线通车后，并不是要完全取消其他路面公共交通工具，事实上市民仍可选乘巴士及专线小巴服务，但资源必须有效运用，让巴士及专线小巴营办商有合适的经营环境，能持续服务市民。有关以南区为出发点的巴士载客量跌幅，他回应指出，这是由于部分南区居民选乘了其他更便捷的服务，如58M、58、59、8、28号等专线小巴服务接驳新铁路站。就实施重组的时间表，署方及巴士公司会继续收集有关巴士服务营运数据，了解区内居民乘车模式及公共交通载客量的变化，从而知悉计划实施的情况。他指出，过去一个月巴士载客量跌幅比署方原先估计的要大，但署方会继续与地区人士联系及已作出相应的服务调查，按实际情况调整班次，故此，部分巴士路线亦已因应乘客量的改变于一月二十六日调整班次。他指出，在香港大学于本年一月十九日复课后，香港大学站的乘客量明显上升，署方亦留意到使用铁路的人数持续增加。他表示，西营盘站的设计与香港大学站类同，出入口分布广泛，相信日后可吸引众多区内市民使用。因此，巴士服务将面对更大的挑战。
9. 新巴城巴策划及车务编排经理黄汉中先生表示，附件一所载有关港岛线伸延至西区前的数据是在二零一四年九月或以前根据随车调查上落客所得，而港岛线伸延至西区后的数据是在二零一五年一月五日至十六日期间的星期一至五获取，避免圣诞及新年假期对乘客量的影响。而二零一五年一月的调查是在每条路线全程车上最多乘客的位置进行，因此每条路线的位置皆不同。由于乘客的实际数目属于巴士公司的内部资料，在此只能以百分比显示乘客量的改变。巴士公司留意到在西港岛线通车后乘客量跌幅越来越大，根据过往经验，已转用铁路的乘客甚少会重回乘搭巴士，相信在西营盘站启用后情况只会更差，故此，为有效运用资源，巴士公司需尽快调整服务水平。
10. 主席请署方在调整班次时提早通知议会。此外，她建议此常设事项应继续在本年四月、六月及七月的交运会会议讨论，使议会能有效监察情况。她亦要求署方撤回附件三的时间表，并且不可在四月十六日前实施重组方案。
11. 吴翰礼先生表示，文件已公开让公众阅覧，署方会继续聆听议会的意见。他重申，在有效运用资源的大前提下，实有迫切性进行巴士路线重组，如只减少个别巴士路线的班次，只会令有关路线逐渐失去竞争力。与此同时，署方与巴士公司会继续进行服务调查，适时与议会分享最新资料。
12. 主席总结，交运会反对附件三的时间表，并请运输署撤回。议会将于本年四月十六日的交运会讨论有关重组项目，署方亦不宜在该会议后立即实施重组，而应按实际情况在七月份才实施。
13. 主席请委员就动议进行表决。经表决后，通过由陈财喜议员、叶永成议员、陈捷贵议员、林怀荣议员及卢懿杏议员提出的下列动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议：** | **强烈要求保留新巴18号线。** |

(22票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，陈财喜议员，李志恒议员，文志华议员，林怀荣议员(授权陈捷贵议员)，萧嘉怡议员，卢懿杏议员，张翼雄议员，张国钧议员，吴少强议员，黄坚成议员，陈子钧委员，陈永豪委员，李澄幸委员，黄世杰委员及杨开永委员)

(0票反对)

(1票弃权：梁景裕委员)

1. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第6项：2015-2016年度中西区巴士路线计划**

**(中西区交运会文件第3/2015号)**

(下午3时55分至4时15分)

1. 主席建议逐个路线项目检视，如委员有意见及提问可逐一讨论。

**15B号线**

1. 运输署高级运输主任/巴士发展(港岛)1王泽坤先生表示，署方建议15B号线总站由天后迁往湾仔(香港会议展览中心)及绕经铜锣湾，以接驳金紫荆广场及山顶。因应路线伸延，该线的收费将调整至$11.7。
2. 梁景裕委员欢迎以上建议，因15B号线乘客量不大，延至湾仔可吸引游客乘搭，但需审视天后与金紫荆广场之间的路面负荷会否令班次不稳定。此外，他建议在内地黄金周时加设15号线的辅助线，例如设置只停中环码头、交易广场及金钟便直达山顶的快线，减少行车及乘客等候的时间。他亦指出，H1号线在去年调整后非常成功，署方可参考并善用游客资源。

**18P号线**

1. 王泽坤先生表示，署方建议将18P号线总站由卑路乍湾临时巴士总站迁往坚尼地城巴士总站(西宁街)。
2. 陈学锋议员表示支持建议，并希望尽快落实以上安排。

**720号线**

1. 王泽坤先生表示，署方建议统一720号线星期一至六上午繁忙时段后及星期日及公众假期全日等非繁忙时段的行车路线，由中环(港澳码头)开出班次的行车路线，改经金钟道及军器厂街；不经夏悫道、轩尼斯道及骆克道。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**373号线和373A号线**

1. 王泽坤先生表示，署方建议将373号线下午回程班次的总站由中环（林士街）改置于中环码头，以避开挤塞路段。另外，署方建议增设特别班次978A和978B，分别于早上由联和墟途经西隧至湾仔，及由清河邨途经西隧至湾仔。373A号线则加强非繁忙时间班次至20分钟，由于此路线途经西隧，为了跟其他西隧路线编号一致，故建议更改路线编号为978。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**905号线**

1. 王泽坤先生表示，署方建议905号线的总站迁往湾仔码头临时公共运输交汇处及改道，主要为配合沙中线工程。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**619号线和619X号线**

1. 王泽坤先生表示，619及619X号线因应乘客需求上升，巴士公司建议增加班次，而在下午繁忙时段亦会增加一班619X号线回程班次由中环前往顺利，该回程班次在港岛的巴士站与619号线相同。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**934号线**

1. 王泽坤先生表示，署方建议于早上开办辅助路线934A号由荃威花园前往湾仔。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**E11号线**

1. 王泽坤先生表示，为配合东涌北一带的乘客需求，建议E11号线在特定时段绕经东涌北，并会微调班次。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**182号线**

1. 王泽坤先生表示，因应水泉澳屋苑入伙及乘客下午繁忙时段对快线需求，建议于逢星期一至五(公众假期除外)，于下午繁忙时段调配四班车行走特快班次182X号线，由中环(港澳码头)开往愉翠苑，经沙田大围、乙明、沙角、博康及水泉澳，于九龙区不设站，并调整第182号线在该时段的班次。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**305号线**

1. 王泽坤先生表示，305号线现时行经红磡海底隧道，署方建议更改为经青沙公路及西区海底隧道到湾仔，并因应改经西隧将路线编号改为985。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**930号线和930A号线**

1. 王泽坤先生表示，因应荃湾西站(七区)将有新屋苑入伙，故建议将930A号线来回方向所有班次改经马头坝道，另建议逢星期一至五(公众假期除外)增设特别班次930X号线，经马头坝道往返荃湾（愉景新城）与湾仔码头。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**962S号线**

1. 王泽坤先生表示，因应乘客需求上升，巴士公司将按指引增加962S号线班次。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**11号线和511号线**

1. 王泽坤先生表示，为配合乘客需求，建议511号线由循环线改为单向由大坑径经毕拉山道往中环。而配合511号线的改动，11号线将于上午繁忙时段加密由中环码头开出的班次。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**15C号线**

1. 王泽坤先生表示，由于乘客量极低，每班车的平均乘客量低于1人，因此建议取消上午十时前前往坚尼地道的特别班次。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**26号线**

1. 王泽坤先生表示，由于26号在非繁忙时间的载运量偏低，因此建议以两辆单层巴士替代两辆双层巴士行走。
2. 主席表示，有居民建议此路线行走坚道，经西摩道、罗便臣道至金钟。
3. 甘乃威议员询问，署方可否提供26号线的乘客量数据，另外，亦有居民投诉班次疏落。他询问有关改动会否改善班次疏落的问题。
4. 新巴城巴策划及车务编排经理黄汉中先生表示，只会改变现时26号线的车种，班次水平则会维持。

**37B号线**

1. 王泽坤先生表示，为改善往南区方向班次的稳定性，建议将两班下午繁忙时间由置富花园开出的循环线班次，改以中环交易广场往置富花园的单向服务。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**621号线**

1. 王泽坤先生表示，因应下午繁忙时间乘客量偏低，建议621号线下午繁忙时间回程服务由六班调整为四班。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**948号线、948X和948P号线**

1. 王泽坤先生表示，948号线系列的建议改动主要是理顺三条路线在青衣区行车及服务范围，而该路线系统的整体班次没有改动。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。

**969A号线**

1. 王泽坤先生表示，因应乘客量偏低，建议停办星期六下午回程服务。
2. 委员对上述路线的重整建议没有意见。
3. 陈财喜议员表示，由于路线发展属前瞻性，他希望运输署及巴士公司多利用西隧，而新的路线亦可回应居民的诉求。
4. 王泽坤先生表示备悉，因大部分巴士路线服务不同地区，运输署会一如以往收集其他相关的意见后一并考虑。
5. 主席多谢嘉宾出席会议，并将余下议程交由副主席主持。

**第7项： 般咸道行车路重铺路面工程**

 **(中西区交运会文件第4/2015号)**

(下午4时15分至4时27分)

1. 水务署工程师/顾问工程管理3谭子成先生表示，水务署计划于兴汉道及好景洋楼之间一段般咸道进行重铺路面工程及废除旧有的水掣井。水务署于二零一四年暑假在中西区交运会的支持下，顺利完成般咸道更换水管的工程，铺设的新水管亦已投入服务。水务署原拟于二零一四年十二月下旬的晚上在上述路段进行重铺路面工程，但环境保护署建议工程应在白天进行，故现建议工程于二零一五年三月上旬分阶段在周日及公众假期进行。
2. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
3. 黄坚成议员询问署方施工的实际时间。
4. 李志恒议员指出，委员会在二零一四年底已透过传阅文件同意工程在十二月进行，但环保署没有批出准许证。他希望有关工程能尽快进行。他表示，在星期日施工对交通影响已是最少，但希望署方可将施工时间由上午八时延至十时才开始，以免打扰附近居民周日休息的时间。
5. 陈捷贵议员询问署方一共需要多少个星期日进行工程，及减少噪音和灰尘的缓解措施。他亦询问署方在工程期间会否设立由人手接听的热线，并建议施工时间应延至上午九时半至下午六时。
6. 甘乃威议员表示，署方提供的文件资料过于粗疏，应提供实际需要的施工日子数目及确实的施工日期。他请署方在施工路段前后的临时交通安排必须做到如去年工程期间一样妥善，并询问是否需要将般咸道天桥转为巴士专用线。
7. 谭子成先生指出，水务署计划工程于早上八时至下午五时进行，而涉及噪音的工程将于上午十时后才进行。
8. 艾奕康有限公司驻地盘工程师周文聪先生表示，会与承建商商讨在上午九时半至下午五时进行工程是否可行，预计每天的实际工程需时六个小时，但由于封路需时，故建议较早时间便开始。如一切顺利，预计六个工作天可完成工程。在噪音方面，根据环保署批出的许可证，承建商会设置噪音屏障等，以符合环保署的标准，亦会设置人手接听热线以回应工程期间的问题。工程期间，受影响的路段会有足够人手协助管制交通流量，而是次工程并不会将般咸道天桥转为巴士专用线，但将有两个巴士站在施工期间需临时迁移，包括宁养台对出的巴士站将移至正街，及兴汉大厦的巴士站移至圣保罗书院对出。
9. 陈捷贵议员提出，请承建商尽早通知居民两个巴士站的迁移，并设立充足及清晰的指示。
10. 副主席多谢嘉宾出席会议。

**第8项：关注中环德辅道中与急庇利街一带交通安全问题**

 **(中西区交运会文件第5/2015号)**

(下午4时27分至4时35分)

1. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 萧嘉怡议员表示，在二零一四年十月二十七日晚上于德辅道中与急庇利街发生车祸后，她曾现场视察，留意到该路口的交通灯时间并不配合，并拍下文件所示的照片，当德辅道中东行的交通灯仍是绿灯时，有巴士从急庇利街转出。此外，她留意到有三个行人过路灯将于今年稍后完成，她询问有关设施是否可改善该处的交通情况。
3. 陈财喜议员询问，会否在上述路段装设道路监察系统。
4. 运输署工程师(中西区)1骆振翀先生表示，德辅道中与急庇利街路口交通灯的灯号安排共分两个阶段，一个是供德辅道中的东西行车，另一个是供急庇利街南行的车辆左转及右转入德辅道中，故不会出现急庇利街南行转弯及德辅道中直行的交通灯同时绿灯的情况，但他会将议员提及的情况向相关分部转达。照片上的情况有可能是德辅道中东行的交通较为挤塞，当巴士在急庇利街绿灯临完结前转出，但车尾未能赶及在转红灯前驶过，此时德辅道中东行的交通灯便已转至绿灯。至于增加三个行人过路灯将可令行人过路时更安全，路政署现正安排于该处进行土地勘察，预计行人过路灯将于今年年中完工。而文件内提到该处的其他交通灯灯号安排，他亦会向相关分部转达，以研究交通灯的时间。署方并没有打算在上址设置道路监察系统。
5. 萧嘉怡议员表示，由于照片是她亲自拍摄，她留意到巴士并非未能赶及在转灯前驶过弯位，而是两个灯位有两至三秒的误差重迭。她建议与运输署实地视察商讨如何改善情况。
6. 副主席建议主席及秘书处于会后决定实地视察的安排，并多谢嘉宾出席会议。

**第9项：关注士美菲路及加多近街经常有车辆违例停泊事宜**

 **(中西区交运会文件第6/2015号)**

(下午4时35分至4时44分)

1. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 陈学锋议员表示，他认同运输署是次行动迅速，在短时间内已将有关路段加设双黄线。但纵使已划设双黄线，该处非法泊车问题仍然严重，他曾见到因车辆违例停泊在加多近街而阻碍三辆43M巴士行驶。而士美菲路及石山街每天早上亦有车辆在双黄线停泊及上落货。他希望警方加强执法，提高阻吓作用。
3. 陈捷贵议员指出，该处为西环非法泊车黑点，从警方数字可见，平均每月有二百宗违例停泊，并且经常导致交通阻塞。他建议署方在划设双黄线外，亦应在士美菲路近港铁站位置留有空间供货车上落货。
4. 杨开永委员指出，他每天均会途经士美菲路数次，即使已加设双黄线，该处每天早上仍有货车上落货，阻碍巴士行驶，而车辆响号亦造成噪音滋扰附近居民，他希望警方加强执法，改善情况。
5. 运输署工程师(中西区)3梁卓琳女士回应，在士美菲路加设双黄线后，在石山街和科士街仍有位置供上落货。除了加设双黄线，署方亦会加设交通标志加强指示。
6. 警务处西区交通队主管刘荣富先生表示，警方会训示前线人员于上述地点严厉执法。如在加多近街及科士街发出告票后没有成效，警方将会视乎情况拖走违例停泊的车辆。而在士美菲路违例上落货的车辆，警方会作出票控，亦会训示前线人员，在所述时段加强巡查及检控。他补充，在港铁坚尼地城站开通时，警方已多加留意该处的交通情况并加强执法。
7. 副主席多谢嘉宾出席会议。

**第10项：强烈要求立即重新编排香港中华总商会外巴士及小巴站位置**

 **(中西区交运会文件第7/2015号)**

(下午4时44分至4时55分)

1. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 陈学锋议员表示，文件是在港铁西港岛线通车前提出。但现时大部分巴士路线向西环方向的乘客量下跌，故此，香港中华总商会外巴士及小巴站位置的情况亦有所改善。他表示可先观察情况，稍后再作安排。
3. 陈浩濂议员指出，除巴士站乘客众多，如乘客在该处未能迅速登车，亦会导致干诺道中西行较前的交通灯位置车辆挤塞，继而影响环球大厦前的回旋处甚至干诺道中东行的交通，令挤塞情况延伸至国际金融中心一期，牵连甚广。因此，署方应重新考虑该路口及巴士站乘客排队的安排。
4. 运输署高级运输主任/中西区徐淑婷女士表示，在西港岛线通车后，署方曾在下午繁忙时间于香港中华总商会外的巴士站作实地视察，发现该时段乘客登车及巴士入站的秩序大致良好。至于将六条巴士线向西迁移至域多利皇后街的建议，由于介乎域多利皇后街与砵典乍街之间的一段干诺道中只长约70米，再增加六条巴士线将影响该处巴士的停靠时间。另一方面，为配合砵典乍街天桥加建升降机，该交界处稍后将扩阔行人路并实施交通管制措施。因此，署方须衡量盈置大厦外及香港中华总商会外在今年稍后的交通情况再作安排。此外，有关环球大厦外的非法泊车问题，本署已致函警方加强执法，以改善交通情况。
5. 副主席开放文件作第二轮讨论，委员的提问和意见如下：
6. 陈浩濂议员提出，虽然迁移巴士站会增加乘客行走至巴士站的时间，但若可改善交通，亦会因此减少乘客的候车时间。此外，他指出该段路面挤塞情况非常严重，他曾在下午六时半从国际金融中心停车场驾车，经环球大厦前的回旋处需半小时才驶至香港中华总商会外的巴士站。纵然有警察在环球大厦一带指挥交通，但警方不时会忽略从东行驶往西行的车辆，令干诺道中东行挤塞的情况延伸至海港政府大楼。他希望运输署及警方多加留意。
7. 陈捷贵议员表示，港铁西港岛线通车后，上述的巴士站位置秩序大为改善，故他赞同应先观察再作改善安排。
8. 吴少强议员指出，不少车辆在干诺道中经毕打街回旋处由东行驶往西行时靠左停靠，因此署方应考虑拉长西行的实线，避免车辆驶往西行时即时转线，阻塞道路。
9. 副主席多谢嘉宾出席会议。

**第11项：要求于上环、西营盘及西环电车站加设挡风板**

 **(中西区交运会文件第8/2015号)**

(下午4时55分至5时05分)

1. 副主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 陈学锋议员表示，有居民反映希望在上环、西营盘及西环地区的电车站加装挡风板，减少居民在候车时受到路上车辆排出废气及热气的困扰。尤其在夏天，在西区警署和水街对出的电车站同是巴士站及灯位前，情况尤为严重。他希望电车公司在该处增设广告板，同时增加广告收入亦可改善居民候车的情况。
3. 萧嘉怡议员同意增加广告板，令电车公司增加广告收入时亦可惠及市民。
4. 张国钧议员指出，不少居民反映希望加装广告板。根据电车公司提供的回复，现时只在有商业价值的地区设置挡风板，其他地方则欠奉。而电车公司的回复亦令人感到消极，他询问电车公司是否没有时间表，亦没有计划加置挡风板。
5. 黄坚成议员指出，约四年前电车加价时，他曾提出加装挡风板的建议，当时电车公司表示会积极考虑，但至今仍没有改善。他表示，挡风板除了有商业价值，亦替候车市民阻隔下雨时车辆驶过溅起的水花。他请电车公司积极考虑，即使没有广告效益，亦应尽快加装挡风板。
6. 香港电车有限公司营运经理王在球先生表示，公司会从技术上积极考虑加装挡风板的可行性，并与广告外判商研究广告客户的意向，特别因应西港岛线通车后区内环境的变化，或会增加有兴趣的广告客户，但公司暂没有具体时间表。此外，因挡风板牵涉成本，电车公司会再向广告外判商施加压力寻找广告客户。而安装挡风板亦牵涉技术问题，在情况成熟后，公司亦会考虑在灯位前的电车站首先安装挡风板，一般而言这些电车站有较多人流及空间，相信技术上的问题会较少。
7. 副主席开放文件作第二轮讨论，委员的提问和意见如下：
8. 黄坚成议员询问，真正的问题是否钱而非技术的问题，他希望电车公司作为服务市民的公司，应回应市民诉求。他指出，在寻找广告客户方面，电车公司可要求广告外判商作捆绑式销售广告位置，广告商在中环放置广告的同时须同时放置在西环。但无论如何，电车公司应先设置挡风板。
9. 张国钧议员表示，电车公司的回复让人感觉在商言商，有广告才会考虑加装挡风板。
10. 王在球先生表示，电车公司的技术问题并不涉及有没有广告。他指出，不论是否有广告，加装挡风板都需提交结构评估等技术资料供政府部门审批，电车公司亦有信心可克服技术问题。但由于加装挡风板牵涉成本，电车公司希望研究透过广告收入来应付有关支出。电车公司亦会与外判商考虑捆绑式销售广告的可行性。
11. 副主席多谢嘉宾出席会议，并将余下议程交由主席主持。

**第12项：建议于干德道增设一条单层巴士线，以纾解居民迫切需要**

 **(中西区交运会文件第10/2015号)**

(下午5时05分至5时23分)

1. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 张翼雄议员表示，干德道有六十八幢私人住宅楼宇，估计人口过万，因此对交通有一定需求，但现在只有三条小巴路线行走，不少居民需走路到罗便臣道乘车，加重罗便臣道的交通负荷。他希望进行实地视察，由运输署实地解释不能增加巴士的原因。
3. 卢懿杏议员表示，她认同运输署回复所述，干德道多弯狭窄，可加阔的车路路面有限。而且早上繁忙时段交通非常挤塞，如再增加巴士行走，会令干德道交通情况恶化。此外，不少干德道大厦皆有后门连接罗便臣道，居民亦可轻易到罗便臣道乘坐巴士。她认为署方可透过问卷调查，了解居民真正需要。
4. 陈捷贵议员指出，行走干德道的巴士需经过陡斜的花园道，情况较为危险。
5. 甘乃威议员表示，增加巴士线服务市民固然是好事，但必须考虑实际可行性。由于部分干德道路面非常狭窄，如增加巴士线，需经旭龢道到干德道再行经花园道，此段路面迂回狭窄，单层巴士行走较为危险。他对于让巴士行走干德道的可能性存疑。
6. 主席表示，她理解干德道居民的交通需求，故曾与运输署多次讨论。但由于干德道东西两端分别连接己连拿利和旭龢道，加上长度限制，巴士在上述道路不能转上干德道。因此，她在数个月前争取在早上加开小巴3号线的特别班次服务干德道居民。
7. 运输署工程师(中西区)2林树基先生表示，干德道路面狭窄多弯，现时专营巴士的类型及其车长在干德道行走有困难，除非进行大型路面扩阔工程。
8. 主席开放文件作第二轮讨论。张翼雄议员表示，应作实地视察，由运输署实地指出困难和限制，即使路面狭窄，亦可考虑加阔路段。
9. 运输署高级运输主任/中西区徐淑婷女士表示，现时专营巴士公司最小的单层专营巴士长度超过十米及重量超逾八吨，已超出现时己连拿利五点五公吨以上车辆一律禁止驶入的限制。如巴士在旭龢道进入干德道，必会占用干德道的东西行车线才能转弯，故并不适合单层专营巴士行走。而己连拿利的坡度达一比五，大型车辆并不适合行走。干德道狭窄多弯，部分路段旁边是斜坡，没有行人路，因此扩阔路面并不可行。
10. 林树基先生表示，单在干德道行路作实地视察未必可反映实际情况，如需实地测试，需相关部门及专营巴士公司配合，并调配有关类型巴士行走，才能反映实际限制。同时他指出，己连拿利已限制五点五公吨以上车辆禁止驶入，巴士只能在旭龢道转入干德道，在转弯时，须跨越东西行车线。
11. 陈浩濂议员指出，过去在讨论相关议题时，他曾建议署方让巴士公司添置较小型的巴士，以便行走半山及山顶路线。有些路线因现有的巴士太长，在狭窄弯道中行驶时而被迫越过行车线。运输署若能接纳意见，认真考虑添置小型巴士，也许可解决这情况。另外他指出根据过往经验，如使用巴士作实地测试，必须有充足的事前准备，但干德道路旁都为山坡，未必适合使用巴士作实地测试。
12. 主席建议用步行的方式进行实地视察，在会后与运输署及秘书处安排，并多谢嘉宾出席会议。

**第13项：要求于西港岛线通车后，重新检讨坚道西行巴士专线应否取消，并研究于现有限制时段放行给的士使用**

 **(中西区交运会文件第11/2015号)**

(下午5时23分至5时30分)

1. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 张翼雄议员表示，欢迎运输署在西港岛线启用后检讨是否开放坚道巴士专线予其他车辆使用。他指出，不少坚道居民曾反映回家路途极为不便，更有居民因此而搬家。
3. 陈捷贵议员指出，坚道附近的学校数目减少，对半山西行线的交通所产生的压力已大为减少，加上人口老化，运输署必须尽快进行问卷调查及检讨开放坚道巴士专线，以方便居民。
4. 主席表示，坚道巴士专线是在四十年前设立，当时的道路需求和现在有很大差别，而当年设立坚道巴士专线的目的是为方便出入南区的车辆，但现时南区已有香港仔隧道接驳，因此，她赞同尽快开放坚道巴士专线，并可先开放予的士试行。
5. 运输署工程师(中西区)2林树基先生表示，运输署理解议员对坚道西行巴士专线的关注，所以计划在西港岛线启用及巴士重组计划落实后，会就是否开放坚道巴士线予其他车辆使用进行详细检讨，然后作出相应的改善措施。
6. 主席请委员就动议进行表决。经表决后，通过由吴少强议员、张翼雄议员及叶永成议员提出的下列动议：

|  |  |
| --- | --- |
| **动议：** | **(1) 尽快对开放坚道西行巴士专线作出全面评估或检讨，研究取消的可行性。****(2) 在西港岛线通车后，尽快于现有限制时段开放坚道西行巴士专线放行给的士使用，以作试行。** |

(20票赞成：郑丽琼议员，许智峰议员(授权郑丽琼议员)，叶永成议员，陈学锋议员，叶国谦议员(授权陈学锋议员)，甘乃威议员，陈捷贵议员，陈财喜议员，李志恒议员，林怀荣议员(授权陈捷贵议员)，萧嘉怡议员，卢懿杏议员，张翼雄议员，张国钧议员(授权陈学锋议员)，吴少强议员，黄坚成议员，陈子钧委员，陈永豪委员，黄世杰委员及杨开永委员)

(0票反对)

(0票弃权)

1. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第14项：列堤顿道行车路面混乱，易生意外**

 **(中西区交运会文件第12/2015号)**

(下午5时30分至5时44分)

1. 主席开放文件讨论，委员的提问和意见如下：
2. 陈财喜议员指出，根据警方数字，过去一年在列堤顿道共发出302张泊车违例告票，显示违例泊车情况严重。他询问香港大学二月一日实行的新措施会如何通知道路使用者。
3. 陈捷贵议员表示，他欢迎香港大学迅速回应及改善安排。他指出，从警方及香港大学提供的数字可见，列堤顿道的交通流量增加，加上违例泊车，容易造成阻塞，必须正视问题。此外，他指出不少车辆并不知道从巴丙顿道到列堤顿道需停车让路，故他建议运输署应在该路口加设停车让路标记指示驾驶者，以减少意外。
4. 甘乃威议员表示，他是列堤顿道的居民，他同意运输署所述，该段路面交通并不繁忙，只是较多车辆集中在中午行驶，而只要有车辆在路旁停泊便会阻碍道路。他询问香港大学在「占中」期间车辆使用率的实际数字，并指出车辆途经香港大学或可减轻般咸道的负荷，如香港大学取消汽车使用者在进入校园后三十分钟内于列堤顿道出口离开而不须缴费的安排，或会影响自南区回半山的驾驶者。他认为，现时的问题只需警方加强执法，及运输署在巴丙顿道路口加设停车让路标记便可解决。
5. 运输署工程师(中西区)2林树基先生表示，现时列堤顿道是主路，巴丙顿道至列堤顿道的一段道路是上斜路段，行车会较为缓慢，现时路口已竖立「让」交通标志及有路标提醒驾驶者须让主路车辆先行。由于早年地理环境的考虑，在列堤顿道邻近金时大厦设有数个路旁咪表停车位，若要回复标准行车线宽阔及清晰视线范围，可考虑取消有关停车位。就建议延长现时上下午繁忙时段上落客货限制时段至包括非繁忙时段或二十四小时，他指出有关措施会对居民构成不便，必须仔细考量。他建议，如目前情况属于可接受范围，应先观察情况再进行改善措施。
6. 香港大学物业处高级保安经理黄国章先生回应指出，过去平均每小时只有三架车辆使用列堤顿道出口，但去年九月起平均每小时有三十架车辆使用该出口，当中只有一成至两成是属于香港大学教职员的车辆。大学并不鼓励校外驾驶人士使用大学的路段作为捷径，开设列堤顿道的出口原意只为疏导因「三三四」学制带来的车流。因此，为减低对列堤顿道及校园车辆流量的压力，大学将会取消该出口三十分钟不须缴费的优惠。于新措施实行初期，大学将会竖立临时交通通告及安排车场助理在现场监察，提醒驾驶者有关这新项措施。
7. 主席开放文件作第二轮讨论，委员的提问和意见如下：
8. 陈捷贵议员表示，他赞同运输署在巴丙顿道加设停车让路标志，但他不赞同取消有关咪表泊车位，因区内咪表泊车位数目已非常有限。而增设中午时段的上落客货限制区，他并不反对，但认为必须仔细考虑及平衡各方需求。
9. 甘乃威议员表示，他不赞同设置中午时段的禁区，并指出现时最大的问题是有车辆违法停泊在列堤顿道阻塞道路。他亦反对取消有关咪表泊车位，因区内咪表泊车位已非常少。他同意运输署于巴丙顿道及列堤顿道交界加设停车让路标记，并建议警方加强执法。而大学实施收费安排亦不应过于急速，宜有足够通知期让市民知悉新安排。
10. 主席多谢嘉宾出席会议。

|  |
| --- |
| **第15项：续议事项查察表** **(中西区交运会文件第13/2015号)** (下午5时45分)1. 委员会备悉文件。
 |
| **第16项：其他事项**(下午5时45分)1. 没有其他事项讨论。
 |
| **第17项：下次会议日期**(下午5时45分) |
| 1. 主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为二零一五年四月十六日，政府文件截止日期为二零一五年三月二十三日，委员文件截止日期为二零一五年三月二十七日。
2. 会议于下午5时45分结束。
 |
| 会议纪录于 | 二零一五年四月十六日 | 通过 |
|  | 主席:郑丽琼议员 |  |
|  | 秘书:许诺茵女士 |  |

中西区区议会秘书处

二零一五年四月