**中西区区议会**

**二零一六至一七年度**

**交通及运输委员会**

**第十次会议纪录**

**日　期：**二零一七年九月十四日(星期四)

**时　间：**下午二时三十分

**地　点：**香港中环统一码头道38号

海港政府大楼14楼区议会会议室

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **出席者：** | 主席 |  |
|  | 陈财喜议员, MH\* |  |
|  |  |  |
|  | 副主席 |  |
|  | 卢懿杏议员, MH\* |  |
|  |  |  |
|  | 委员 |  |
|  | 陈捷贵议员, BBS, JP | (下午3时00分至会议结束) |
|  | 陈学锋议员, MH, JP \* |  |
|  | 郑丽琼议员  | (下午2时42分至会议结束) |
|  | 张国钧议员, JP | (下午2时50分至4时45分) |
|  | 许智峰议员 | (下午3时53分至6时15分) |
|  | 甘乃威议员, MH  | (下午2时30分至6时43分) |
|  | 李志恒议员, MH  | (下午2时30分至4时48分) |
|  | 吴兆康议员\*  |  |
|  | 杨开永议员\* |  |
|  | 杨学明议员\* |  |
|  | 叶永成议员, BBS, MH, JP | (下午2时30分至5时05分) |
|  |  |  |
|  | 增选委员 |  |
|  | 梁景裕先生 | (下午2时30分至6时52分) |
|  | 叶锦龙先生 | (下午3时10分至会议结束) |
|  | 伍凯欣女士\* |  |

注： \* 出席整个会议的委员

( ) 委员出席时间

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 嘉宾 |  |
|  | 第6项 |  |
|  | 周振邦先生 | 路政署 高级工程师3/中环湾仔绕道 |
|  | 陈大志先生 | 路政署 高级工师1/中环湾仔绕道 |
|  | 俞庆伟先生 | 艾奕康有限公司 驻工地高级工程师 |
|  |  |  |
|  | 第7项 |  |
|  | 姚潮宗先生 | 路政署 主要工程管理处高级工程师 |
|  | 许志鸿先生 | 路政署 主要工程管理处工程师 |
|  | 钟伟坚先生 | 科进(亚洲)有限公司 工程经理 |
|  |  |  |
|  | 第8项 |  |
|  | 余嘉敏女士 | 旅游事务署 高级政务主任（旅游） |
|  | 区泽禧先生 | 运输署 工程师/房屋及策划 1 |
|  | 古兆辉先生 | 警务处 总督察(行动2)(中区) |
|  | 林默涵先生 | 警务处 特遣小队督察 (执行及管制分区)(港岛交通部) |
|  | 方仁杰先生 | Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited 行政总裁 |
|  | 姚巧玉女士 | Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited 制作总监 |
|  | 李颖诗女士 | 动力国际体育商业顾问有限公司 执行董事 |
|  | 曾恺忻女士 | 动力国际体育商业顾问有限公司 助理客户经理 |
|  | 李伟声先生 | 弘达交通顾问有限公司 副董事 |
|  | 刘伟业先生 | 弘达交通顾问有限公司 首席交通工程师 |
|  |  |  |
|  | 第9项 |  |
|  | 李康年先生 | 发展局 总助理秘书长(工务)2 |
|  | 卢裕斌先生 | 发展局 助理秘书长(文物保育)2 |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 温伟强先生 | 警务处 中区交通队主管 |
|  | 吴首挤先生 | 警务处 警署警长(道路管理组)(执行及管制分区)(港岛交通部) |
|  | 李文亮先生 | 香港赛马会 高级项目经理李文亮先生 |
|  | 卢玉权先生 | 金门建筑有限公司 项目经理 |
|  | 邓豪柏先生 | 香港赛马会公共事务 高级经理(中区警署及项目) |
|  |  |  |
|  | 第10项 |  |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  | 刘以欣小姐 | 港铁公司助理公共关系经理 |
|  |  |  |
|  | 第11项 |  |
|  | 梁国民先生 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  | 李建乐先生 | 城巴有限公司/新世界第一巴士服务公司公众事务经理 |
|  | 梁孙伟先生 | 城巴有限公司　经理(营运贰部-交通) |
|  |  |  |
|  | 第12项 |  |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  | 邝稀童小姐 | foodpanda 人力资源主管 |
|  | 何倩怡小姐 | foodpanda 车队管理经理 |
|  | 罗浩贤先生 | foodpanda 市场部经理 |
|  | 戴琨壕先生 | foodpanda 人力资源行政人员 |
|  |  |  |
|  | 第13项 |  |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第14项 |  |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 第15项 |  |
|  | 刘以欣小姐 | 港铁公司助理公共关系经理 |
|  |  |  |
|  | 第16项 |  |
|  | 梁国民先生 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  |  |  |
| **列席者：** |  |  |
|  | 黄何咏诗女士,JP | 中西区民政事务专员 |
|  | 王雪儿女士 | 中西区民政事务助理专员 |
|  | 杨颖珊女士 | 中西区民政事务处 高级行政主任(区议会) |
|  | 莫智健先生 | 中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理) |
|  | 梁国民先生 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 曹敏儿女士 | 运输署 首席技术主任南区及山顶 |
|  | 陈泽荣先生 | 路政署 区域工程师/西区 |
|  | 余兆泉先生 | 香港警务处 中区行动主任 |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  | 吴美媚女士 | 香港警务处 西区行动主任 |
|  | 邝士阳先生 | 香港警务处 西区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 秘书黄筱静女士 | 中西区民政事务处 行政主任(区议会)2 |
|  |  |  |
| **因事缺席者：** |  |
|  | 叶宏宇先生 | 运输署 工程师/中西区3 |
|  | 吴永恩先生, MH |  |
|  |  |  |

**欢迎**

主席欢迎各委员及政府部门代表出席2016至2017年度交通及运输委员会第十次会议。

**第1项： 通过会议议程**

1. 委员会通过会议议程。

**第2项：通过2017年6月8日交运会第九次会议纪录及2017年8月10日交运会第二次特别会议纪录**

1. 委员会通过交运会第九次会议纪录及第二次特别会议纪录。

**第3项：选举委员会副主席**

(下午2时31分至2时33分)

1. 主席指秘书处早前收到副主席陈浩濂先生提出辞去中西区区议员一职，并于本年八月十五日生效。由于议会将于二零一八年一月重新选举各委员会及工作小组的正及副主席，因此是次将补选交运会副主席二零一六年至二零一七年度余下任期，即至二零一七年十二月三十一日。
2. 主席宣布收到一份提名交运会副主席的表格，候选人是卢懿杏议员，提名人是杨学明议员，附议人是陈学锋议员及杨开永议员。由于只有一名候选人，他宣布卢懿杏议员当选二零一六至二零一七年度交通及运输委员会副主席。

**第4项：续议事项查察表 (中西区交运会文件第85/2017号)**

(下午2时33分)

1. 委员会备悉文件。

**第5项：主席报告**

(下午2时33分)

1. 主席表示，就主要小型交通改善项目及其时间表(截至本年八月中)，秘书处已于会前将有关报告转交各位委员参阅，并收到一位委员的意见。秘书处已将相关意见转达运输署跟进。此外，在萧嘉怡女士辞任议员一职前，秘书处没有收到萧女士提名另一人选填补有关空缺。

**第6项：常设事项(i) -「中环及湾仔绕道和东区走廊连接路(中环及湾仔绕道)」工程项目工程进展 (中西区交运会文件第74/2017号)**

(下午2时34分至2时42分)

1. 路政署高级工程师3/中环湾仔绕道周振邦先生简报中环交汇处工程及隧道启用工程两个合约的进度。中环交汇处正继续进行连接隧道西面出入口余下的道路相关工程，而未来六个月中环交汇处工程没有新的大型临时改道措施及将会继续于民光街、民照街及金融街一带进行一些余下的小型工程。隧道启用工程合约已接管现有的临时交通改道措施以继续其合约的工程。他表示中环交汇处工程已完成，并感谢委员会对这项工程一直以来的关注。日后高级工程师1/中环湾仔绕道陈大志先生会继续向委员会报告隧道启用工程的进度。
2. 路政署高级工程师1/中环湾仔绕道陈大志先生指隧道启用工程已接管中环交汇处工程的临时交通改道措施，配合隧道启用施工安排，将会间歇性封闭部分民光街、民宝街及部分金融街快线。此外，为配合日后中环湾仔绕道西行线接驳干诺道中高架路，一段干诺道中高架路西行慢线须要封闭或收窄，以进行防撞栏改装工程。现正设计有关临时交通措施的细节。他补充，隧道启用工程正进行西面通风大楼内部及外部工程，包括安装机电系统，以及安装金属顶盖。承建商亦正于隧道内壁安装各种机电设备及面板，以及进行遥距控制中心的内部工程和建造遥距控制点。
3. 主席感谢中环交汇处工程团队过去的付出。另外，他询问隧道金属顶盖能否加设绿化元素及防撞栏可否以其他物料代替混凝土，以减低发生意外时的伤害。
4. 陈学锋议员询问当工程完成后，现时永安中心外的一段干诺道中改道后的走线会如何。
5. 路政署陈大志先生回应指干诺道中东行线日后将会连接中环湾仔绕道，而绕道通车后，林士街一段的干诺道中东行线桥面将会拆卸。委员可透过工程网页了解改道后的走线。他补充，西面通风大楼上盖将会有绿化工程。另外，由于改装的防撞栏需要接驳干诺道中天桥现有的防撞栏，故此沿用干诺道中现有防撞栏的设计会较为合适。
6. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第7项：「人人畅道通行」计划的下一阶段**

 **(中西区交运会文件第75/2017号)**

(下午2时42分至3时18分)

1. 路政署主要工程管理处高级工程师姚潮宗先生表示署方曾于本年四月向委员会简介「人人畅道通行」计划的最新进展，并邀请委员会就区内余下2个加建升降机的公众建议发表意见及邀请委员会提出加建升降机的新建议，作为「人人畅道通行」计划下一阶段的推展项目。路政署已于今年5月经秘书处收集了委员提交共7项加建升降机的新建议。经初步审视后，其中一项新建议涉及1条由路政署负责维修及保养的行人天桥（结构编号：HF135），而另外6项新建议则涉及上坡设施。他重申计划下一阶段旨在为横跨由路政署负责维修及保养的公共道路的行人通道（包括行人天桥、行人隧道或高架行人道）加建升降机。他以连接半山坚道142号及西摩道的楼梯为例，由于该建议并非在行人天桥、高架行人道或行人隧道加建升降机，因此不符合「人人畅道通行」计划的涵盖范围。委员会可按地区的实际需要，选出不多于三条现有行人通道作为「人人畅道通行」计划下一阶段的推展项目。如所选出的推展项目涉及非由路政署负责维修及保养的行人通道，则须得到现时负责管理和维修保养该行人通道的人士或机构的同意，才能展开技术可行性研究及相关设计工作。他简介以下可供委员会考虑的行人通道：
	1. 横跨坚道近卑利街（结构编号：HF6）

天桥两侧的建议升降机或与地下管道有冲突，因此面对相当高的技术困难。初步预计兴建两部升降机的造价约为六千万。

* 1. 横跨罗便臣道近慧豪阁（结构编号：HF135）

可能面对的技术困难包括或与地下管道有冲突及或需迁移现有巴士站，初步预计兴建一部升降机的造价约为二千五百万。

* 1. 横跨金钟道近太古广场（结构编号：C&W01）

由于附近交通十分繁忙，因此可预见施工非常困难，工程期间或需暂时封闭金钟道路段，施工期亦相对较长。初步预计兴建两部升降机的造价约为六千万。

1. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
2. 甘乃威议员询问路政署可否修改「人人畅道通行」计划的范畴。他指计划原意是为方便市民。他不理解太古广场及统一中心内本身已设有电梯，为何仍要加设升降机，他认为没有需要，希望路政署不要浪费资源。他认为刚才路政署指不符合计划的建议才是居民需要的。他建议路政署修订计划的范畴及重申不建议为太古广场外的行人通道加设升降机。
3. 杨开永议员同意甘议员指计划的范畴规限太多及对第二阶段的计划未能更具弹性表示失望。他指从未见到中西区上坡设施成功落实，并就有关建议未能符合计划范畴表示不满，他希望公帑能用得其所，因此建议路政署调整计划的准则。
4. 郑丽琼议员就此文件表示十分失望，因她咨询了居民意见并提交了数个选址，结果大部分未能符合计划的范畴。就路政署认为可行的选址，她批评横跨坚道近卑利街（结构编号：HF6）的项目，并对为了每小时37个人流花费六千万兴建升降机，表示有所保留。另外，她支持为横跨罗便臣道近慧豪阁（结构编号：HF135b）的行人天桥加设升降机，但反对为金钟道天桥加设升降机。她指金钟廊有机会卖地重建，担心新建的升降机会因重建计划而需拆卸，浪费资源。她续指，连接半山坚道142号及西摩道的楼梯的人流比慧豪阁（结构编号：HF135 b）的行人天桥更多，不满路政署因该建议不是行人天桥，而不列入是次计划下可供委员会考虑的选项之一。另外，她指连接半山卑利街及摩啰庙交加街至罗便臣道的建议是为了补充行人扶手电梯天桥的不足，当行人电梯停用时，居民仍可使用升降机继续前往目的地，而且曾有工程师向她表示该地段兴建升降机是可行的。而就连接上环普庆坊及大安台楼梯的位置加设升降机的建议则是为解决磅巷楼梯问题，有学校校长向她表示学童上学要上楼梯很辛苦。她再次表示对是次文件十分失望，希望路政署再次考虑她的建议。
5. 吴兆康议员认为既然有人提出于横跨坚道近卑利街（结构编号：HF6）及横跨罗便臣道近慧豪阁（结构编号：HF135b）的行人通道加建升降机，即表示居民认为有需要。然而，他不理解为何路政署会将连接半山卑利街及摩啰庙交加街的建议归类为上坡设施，并将该建议视为不符合计划范畴的建议，因为该建议是在天桥位置，符合计划范畴的准则，而且多年来，亦有人透过不同渠道争取于该址兴建升降机。
6. 主席认为没有需要于金钟道加设升降机，他建议将该选址剔除，并将委员的其他新建议列入考虑。
7. 伍凯欣女士表示「人人畅道通行」的名称与实际计划不符，现时可供委员会选择的不是市民最急切需要的。她同意郑丽琼议员的意见，认为有需要加设升降机以连接上环普庆坊及大安台楼梯方便该区居民，尤其该区居民以长者居多，而长者行走楼梯十分吃力。此外，她认为受惠于金钟道升降机的市民不多，因此提出以其他选址代替该建议。
8. 路政署姚潮宗先生同意议员指在考虑是否增设升降机时，需考虑有关建议的可行性及需要性。然而，政府就「人人畅道通行」计划制定了相关政策，路政署须依照既定政策去考虑委员的建议是否符合计划涵盖范围。他重申，是次计划的行人通道（包括行人天桥、行人隧道或高架行人道）必须横跨由路政署负责维修及保养的公共道路，他同意委员提出的新建议是市民所需，但若非旨在利便市民过马路的行人天桥、行人隧道或高架行人道，便不属是次计划的涵盖范围。他也解释是次计划的涵盖范围已较上次扩展计划宽松，除了涵盖由路政署负责维修及保养的公共行人通道，亦包括非由路政署负责维修及保养但符合若干条件的行人通道。他以横跨金钟道近太古广场的行人天桥为例，该行人天桥并非由路政署负责维修及保养，但符合所需的若干条件，便在是次计划的涵盖范围内，故包括在可供委员会考虑作为下一阶段推展项目的名单内。
9. 主席开放第二轮发言，主席建议去信运输及房屋局局长，以表达委员会认为「人人畅道通行」的计划欠缺弹性。委员发言重点如下：
10. 李志恒议员认为去信运输及房屋局局长无助解决问题，他建议邀请局长出席会议。他指路政署应一早表明「人人畅道通行」计划下的行人通道必须横跨马路，如该政策没有修改的空间，为何要咨询委员会意见。
11. 郑丽琼议员指「人人畅道通行」计划是前特首提出的，她询问现任特首是否仍跟随上一届政府的政策及会否修改有关政策。她建议去信运房局局长及行政长官。此外，她认为于金钟道电车路加设升降机较于两旁增设升降机更能方便长者。
12. 吴兆康议员希望路政署解释为何摩啰庙交加街的天桥不能归类为横跨马路的行人天桥。
13. 陈捷贵议员表示当年为了加快兴建升降机，方便市民，因而推行「人人畅道通行」计划，但部门却加设了许多限制，画地为牢。他认为委员的建议是急居民所急，因此他希望部门尽快检讨计划的范畴，并重新考虑委员的建议。
14. 甘乃威议员认为如每个区可以选择三条行人通道作为「人人畅道通行」下一阶段计划的推展项目，就必须于区内选出三个建议。他指委员提出了多个建议，但不获路政署接纳，他希望路政署修改计划范畴，并将委员的其他意见列入可供委员会考虑的名单内。
15. 路政署姚潮宗先生表示目前计划需依照现行的政策。另外，他备悉委员会认为无需为金钟道天桥两旁加设升降机，如委员会要求于天桥中间加设升降机，路政署可以要求顾问公司进行可行性研究，但初步估计工程会十分困难。他补充，上次咨询委员会时，已经提及新建议的行人通道必须横跨公共道路。他询问委员会会否于是次会议上拣选不多于三条行人通道作为推展项目，以便和其他区议会选出的行人通道一并交予顾问公司作可行性研究。
16. 主席认为部门放宽限制后，委员会的建议便会符合「人人畅道通行」计划。他希望部门代表向上级反映委员会对「人人畅道通行」计划范畴的强烈意见，并表示会去信相关部门，他重申政策原意是希望人人畅达。主席总结，委员会不支持于金钟道的行人天桥加设升降机，他希望部门重新考虑委员的其余建议。
17. 郑丽琼议员重申反对于金钟道的行人天桥加设升降机，并希望部门再次考虑她的其他建议，包括连接半山卑利街及摩啰庙交加街至罗便臣道；以及连接半山罗便臣道95号至97A及干德道56号至56A的楼梯。
18. 张国钧议员询问金钟道的行人天桥非由路政署管理，是否亦涵盖在计划的范围。
19. 路政署姚潮宗先生指委员会可按地区的实际情况，不选择金钟道行人天桥（编号C&W01）为计划下一阶段的推展项目。他补充，计划下一阶段要求加建升降机的行人通道须横跨由路政署负责维修及保养的公共道路，但并无要求该行人通道现时必需由路政署负责管理。他表示会将其他涉及上坡设施的建议再次转交运输署跟进。
20. 主席总结委员会选出(i)横跨坚道近卑利街（结构编号：HF6）及(ii)横跨罗便臣道近慧豪阁（结构编号：HF135）作为下一阶段推展项目，并会去信有关部门要求放宽计划的限制。

**第8项：2017国际汽联香港电动方程式赛车锦标赛**

**(中西区交运会文件第76/2017号)**

(下午3时18分至4时43分)

1. 旅游事务署高级政务主任（旅游）2余嘉敏女士指旅游事务署欢迎国际汽联再次于香港举办电动方程式赛车锦标赛，并就国际汽联再次以香港作为赛季的第一站表示高兴。旅游事务署会积极协调各政府部门提供协助，令是次赛事成功举办。
2. Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited行政总裁方仁杰先生总结上年的活动安排及简介是次赛事的安排。去年活动共吸引约25,000名观众入场观赏赛事及获约500间传媒报导赛事，并透过电视转播至全球超过1,800万名观众，而本港亦透过ViuTV直播有关赛事。今年的赛事将于十二月二至三日举行，并以双赛事分站形式进行两场独立比赛。此外，今年将会继续设置E-village，预计可以吸引四万人参与。为让更多市民能够参与其中，大会已于本年八月七日宣布会透过网上抽签形式免费派发二万张E-village门票给香港市民及旅客。他补充，今年的票价和活动范围与去年相若。此外，大会邀请了超过200个媒体采访赛事。
3. 弘达交通顾问有限公司副董事李伟声先生讲解赛事期间的交通安排。他指为保障赛车人员及观众安全，大会需沿赛道安装混凝土安全护栏、赛道围栏、观众围栏及其他临时设施。大会已委托顾问公司进行交通影响评估，并制定一系列临时交通改道安排，目标是对道路使用者及附近人士造成的不便减至最低。顾问公司已于赛区邻近的路口及道路进行交通流量调查，估计受影响之路口及路段的交通流量将大致维持合理水平。他指，观众看台、观众围栏及其他临时设施，将由二零一七年十一月二十日起陆续安装，而预制混凝土安全护栏、赛道围栏工程则由十一月二十三日起大约分六个阶段在晚上陆续进行，因此龙和道、耀星街、民祥街、民光街及民耀街的部分路段将会封闭。相关路段在日间将会重新或局部开放，大会亦会摆设临时交通管理措施分隔已安装的安全护栏。在二零一七年十二月一日晚上九时至二零一七年十二月四日早上五时十五分，赛事范围的道路包括民光街、民祥街、民耀街、龙和道的部份路段及耀星街全段将会封闭。有关交通安排重点如下:
* 由于巴士总站的民耀街入口关闭，现时的民光街出口将临时改为入口。
* 车辆从民宝街须在现有掉头处往金融街离开。
* 由于龙和道封闭，车辆来往香港大会堂、驻港解放军总部、政府总部及行政长官办公室等地方，须使用干诺道中的路口往返。
* 在交通改道范围附近，大会将会设置清晰的指示路牌，提醒各驾驶人士前往该区的建议路线。大会亦会与过海隧道管理公司联络，预早广播临时交通改道安排，引导东西行的车辆使用干诺道中前往其目的地。
* 在赛区外围的主要行人集散位置（例如巴士站／总站、码头上落客区、地铁站出口、行人天桥或隧道等），大会将会设置清晰的指示牌。
* 由于赛事期间须进行封路及改道，乘客由十二月一日晚上九时起，需改往相关临时巴士站上落。受影响的巴士路线会相应改道，部分巴士站/总站位置亦会调整，以确保巴士服务得以充分维持。而临时巴士站将设于原有巴士站附近，行人可使用现有的行人设施前往。
* 大会正与小巴营办商及非专营巴士持份者商讨调整有关上落客位置的安排及行车路线的细节。
* 现时行人过路线及行人天桥将不受影响，部份行人路将会临时封闭或缩窄至不少于1.5 米。而耀星街以北行人路及邮政总局以东及以北的行人路将会封闭。
* 位于龙和道及邮政总局间的电单车泊车位将由十一月二十一日起临时封闭，公众可使用重置于爱丁堡广场北面和西面的电单车泊车位。
* 大会在赛事后会尽快拆卸有关设施，活动期间受影响的公共运输会在十二月四日早上回复正常运作，但部分交通改道及受影响的交通灯位要在十二月五日才可以还原。
1. Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited行政总裁方仁杰先生补充大会将于今年十一月上旬举行新闻发布会，向市民简介有关封路措施及交通改道安排，亦会透过不同的媒体发放有关讯息，让市民更清楚了解相关资讯。
2. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
3. 陈捷贵议员支持香港参与此类先进的盛事，以显示香港作为亚洲盛事之都的地位。他询问如大会将赛道围封公众可怎样观赏赛事、公众可透过何媒体观赏赛事、在E-village可否看到赛道及E-village有何活动供市民参与。他希望大会透过民政署或社署免费派发E-village的门票予弱势社群或予青少年。另外，他希望大会尽量减少对市民的滋扰，如缩短安装及拆卸围栏等设施的时间。
4. 郑丽琼议员认为去年活动期间中环犹如死城，因为行人天桥被布幕围封，与平日的中环格格不入。她询问是次活动是否非牟利的。她认为活动占用了海滨一带，市民及中西区居民亦受改道影响，但却未能观赏赛事，询问居民将如何受惠。此外，她询问电视广播有限公司会否转播赛事及大会将如何派发E-village的门票。她续询问于E-village能否观赏赛事。
5. 李志恒议员认为门票定价过高，询问大会为何门票要这么贵及为何要限制入场人数。他指大会去年围封了赛道附近地方，若没有购买门票，市民便无法观赏赛事。他指既然此活动为旅游推广项目，为何不开放让更多市民参与。他续指，去年委员会支持大会举办此活动，但大会没有邀请任何委员去了解及监察活动运作。此外，他不知道ViuTV有转播赛事，希望大会加强电视转播的宣传。他亦建议不要围封赛道，让市民感受比赛的气氛。他续询问，为何要于中环海滨举辨此活动，他认为活动劳民伤财，而大部分市民无法参与。他表示如不能让更多市民免费参与，他不希望继续于海滨举办此活动。
6. 张国钧议员表示临时改道措施于十一月中便陆续实施，他询问是否有必要用这么长的时间去安装有关设施。他亦询问受活动前期的交通改道措施影响的人数及香港市民参与活动的情况。此外，他询问除电视转播及售卖门票外，香港市民，特别是青年人有何途径去观赏赛事。他续指，区议会不清楚活动去年的情况，询问大会有何途径让区议会监察是次活动。
7. 杨开永议员认为门票定价过高。于去年的会议上，他曾要求大会派发免费门票予弱势社群，但未能得悉结果。此外，他指大会预计今年将吸引四万人参与此活动，人数为去年的一倍，如今年大会依照去年的情况安排人手，他表示担忧。另外，当比赛完结后，他询问路政署会否验收公共道路以检查道路有否因赛事而损毁。他希望在推广旅游的同时，大会尽量提高社会参与度及预留免费E-village门票予弱势社群。
8. 杨学明议员指去年为举办此活动共封闭道路二十一日，今年缩短至十八日，询问是否仍有空间再缩短封路或交通改道的时间。此外，他询问大会有否考虑将盈利回馈或补助受影响的巴士乘客或中西区居民。
9. 吴兆康议员认为去年活动公众参与度不足，询问大会今年会否提升公众参与度及为何要将赛道围封。他认为此活动的目的是推动电动车及环保，希望大会举办更多免费活动让市民参与。此外，他询问政府在是次活动中有何角色，政府可否要求大会提高公众参与度。
10. 许智峰议员认为此活动虽设有免费区，亦有媒体转播赛事，但他不理解为何要将赛道围封，令市民无法从远处观赏赛事。他希望大会提供数据以证明此活动的盈利会因市民从远处观赏赛事而大减，及询问大会预计因此会吸引多少人聚集于公园远眺赛事。
11. 梁景裕委员建议大会留意由民祥街及金融街驶出干诺道中的车流量，因为去年运输署没有加设「让」的提示牌，导致该路段挤塞。他建议运输署腾出干诺道中东行的一条行车线让车辆由民祥街及金融街驶出，疏导交通。另外，他提出如大会将封闭爱丁堡广场，可考虑暂时停用添华道的交通灯，令交通更畅通。他续指出中环十二月的交通流量较十月高，希望警方加派人手疏导交通。
12. 叶锦龙委员表示虽然今年封路时间较去年短，但仍希望大会再缩短封路时间。他询问部门可否提供去年该活动所带来的效益的数据，如吸引了多少游客。他同意在香港举办如Formula E 般大型的赛事，但他认同其他委员指市民参与度低及活动宣传不足。此外，他指全港七百万人只有二万人可获免费门票参加E-Village的活动，希望大会开放更多活动让市民参与及加强宣传。
13. 甘乃威议员询问为何要将整个赛道围封。他以澳门赛车为例，澳门当局亦不会将整个赛道围封。他表示如今年会继续将赛道围封，他便会反对举办此活动。他询问可否不围封赛道。
14. 陈学锋议员支持于香港或海滨举行大型盛事，希望藉此加强海滨活动的多样性。他认为去年的安排仍有改善空间。经他观察，去年大会堂站满了远眺赛事的观众，认为大会围封天桥的安排合理。此外，他认为去年的赛事疏落，场内气氛不足，未达到国际级水平，希望大会研究如何令赛事更具吸引力。此外，他认为宣传力度不足，市民不知道电视会转播赛事，希望大会加强宣传。另外，他表示只靠电视直播赛事效果不理想，希望大会改进。总括而言，他认为去年首次举办Formula E，有关安排尚可接受，但表示对今年的活动安排有更高期望，希望促使Formula E成为香港盛事之一。
15. 叶永成议员支持于中区举办国际大型活动，但认为去年活动宣传不足。此外，去年天桥用黑布遮蔽，欠缺气氛，他希望大会解释用黑布遮蔽赛事场地的原因。此外，他希望是次活动可以有更多市民参与，包括弱势社群及希望大会加强宣传。
16. 卢懿杏议员支持于香港举办国际盛事，但认为封路时间过长。她询问如委员会反对，大会是否仍会举办此活动。她询问旅游事务署是否已批准大会于香港举办数次Formula E活动，从而令大会达到收支平衡。她重申支持举办国际盛事，但反对一个封闭的活动。此外，她认为门票价格过于昂贵及询问明年是否会继续举办此活动。
17. 主席认为文件资料不足，应该提及就去年活动安排的检讨及改善方案。此外，他认为去年大会就电视转播赛事的宣传不足，亦有区内法团向他表示临近比赛才知悉有关封路安排。另外，他认为迁移巴士站的安排扰民，希望大会安排更多义工指示乘客前往临时巴士站。
18. 旅游事务署余嘉敏女士感谢委员的意见。她指旅游事务署一向支持不同盛事于香港举行，希望藉此提升香港旅游吸引力及吸引高消费游客来港，以推动本港餐饮、酒店及零售等行业发展。根据主办单位提供的资料，去年的活动共吸引超过二万名参与者，当中四分一为旅客，这些活动不但增加本港的旅游收益，亦有助提高旅游相关行业的收益。旅游事务署理解市民希望可以提高参与度，因此旅游事务署鼓励大会采取一些措施让更多市民可以参与是次活动。旅游事务署感谢大会接纳政府的意见，提供二万张门票让市民免费参加E-village的活动。此外，她指大会围封活动范围及赛道是基于公众安全及人流管制的考虑，她请警方稍后作补充。她指，大会与相关部门商讨后，将减少添马公园围封范围，让市民可从添马公园看到E-Village的情况。她补充，大会将全权负责赛事及周边活动的营运开支，而旅游事务署则负责协调各部门的沟通。旅游事务署希望藉最具代表性的维多利亚港及透过不同的国际媒体传播赛事，宣扬中西区的活力及本港盛事之都的形象，亦藉此巩固及提升本港的国际形象。
19. Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited方仁杰先生认为去年的安排尚算可以，并认同仍有改善空间。他指大会并非用黑布，而是用大会的围板围封天桥，并表示基于围封是担心过多人聚集于天桥及避免有杂物掉落天桥下的赛道等安全考量，加上该天桥是来往码头及中环的必经之路，因此需要围封天桥。他指去年是首次举办有关赛事，因此设定门票的定价较保守。而今年希望让更多市民参与，因此大会提供二万张E-village门票让市民免费参与，并于本年八月于大会网站开放以实名登记门票，每人最多可以预订四张门票。现时已有超过五万二千人登记。大会将于十月九日抽签，并会以电子邮件通知中签人士。如有关人士没有领取门票，将进行第二轮抽签。他续补充，去年E-village最受欢迎的是各车厂展示的新车及其互动活动，亦有小食及饮料的档摊。他补充，于E-village主要是透过电视转播观赏赛事，但大会亦已预留约80-100米的地方，让公众可于场外观看E-Village场内之活动。
20. 他表示Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited为私人公司，并按日及坪米支付地租，而政府则负责协调与各部门的沟通。此外，大会正研究是否仍有空间去缩短封路时间。就有关宣传方面，去年的宣传活动较迟展开，在电视方面的宣传或不足。今年有较充裕的时间作宣传活动，大会正与相关媒体商讨细节。就加强互动性，大会希望可以吸引更多市民参与E-village的活动。他续指，举办此活动目的之一是希望可以推广香港，藉由比赛吸引游客及车厂的员工前来香港；此外，希望于香港推动电子车及达到一定的盈利。据往年经验，需要三至五年时间才可以赚回成本。他解释，国际汽联在选择活动场地时，曾考虑香港的数个地点，而最终认为中环海滨较为适合。他指于中环举办赛事可让来自世界各地的观众在观赏赛事之余，亦可欣赏维多利亚港的美丽景致及香港的迷人夜景。他表示今年会更主动地邀请议员来监察是次赛事的情况及加强宣传，包括加强电视转播及加强对游客的宣传。此外，他表示希望有更多市民可以参与活动，但受场地所限，因此未能容纳更多市民于场内参与活动。
21. 警务处总督察(行动2)(中区) 古兆辉先生感谢大会于场内设置人流管制的装置及实施相关安排，大会于场外已安排员工及义工协助市民安全地来往中环及码头。为避免赛事期间有过多人聚集于天桥造成阻塞及安全问题，大会因此以布幕围封天桥，藉此希望市民跟随警方指示以单向离开天桥。据去年的观察，于赛事期间，有许多市民停留在天桥，并对前往码头及巴士站的市民造成不便，因此他认为于天桥上实行人流管制是有必要性。而在场外及E-village的位置，警方会再与大会商讨减少围封的可行性，尽量在公众安全、秩序及市民参与度取得平衡。
22. 主席开放第二轮发言，委员发言重点如下：
23. 叶锦龙委员指根据旅游事务署的数据，去年活动只吸引了五千名游客来港参与是次活动，认为活动效益不理想。他询问大会有何改善措施及询问旅游事务署能否提供更多数据。他重申，是次活动公众参与度不足，尤其当活动范围被围封，市民更难以感受活动气氛，因此他询问会否改善有关安排。此外，他希望大会加强宣传。
24. 许智峰议员询问以公众安全为由而围封天桥及赛事场地是警方的建议还是由大会提出。若由大会提出，他询问是基于甚么原因。
25. 杨学明议员指去年及今年亦曾要求大会提供补偿予受影响的市民，如提供车资优惠，他询问大会为何不作出相应的补偿。此外，他理解基于公众安全理由而要围封天桥，但他询问于其他活动位置，是否可减少围封的范围。
26. 主席认为于十二月一日晚上九时起开始封路过早，他建议于当天晚上十一时起才开始封路。
27. 旅游事务署余嘉敏女士表示希望透过引入Formula E这个国际品牌，吸引高消费的赛车爱好者前往香港，藉此带动本港餐饮、零售及旅游业等行业的发展。此外，旅游事务署亦希望是次盛事借国际媒体擦亮香港国际都会的形象，并透过电视转播赛事，巩固香港作为亚洲盛事之都的地位及宣传香港。就宣传力度而言，旅游事务署会再与政府新闻处及香港旅游发展局商讨加强宣传此活动。
28. Formula Electric Racing (Hong Kong) Limited方仁杰先生表示天桥是公众通道，大会没有租用该天桥。为避免市民将杂物掉落赛道的安全考虑，因此国际汽联认为有需要围封天桥。与警方商讨后，警方亦担心天桥有过多市民聚集，基于安全考虑建议围封天桥。他指曾考虑收窄天桥通道，避免过多市民聚集在天桥，但该措施将影响来往中环及码头的市民，因此最终选择围封天桥。他认为围封天桥或活动场地对售票情况没有明显影响。他指目前售票情况理想，大部份购入门票的观众是海外买家，他估计是次活动25%的参与者是游客。就提供优惠予受影响的乘客，他指上年曾考虑送水给受影响的乘客，今年可以再研究有关可行性。
29. 警务处总督察(行动2)(中区) 古兆辉先生表示围封天桥事宜，是大会与警方经过多番商讨而作出的决定，他感谢大会于天桥两边设置布幕及实行人潮管制的安排。他补充，在举办比赛的日子，近民耀街、龙和道及耀星街等所有地面设施将会封闭，因此民耀街天桥是中环前往中环码头的主要通道，故警方认为有需要保持该通道畅通，希望各委员理解。
30. 许智峰议员建议去信发展局以表达委员会反对设置视线屏障及要求有关当局责成主办单位及警方，作出改善。
31. 杨学明议员支持大会及警方基于公众安全理由及避免过多人聚集于天桥而以布幕围封天桥的安排，但表示在添马公园及龙和路等地段，他希望大会减少围封。
32. 陈学锋议员反对许议员的意见，他指如该天桥开放予公众观赏赛事，将会水泄不通，加上该天桥是来往中环及中环码头的唯一通道，又处于赛道的上方，若赛道上不幸发生意外，将对站于天桥的市民构成危险。
33. 叶锦龙委员提出以铁丝网取代布幕围封天桥。
34. 主席总结，委员认为市民参与度不足及希望大会考虑缩短封路时间。此外，他希望大会考虑杨学明议员的意见，回馈受活动影响的乘客。主席亦建议在安全的情况下，尽量减少围封范围，让市民感受活动气氛及希望旅游事务署就是次活动后作总结，让委员会了解是次活动对香港旅游业的影响。

**第9项：中区警署建筑群活化项目：连接中区警署建筑群和中环至半山自动扶手电梯的行人天桥 - 有关工程期间于荷李活道及奥卑利街的夜间临时改道方案**

 **(中西区交运会文件第77/2017号)**

(下午4时43分至5时13分)

1. 发展局总助理秘书长(工务)2李康年先生指文件目的为简介连接中区警署建筑群(下称「大馆」)和中环至半山自动扶手电梯的行人天桥(下称「行人天桥」)的工程进度及接下来的夜间临时改道工程。他指该行人天桥对大馆未来的营运有很大重要性，亦有助行人畅达性。目前，行人天桥地基工程已完成，并已进入兴建桥柱及桥身的阶段。在兴建桥柱及桥身时须搭建跨越奥卑利街及荷李活道的临时工作平台，而部分搭建工序须封闭行车道；为免对交通造成重大影响，这些工序须于夜间进行，因此将无可避免地影响附近居民。为尽量减低对居民的影响，马会及其承建商金门建筑有限公司(下称「金门建筑」)就兴建桥柱及桥身提出了两个夜间临时交通管理措施方案。他补充，金门建筑代表亦曾于本年九月五日于中西区区议会辖下的关注中区警署古迹群及前荷李活道警察宿舍发展工作小组介绍此文件。
2. 金门建筑有限公司项目经理卢玉权先生指行人天桥的设计方案已取得环境许可证和规划许可证，并已获桥梁及有关建筑物外观咨询委员会接纳和中西区区议会支持。有关方案亦已进行刊宪程序，并于二零一五年展开地下设施改道以配合天桥地基工程。他续指，行人天桥将连接扶手电梯及大馆的检阅广场。工程将分为日间及夜间两个部分，金门会尽量在日间施工，但为避免封闭日间非常繁忙的荷李活道，部分工程须夜间进行。为减低对公众的影响，日间施工时间将缩短至上午8时至下午6时进行。为配合工程进行，从南区至中环及铜锣湾的专线小巴已改道，卑利街的收费表停车位亦会暂停使用。
3. 他介绍两个有关天桥工程的夜间临时交通管理方案，并指出两者的分别，重点如下：
4. 他指于较早时已通过的方案一，建议每星期三个晚上于荷李活道路段实施单线行车及间歇性封闭，以进行搭建工作平台及吊运。计划于十一月展开兴建桥柱及桥身的工程；并于十一月至明年一月期间进行搭建工作平台的工程，完成桥面工程后，预计将于明年三月至五月进行拆卸临时工作平台的工程；他指出方案一工程时间较长，搭建及拆卸临时工作平台的工程各需要二十八晚，共需五十六晚，可能会横跨圣诞节及复活节进行，预计整个工程将于明年八月下旬竣工。
5. 他表示方案二搭建工作平台的工程，将增至每星期四个晚上全线封闭荷李活道以进行吊运，时间为凌晨二时至六时，为期十五晚；而拆卸则需十二晚，当中六个晚上封闭全段荷李活道；搭建及拆卸工程共需二十七晚。封路期间，车辆将无法使用荷李活道，而行人则不受影响。根据交通流量调查，凌晨二时至六时车流量不高，奥卑利街下段暂时封闭后，车辆可改经士丹顿街、鸭巴甸街，前往荷李活道。当荷李活道部分路段封闭时，5.5吨以上车辆需先驶经禧利街、德辅道、金钟道，再经红棉路前往上亚厘毕道。他指，方案二的优点是可于圣诞节及复活节前分别完成安装及拆卸临时工作平台的工程，工程亦可提早至明年六月上旬竣工，较方案一早两个月完成工程。
6. 他介绍缓减行人天桥工程影响的措施，包括工人将以对讲机通话以减低音量；适量调教照明系统的角度，避免影响住宅；升降台摩打位置加上隔音布；不使用铁锤进行工字铁安装的调教工作；透过预先进行吊运排演，令有关工程人员熟练程序以安全地加快安装速度。金门建筑亦会派发信件到附近住宅、商业大厦及商铺以通知公众有关工程，于工程范围附近张贴告示，并提供热线让公众查询。此外，将于工程附近的士站派发交通改道安排的单张及通知的士联会，并于主要交通路口放置路牌和指示牌灯及安排交通督导员于鸭巴甸街、威灵顿街及摆花街指示公众。此外，金门建筑已向运输署申请交通通告，以通知公众有关交通改道安排。
7. 主席开放文件讨论，委员发言重点如下:
8. 陈捷贵议员认为工程时间较短的方案二较佳，并表示中环深夜仍有许多的士，因此建议将有关交通安排提早通知的士电台。此外，他认为指示牌要够大和够光及承办商须特别加强隔音措施，以免为附近居民带来滋扰。另外，他询问小巴乘客可在何处下车。
9. 郑丽琼议员表示为关注中区警署古迹群及前荷李活道警察宿舍发展工作小组的小组主席，并于较早前曾讨论此文件。在该小组会议上，小组成员较支持采用方案二形式进行工程，因为小组成员担心若采用间竭性封闭荷李活道，受影响的司机会使用响号，继而影响附近居民。另外，她询问该天桥是否连接大馆的无障碍通道及整条天桥有否梯级。
10. 主席建议扩大派发通知信的范围，让更多市民提早得知有关交通安排，从而减低市民作出投诉的机会。他建议采纳工程时间较短的方案，他续询问能否缩短拆卸工程的时间。
11. 发展局李康年先生表示当承建商汲取了兴建工作平台的经验后，会争取缩短拆卸平台的时间，但现阶段会先维持预计拆卸工程需要十二晚。
12. 香港赛马会高级项目经理李文亮先生回应指，中环半山行人扶手电梯系统只设有扶手电梯及楼梯级，并非无障碍通道。他曾考虑兴建斜台，但由于距离所限，未能兴建一条1:12的斜台，因此未能于设计中加入无障碍通道。他补充建筑群其他位置已经设有无障碍通道可供使用。
13. 金门建筑有限公司卢玉权先生补充，会提早一星期预先通知的士电台及已准备了一个会发光的大型交通指示路牌，并将会提早设置于相关地段，让经常前往该路段的驾驶人士预先知道改道的交通安排。此外，金门亦会安排员工在现场指挥交通，给予司机适当的指示。就减低噪音问题，将会使用升降台以布幕覆盖工地范围，尽量减少噪音。他指相关的小巴改道已于二零一六年开始实施，乘客可于亚毕诺道下车。就早前经验，会透过发信通知于大馆、荷李活道、奥卑利街及亚毕诺道一带的居民及委员会，并派员前往地铺亲自向其负责人讲解交通安排，他表示会再研究扩大通知范围。
14. 委员会整体支持影响时间较短的方案二。主席多谢嘉宾出席会议。

**第10项：利用国际金融中心地库提供停车位及上落客货区的可能性**

 **(中西区交运会文件第78/2017号)**

(下午5时13分至5时25分)

1. 主席表示美利道及林士街的停车场陆续停用，将进一步加剧中区泊车位不足的问题，他指尽管国际金融中心现时已提供了泊车位，但仍会出现停车场泊满车的情况，因此希望国际金融中心运用空置的地库，提供更多车位，作为短期缓解泊车位不足的措施。
2. 陈捷贵议员表示美利道停车场未拆卸前，仍可供市民使用，但有随时关闭的可能。因此，他认为在国际金融中心的地下空间尚未有发展计划前，可灵活地使用地下空间，故他建议利用该空间作临时的泊车位。
3. 运输署工程师/中西区1赖晓平先生指运输署明白委员对中西区泊车位的关注，如港铁公司有意开放地下空间作停车场用途，运输署欢迎有关建议并乐意配合。
4. 港铁公司助理公共关系经理刘以欣小姐表示，相信委员关注的位置是港铁公司在兴建机场快线香港站时，在车站的L2及L3层预留作日后车务发展用途的地下空间，以便有需要时扩充机场快线及东涌线客运量，以及配合新线的发展。在大型基建项目预留发展空间，主要是避免日后再作挖掘，以减少对周围的社区的影响。位于L2层的地下空间已设置了一条侧线，现时用作配合机场快线列车的特别调动，例如让后备列车作短暂停放，其他位置则预留了空间及基本结构，以便日后有需要时设置各种车站设施。港铁公司现时未有计划将有关的车站空间改作其他用途，港铁公司会听取社区的意见，在研究有关空间的长远发展时作参考。如需作改变空间的用途，必须进行仔细的研究，并须要得到政府部门的审批。
5. 叶锦龙委员指政府早已计划改划美利道及林士街等公众停车场，质疑运输署有否认真研究解决中西区泊车位不足的问题。此外，他指虽然大型发展项目会接政府要求提供公众泊车位，然而，这些车位往往收费过高，因此司机会选择违例泊车，继而导致中环交通挤塞。
6. 运输署赖晓平先生表示就中西区泊车位不足问题，运输署会参照《香港规划标准与准则》所订定的标准，弹性地要求发展项目提供较多的泊车位数目，以满足区内的需要。他补充，现时美利道停车场已临时重新开放予市民使用，而林士街停车场则尚未有重建时间表。运输署会继续留意区内泊车位的需求。
7. 叶锦龙委员表示不满意运输署的回复。他要求的不止是提供适量的泊车位，而是停车场的收费是普罗市民可负担，否则司机会宁愿违例泊车。
8. 主席表示将会去信运输及房屋局局长及港铁公司主席以表达中西区泊车位不足的问题，并要求运输署提出方案以增加中区的停车位数目及希望港铁利用国际金融心中心地库用作停车场及上落货区之用。主席多谢嘉宾出席会议。

**第11项：投诉城巴/新巴使用非豪华巴士行走A11机场线**

**(中西区交运会文件第79/2017号)**

 (下午5时25分至5时49分)

1. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
2. 甘乃威议员表示A线机场巴士车资约40元，较E线机场巴士车资20多元，贵近一半。于城巴网站显示A线巴士除了配备行李架外，更配备豪华坐椅、脚踏、个人阅读灯等。然而，他接获市民投诉指于三月二十九日巴士公司使用了非豪华巴士行走A线，但同时使用了机场快线巴士行走了E线。他指该情况不是个别事件。他补充，运输署的回复中提到的实地调查结果显示有12个班次使用普通版巴士行走A线，即有四分之一的班次使用非豪华巴士行走A线。他询问运输署如何监察巴士公司使用机场快线巴士行走A线及如巴士公司没有使用机场快线巴士行走A线，运输署会否要求巴士公司作出解释。此外，他询问巴士公司如使用普通版巴士行走A线，会否调整收费。另外，他希望巴士公司解释于三月二十九日为何使用普通版巴士行走A线，并使用机场快线巴士行走E线。他不满城巴其后于其网页及宣传影片加上「受交通情况及车务调动所影响，行走城巴机场快线的巴士或未能完全配备所描述的车厢设施(包括豪华座位、脚踏、个人阅读灯及太阳帘等)」资料。
3. 叶锦龙委员认为巴士公司没有足够的机场快线巴士行走A线，除了A11号线，其他A线亦有同样的问题。他指A线车及E线车的行李架数量是不同的，可见车辆本身可提供的服务是有分别。据他观察，城巴常以普通版巴士行走A线，他询问巴士公司何时会改善有关情况及是否有购买新机场巴士的计划。
4. 运输署高级运输主任/中西区梁国民先生指运输署对行走A线的机场快线巴士有两方面要求，根据服务详情表，城巴需使用配置行李架及轮椅使用者车厢设施的低地台双层巴士提供服务。而其他于网页上看到的设备，是巴士公司为了提升服务质素，迎合乘客需求及因应其营运的需要而配备的。他指，巴士公司或会因恶劣天气、台风或交通事故等引致交通挤塞及延误或车辆故障时作出调配，以维持班次稳定，因而未能使用机场快线巴士行走A线。城巴经调查后回复表示三月二十九日因为有两辆车辆发生碰撞需安排进行维修，A11及E11号线于当日上午时段的派车安排受到影响，因而需要调配普通版巴士行走A线。他补充，其后，运输署于四月二十七日进行的实地调查，共录得49个班次中，有12个班次使用普通版巴士。城巴经调查后回复表示四月二十七日因受天雨影响，港岛区的主要路段均出现严重交通阻塞，包括干诺道中、告士打道及东区走廊，导致班次受到严重影响，为维持班次的稳定性，城巴因此调配普通版巴士行走提供服务。
5. 他续指，二零一六年十月至二零一七年八月期间，该线共提供了35,114个班次，当中有96.1%的班次使用了机场快线巴士，而只有3.9%的班次因突发情况，包括交通阻塞、恶劣天气、台风及车辆故障而使用了普通版巴士。运输署其后于五月九日、七月十四日及七月二十一日等进行实地调查，调查结果只有五月九日有两班车分别受紧急水务维修工程而实施的临时交通改道及交通意外导致挤塞影响而所用普通版巴士外，其余两天均是所有班次使用机场快线巴士提供服务。城巴已按运输署要求于本年六月于其公司网页及宣传影片加上有关机场巴士线车辆或未能完全配备所描述的车厢设施资料，以供乘客查阅服务资料时知悉。
6. 新世界第一巴士服务有限公司及城巴有限公司公众事务经理李建乐先生指城巴多以机场快线巴士提供A线服务，但为确保班次稳定，有需要时或会抽调服务E线的普通版巴士服务A线，以灵活运用资源，避免脱班。而行走北大屿山E线的普通版巴士虽然与机场快线巴士的设计不同，但均配备了行李架。根据今年六月至八月纪录，A11号线有99.8%的班次使用了城巴机场快线巴士，使用普通版巴士的班次为0.2%。期间因有台风袭港，当台风讯号除下后多班飞机同时抵港，为疏导抵港人潮，因此除了使用机场快线巴士提供服务外，亦抽调了普通版巴士。城巴会继续密切监察该线的车务安排，着力减少使用普通版巴士行走A11号线。此外，随年底将会有更多新的机场快线巴士投入服务，希望情况会进一步改善。
7. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
8. 甘乃威议员询问运输署将如何及有没有机制去监察城巴是否以机场快线巴士提供A线服务或及询问城巴会否因使用了普通版巴士行走A线而提供优惠。
9. 陈捷贵议员就城巴因天雨关系灵活调动车辆的安排表示理解。然而，他认为城巴须提供相同质量的服务，因此希望运输署作出监管。他建议城巴如因突发情况需灵活调动车辆应先取得运输署的同意，透过机制防止城巴滥用灵活调动车辆。
10. 叶锦龙委员询问城巴是否随年底更多新的机场快线巴士投入服务，便有足够的机场快线巴士应付突发情况。此外，他不满城巴处理投诉的机制，如长时间没有人接听投诉热线或城巴接收投诉后，很多时候要一星期后才作回复。他询问运输署有何方法让市民监察巴士公司的运作，以改善巴士公司的服务。
11. 运输署梁国民先生表示运输署要求巴士公司提供的服务符合服务详情表要求及车辆必须配备行李架和设低地台设施外，其他配置是城巴公司为令乘客旅途更舒适而额外配备的。在计算车资时，是依照行政长官会同行政会议根据车程及车种厘定的。他指现时该线的车费，是由行政长官会同行政会议批准，而城巴已就车资提供优惠。运输署会紧密监察城巴的车务调动安排。在二月及七月的调查中，城巴均没有使用普通版巴士行走A线。他补充，如市民欲就巴士公司的服务作出投诉，可致电巴士公司的投诉热线或致电1823。
12. 新巴城巴李建乐先生回应指A线与E线车资是依照政府颁布的车费定级表，根据里数去制定的。A线巴士须配备八达通机、低地台设施及行李架等，而早期的E线巴士是没有低地台设施及行李架，后期城巴自行提升E线巴士的配备，包括增设行李架、闭路电视、窗帘等，以提高服务质素。
13. 城巴有限公司经理(营运贰部-交通)梁孙伟先生指现时城巴机场快线巴士的数量足以应付正常运作，并已预留了一定数量因应一般维修作调动。他补充，因摆放可调配车辆的位置未必能与突发事情而需临时调配车辆的地点配合，即使更多新的机场快线巴士投入服务，亦未必能完全避免使用普通版巴士行走A线，但他相信有助减少并改善上述情况出现。
14. 主席询问运输署会否知悉城巴调动车辆的安排及巴士公司会否透过网页通知乘客。此外，主席询问运输署有何渠道监察上述情况。他希望如城巴未能以机场快线巴士行走A线，需尽早通知乘客。
15. 运输署梁国民先生指不论巴士公司使用何车种行走A线或E线均需符合要求，运输署会继续紧密作出监察。但如要求城巴每次调动车辆均须得到运输署的批准将会减低运作弹性，无法应付突发事件带来的需求，因此并不可行。他补充，根据过往一段时间的记录，城巴公司没有不必要地使用普通版巴士行走A线。
16. 城巴梁孙伟先生指如每次调动巴士均须得到运输署的批准会降低城巴处理突发事件的反应速度。他相信机场旅客期望城巴在遇上突发事件时，能尽快利用附近资源，避免脱班情况。他认为可与运输署商讨是否在提交行车资料时，加上有关资讯让运输署作监察。
17. 主席表示如运输署及城巴商讨后就监察上述情况制定了机制，请运输署届时告知委员会。主席多谢嘉宾出席会议。

**第12项：有关要求警方对电单车速递员执法**

 **(中西区交运会文件第80/2017号)**

(下午5时49分至6时11分)

1. 许智峰议员表示接获许多市民就题述事宜作出投诉，于中区尤其严重。他认为有部分电单车速递员的驾驶态度欠佳，如逆线或超速行驶、违例泊车等等，并曾导致意外发生。这些情况持续及未有改善，因此他曾联络外卖速递公司及警方，希望警方作出适当的安排及管制。他亦希望警方说明执法的尺度及检控数字和未来有何措施改善道路安全。此外，他希望foodpanda代表讲解对旗下速递员的培训及相关奖罚机制。
2. foodpanda市场部经理罗浩贤先生感谢委员的提问。他指公司希望能与政府合作，及透过与区内持份者交流，以确保其员工没有为区内交通带来问题。foodpanda曾与许议员就道路使用者的安全会面，亦于中区警民关系组的陈主任保持紧密联系。于本年七月二十五日，在陈主任的协调下，曾安排外卖速递管理团队全员及15名外卖速递队长及速递员出席有关交通黑点的注意事项和道路安全守则的培训活动。他指警方认同foodpanda为其速递员提供了足够培训，如播放正确驾驶的指引片段，藉以提醒员工注意道路安全，以免发生意外。此外，foodpanda亦特别提醒员工中区的交通黑点及斜路问题。在加强培训活动后，foodpanda再没有收到市民就交通问题作出投诉或被警方发出告票。他重申，为确保电单车外卖速递员的驾驶行为良好，foodpanda从聘请、职前培训、在职培训及工作表现的评估各方面都会着重车手的驾驶行为。一旦发现电单车外卖速递员驾驶行为不当，影响道路安全，定必作出相应的纪律处分及要求员工参与再培训活动。foodpanda会继续监察外卖驾驶员的驾驶行为，并确保员工能遵守公司的守则。
3. 警务处中区交通队主管温伟强先生表示针对驾驶安全及违例泊车的问题，警方于本年六月及七月先后为本港较大型的外卖公司及其从业员举办了两次道路安全意识讲座，并特别讲解区内的交通及违例泊车黑点。因理解部分速递员是免试签发驾驶执照，未必熟悉本港的道路及法例，因此于讲座中亦特别提及本港的交通法例。在加强培训活动后，警方认为有关情况有明显的改善，包括再没有大量电单车停泊在交通黑点。同时，警方会继续保持强硬的执法，并会即时检控违例情况。他补充，就逆线及于禁区行驶等问题，警方曾于运输署讨论加强黑点的交通标志，希望有助改善情况。他指如速递员的驾驶态度没有改善，警方或会再次安排交通安全意识讲座及加强执法。
4. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
5. 梁景裕委员展示一段有关foodpanda速递员将其电单车非法停泊在巴士上落客区的片段，该位置亦划上了双黄线。他询问foodpanda能否追查肇事速递员及将会对该员工作出何处分。此外，他询问foodpanda有否就每位员工被发出告票数目设上限。他指既然foodpanda可透过应用程式知道速递员的位置，如发现该速递员停泊于交通黑点，他建议foodpanda透过应用程式发出讯息提醒速递员。他补充，他支持新科技行业发展，但希望foodpanda能确保其员工遵守交通规则。
6. 杨学明议员指速递员除违例泊车及在斜路危险驾驶外，他亦曾收到市民投诉速递员因交通挤塞而在荷李活道的车龙间左穿右插，他认为十分危险。他询问foodpanda有何措施改善上述情况。
7. 郑丽琼议员表示坚道为双程双线行车，她曾目睹速递员无视双白线，胡乱切线，亦有速递员非法停泊在巴士上落客区等等，她担心速递员生命受威胁。此外，她亦曾看见两名速递员在驾驶途中聊天，十分危险，因此她建议速递公司提供更多培训予其员工。
8. 主席表示此文件并非针对foodpanda，他认为利用单车送外卖亦需特别关注。此外，他表示支持速递公司聘任不同种族的香港人。
9. foodpanda人力资源主管邝稀童女士表示事件发生当天已即日追查出梁委员片段中肇事的车手，并就该车手不当行为将其降职及向该车手发出警告信。foodpanda清楚知道将车辆停泊在巴士站是违法的行为，因此随即向该车手作出纪律处分。由于该事件引起很大回响，公司十分关注该事件，并向全体员工表明会密切监察车手驾驶时的行为，希望员工明白除了公司会留意车手的行为外，市民亦会一同监察。
10. 叶锦龙委员表示德辅道西、皇后大道西及西区警署外常有外卖速递员聚集，有时甚至会停泊在行人路上。他希望速递公司加强培训。
11. 许智峰议员补充，他并非针对外卖速递员此行业，但他接获很多相关的投诉，虽然警方会加强执法及举办提高驾驶安全意识的讲座，但他认为业界的自律最为重要，希望业界不要妄顾市民的安全及反省。他续指出席讲座的大部分是车队队长，希望道路安全意识可准确地传递至前线车手。此外，他认为公司内部的奖罚机制能有效地防止前线车手作出违法行为，并和希望警方持续执法。
12. 主席总结委员会十分关注交通安全问题，亦担心市民因而受到滋扰，因此希望foodpanda在会上收到委员的意见后，作出改善。
13. foodpanda人力资源主管邝稀童女士指公司稍后或可提供一个电邮或热线以收集市民和委员的意见或交通黑点，并会将有关资讯主动通知前线同事。公司明白安全的重要性，表示会采取零容忍的态度，不论何种族，只要员工收到三封警告信将会被即时解雇或公司会要求员工参与再培训活动。
14. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第13项： 增加电单车泊位**

 **(中西区交运会文件第81/2017号)**

 **关注中西区电单车泊车位长期不足问题**

 **(中西区交运会文件第81/2017号-附件)**

(下午6时11分至6时23分)

1. 主席指运输署就2017国际汽联香港电动方程式赛车锦标赛封路而加设了临时的电单车泊位，他询问运输署将该泊车位改为永久电单车泊位的可行性。此外，他指中西区对电单车泊位需求殷切，时常有电单车停泊于西环后巷，他希望运输署于区内天桥底加设电单车泊位。
2. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
3. 杨学明议员指中西区内仍有许多空置的天桥底可增设电单车泊位。可能为防止露宿者非法占用天桥底，政府于天桥底加设石卵和凹凸不平的石柱，然而，他认为运输署应多加善用天桥底空间，去加设电单车泊车位。
4. 叶锦龙委员指运输署的回复指会弹性地引用规划准则，他询问运输署怎样「弹性」地引用该准则。此外，他指日本曾于空地兴建两层高的临时建筑物藉以提供单车泊位，他希望运输署参考该做法，以提供更多电单车泊位，而非只透过有新发展或再发展时才要求发展商按规划准则提供适量的泊车位，否则结果只会是因泊车收费过高，而令市民选择违例泊车，继而导致交通挤塞。
5. 陈学锋议员认为中西区违例泊电单车的情况严重，他以爹核士街的路旁电单车泊位为例，8个电单车位往往泊超过20架电单车，过多电单车辆停泊会阻塞交通，甚至妨碍转弯的车辆。此外，他表示后巷，尤其私家路的后巷往往泊满了电单车，关注一旦电单车着火，会直接影响附近住户。而区内后巷泊满电单车，亦显示区内对电单车的需求是十分强烈。他认为运输署所依照的标准并不符合实际需要，亦没有做好相关配套，导致中西区内到处出现违例泊车。他希望运输署认真于区内寻求更多泊车位。
6. 运输署工程师/中西区2吴铁浩先生表示运输署因应2017国际汽联香港电动方程式赛车锦标赛封闭了龙和道的电单车位，因此需要提供临时的电单车泊位。他会向相关同事反映将该临时电单车位改为永久性的建议。运输署一向有积极于区内寻找合适位置加设泊车位，不论私家车或电单车泊位，而天桥底亦考虑的范围。例如运输署曾于东边街及红棉道附近的天桥底的位置加设泊车位。他补充，在考虑于天桥底设立泊车位时，需考虑驾驶者出入的安全性及是否方便车辆使用。他表示如委员认为区内有任何地方适合加设电单车泊位，欢迎向运输署反映，运输署会审慎考虑。就如何弹性引用规划标准，他表示该指引提供了一个范围的数量，而运输署现时采用较高的准则去要求发展商提供车位。另外，就兴建机械式停车场或双层泊车位，运输署目前未有相关资料，需要详细考虑技术及运作的可能性。

[会后补充:运输署初步认为部分2017国际汽联香港电动方程式赛车锦标赛所建议的临时电单车泊位可改作永久电单车泊位。运输署会就改作永久电单车泊位的方案透过中西区民政事务处进行地区咨询。如方案获支持，运输署会尽快安排落实。]

1. 主席表示会后将透过秘书处收集委员就加设电单车泊位位置的意见，如运输署认为委员的建议地点适合加设电单车泊位，会再安排委员会进行实地视察。主席多谢嘉宾出席会议。

**第14项：有关警方于本年二月十九日票控怡和大厦外停站的巴士车长之事件**

 **(中西区交运会文件第82/2017号)**

(下午6时23分至6时31分)

1. 梁景裕委员申报为兼职新巴、城巴及九巴的车长，并为一间持有营运高级出租轿车的东主。他续指业界就题述事件表示震惊，但他感谢警方其后就违例泊车一连串的行动。他认为现时巴士站的长度不足，加上有长达12.8米的巴士投入服务，希望运输署考虑加长巴士站的长度。此外，现时经西隧前往中环的巴士数量愈来愈多，因此他建议运输署考虑将巴士站设置于干诺道中东行线近招商大厦外，以解决巴士难以驶入巴士站上落乘客的问题。
2. 主席表示，梁委员虽为兼职车长，但由于是次文件关乎整体交通事宜，因此梁委员仍可提交此文件，但他提醒梁委员避免作出有利益冲突的发言。如会议上需作表决，由于文件部分内容与车长有直接关系，他建议梁委员不要参与投票。
3. 运输署工程师/中西区1赖晓平先生指怡和大厦外现时有三个巴士站道路标记，巴士停车处长达50米，足够三辆巴士同时停站上落客。就梁委员指有个别巴士站的长度不足，运输署会按个别情况研究是否有空间加长巴士站的长度。
4. 主席表示有部分巴士站，如怡外大厦外，有足够空间加长巴士站。
5. 叶锦龙委员认为事件的主因是驾驶者忘记巴士站是禁止停泊的。他询问运输署会否加强道路使用者的教育，以提醒驾驶者巴士站是禁止停泊的及运输署能否协助警方争取增加交通督导员的编制。
6. 运输署高级运输主任/中西区梁国民先生指在设立巴士站时，除需考虑现场环境情况外，亦需考虑市民的需求。由于市民对于信德中心上落巴士的需求相当高，因此如车站情况许可，运输署希望维持把巴士站设置在现时位置的安排，但如有需要，会适时按个别情况研究是否有空间延长巴士站范围，以确保行车安全及巴士进出巴士站畅顺。
7. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第15项：强烈要求港铁于中环站及香港站内增设「付费通道使用核准机」**

 **(中西区交运会文件第83/2017号)**

(下午6时31分至6时45分)

1. 主席开放文件讨论，委员发言重点如下:
2. 陈学锋议员指，现时港铁中环站连接香港站的地下通道十分方便，惟需付费才能使用，否则，市民需使用行人天桥。他认为既然港铁公司已在美孚站试行「付费通道使用核准机」，希望港铁公司考虑于中环站及香港站亦设置核准机，方便市民。
3. 杨开永议员不满自西港岛线通车后，港铁公司对区议会的要求或建议多未能回应。即使是次建议能够方便市民，港铁公司仍不作正面回复。他续指，港铁公司每年均有盈余，又经常坏车，应提供一条可遮风挡雨的通道方便市民。他希望港铁公司认真考虑委员会的建议。
4. 杨学明议员认为是次建议在技术上是可行的。他续指，兴建西港岛线之际，港铁常以于香港站及西营盘站免费提供站内的升降机以方便市民来往半山作卖点。他询问为何是次不能如港铁公司的口号「心系生活每一程」，提供有关通道，便利市民。他希望港铁公司会后回复于中环站增设核准机的方案。
5. 港铁公司助理公共关系经理刘以欣小姐表示于今年一月试行在美孚站引入「付费通道使用核准机」，让市民于二十分钟内免费来往站内不同的出入口。港铁美孚站为荃湾线及西铁线的转乘站，现时两线的非付费区并非完全贯通，加上G出入口设于山上，距离其他出入口较远，往来其他出入口的地面路线亦迂回，因此港铁公司于近G 出入口的付费区大堂试行设置核准机，方便市民使用通道前往不同的目的地。港铁公司知悉委员会希望于中环站及香港站加设核准机，她表示在考虑提升车站设施时，需考虑有关设施会否影响车站人流及紧急情况下疏散乘客的安排，以确保乘客的安全。由于有关计划仍为试行阶段，因此需要留意其使用情况再作检讨，暂未有计划于其他车站安装此设施。
6. 她补充，由于中环站及香港站设有多个出入口，部分出入口位置相近，加上区内设有多条行人天桥连接主要大厦，市民可以使用各地面设施来往各出入口，而中环站亦设有非付费通道，连接环球大厦及遮打花园一带，有需要的市民可透过这条非付费通道来往上述地方。
7. 主席开放第二轮发言，委员发言重点如下：
8. 陈学锋议员认为中环站及香港站与港铁公司于美孚站设置付费通道使用核准机的条件相符，因此，他建议去信运输及房屋局局长及港铁主席以要求尽快落实于中环及香港站增设核准机。
9. 吴兆康议员指港铁公司表示会检讨「付费通道使用核准机」的使用情况，他询问港铁公司会从何方面检讨、何时开始检讨及会否公开检讨结果。他指中环人山人海，既然港铁有此空间，应提供一个更方便的通道予市民。
10. 主席表示现时市民可以于香港大学站及西营盘站使用非付费通道以往来区内不同地方，他建议港铁公司于中环站及香港站增设非付费通道让市民舒适地来往区内不同地方。
11. 港铁公司刘以欣小姐备悉委员的意见，她指由于此计划仍为试行阶段，港铁公司会再作检讨，以研究有关计划会否影响车站人流等。
12. 吴兆康议员询问港铁公司会否公开研究结果。
13. 叶锦龙委员表示多年前，港铁前身曾推出过「月台票」，他认为有不少市民只懂得如何由港铁站前往目的地，未必熟悉地面道路，因此有必要增设核准机方便市民。他指如港铁未能增设核准机，会否考虑再次推出「月台票」。
14. 港铁公司刘以欣小姐表示会将有关意见向公司反映。
15. 主席总结，将会去信运输及房屋局局长及港铁主席要求尽快落实于中环站及香港站增设核准机。
16. 主席请委员就下列动议作出表决。经投票后，下列动议获得通过。

|  |  |
| --- | --- |
| 动议： | 中西区区议会强烈要求港铁公司于中环站及香港站内增设「付费通道使用核准机」。(由张国钧议员提出，陈学锋议员和议) |

(15票赞成：陈财喜议员，卢懿杏议员，叶永成议员(授权陈学锋议员)，陈学锋议员，陈捷贵议员，郑丽琼议员，李志恒议员(授权杨学明议员)，张国钧议员(授权杨开永议员)，杨开永议员，杨学明议员，吴兆康议员，许智峰议员(授权吴兆康议员)，梁景裕委员，叶锦龙委员，伍凯欣委员)

(0票反对)

(0票弃权)

1. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第16项：要求政府开办半山区来回上环港铁站经东华医院的巴士服务循环线(中西区交运会文件第84/2017号)**

 (下午6时45分至7时05分)

1. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
2. 郑丽琼议表示自西港岛线开通后，运输署便取消了3B 号线，然而居住于坚道附近的居民，需要先乘搭巴士才能前往西营盘站。她希望运输署于半山区开办来往上环港铁站经东华医院的巴士循环线服务，但运输署回复市民可乘搭12、13号巴士线等作替代。她重申要求巴士公司能提供新的巴士服务来往西营盘站、半山坚道及上环站，并就运输署暂时没有计划增设有关服务表示失望。她指西营盘市民前往半山只可乘搭专线小巴45A号线。
3. 陈捷贵议员表示自西港岛线开通后，下半山的居民出入较以往方便，然而上半山区的居民，却因删减了许多巴士线，而出入较以往不便，运输署所提及的45A线小巴往往需要很长的候车时间，因此许多居民希望能够增加巴士或小巴服务来往南区或上落半山。他希望巴士公司利用腾出的资源开设上连接上半山及下半山的巴士服务。
4. 陈学锋议员指早前萧嘉怡女士曾提交过类似的文件要求增设来往东华医院的小巴服务。他表示市民对前往玛丽医院54号小巴线的需求相当高，即使该线的班次频密，仍出现经常满座的情况，可见居民对前往医院的小巴服务需求相当高。据他了解，运输署曾就来往东华医院的小巴服务招标，然而没有投标者。他询问运输署有否考虑调整该路线并重新招标。他续指，东华医院是区内一所重要的医院，有许多行动不便的患者及其家人需要来往医院，希望运输署可从病人角度再作考虑。
5. 吴兆康议员指因坚道距离西营盘站很远，因此即使西港岛线开通后，坚道居民仍未能受惠，但巴士公司及运输署却因西港岛线开通而大幅删减班次及取消巴士服务，令半山区的交通较以往不便，他希望运输署着力改善半山区居民的交通安排，否则或令市民误以为运输署包庇巴士公司删减有关路线。
6. 梁景裕委员表示东华医院附近的路段，大型巴士难以驶入。此外，他认为现时情况已与当初就来往东华医院小巴服务招标时不同，如19座的小巴已投入服务及二元的车资优惠已延伸至小巴，加上调整路线后，相信承办商在投标时的考虑会与早前有很大出入，故他认为现时是一个就有关小巴路线再作招标的好时机。
7. 叶锦龙委员认为自西港岛线通车后，连接港铁站的交通安排十分不理想，他认为运输署责无旁贷，表示运输署没有考虑到未能因西港岛线开通而受惠居民的出行方便。此外，他询问运输署为何只批准19座而不批准20座的小巴投入服务及为何只有丰田制造的小巴才获发牌，他希望运输署公开以上资讯。
8. 伍凯欣委员认为运输署剥削了中西区居民的巴士资源，因此应该将就删减有关巴士路线而腾空的资源优先服务中西区居民。她询问运输署是否将所有腾空的资源全部用以服务中西区还是有些资源已投放于其他区。她提出运输署回复中指增设服务时会考虑现有公共交通服务的供应量及乘客需求等，但运输署没有考虑现时没有来往中环至半山的小巴服务，半山居民是步行前往东华医院的，因为如先乘搭巴士再前往港铁站，居民宁愿直接步行至目的地。她表示市民有殷切的需求，希望运输署调整路线及收费，并就上述路线重新招标。
9. 主席表示已多次于会议上讨论半山区的交通需求，他重申半山区就巴士或小巴服务有殷切的需求，希望运输署尽快重新招标。他亦询问巴士公司是否可在现行的巴士路线上加设新站方便半山区居民。
10. 郑丽琼议员指坚道居民如要前往位于上环的东华医院，需要先乘搭22号小巴前往环球大厦，再转乘电车前往上环，或先乘搭小巴前往西营盘站，再前往上环。她表示多次转乘十分费时，故居民或会选择乘搭的士，然而在坚道的的士往往已载客。因此，不论是以巴士还是小巴提供有关服务，她希望运输署尽快开设上述路线或就开设小巴服务进行招标。
11. 杨开永议员表示经常有居民的提出此诉求，询问运输署能否公开上次流标的原因或与小巴承办商了解不投标之原因。他希望运输署就有关路线尽快重新招标。
12. 运输署高级运输主任/中西区梁国民先生多谢各议员及委员的意见，他了解现时的巴士服务或未必完全满足居民需要。正如委员所言，东华医院附近的路段不宜以巴士于该区行驶。他续指，运输署曾于二零一一年就有关来往西营盘与荷里活道的专线小巴招标，但本署最后没有收到承办商作投标的任何申请。运输署理解半山居民的交通需要，会评估有关路线的营运效益，积极考虑就上述路线重新招标，并会与议员及委员就路线覆盖的范围作商讨。他补充专线小巴车费是依照距离而厘定的，因此车费受到监管的。此外，运输署会考虑每个站是否有足够的客源，站与站的距离会否太远导致失去竞争力等。他坦言未能赶及于今年招标，但运输署会积极考虑重新调整有关路线及重新招标的可行性。
13. 吴兆康议员表示坚道居民对巴士服务有极大需求。此外，他认为如在平地，巴士站相距数个街口未必为乘客带来很大不便。然而，同样的距离在半山会令乘客感到不便，对长者尤其吃力。他支持运输署重新就小巴服务招标，但仍希望能有巴士服务。
14. 主席建议运输署会后与委员会讨论有关小巴路线，并希望运输署尽快就有关路线进行招标。主席多谢嘉宾出席会议。

**第17项：书面问题 -跟进中上环区违例泊车问题**

**(中西区交运会书面问题第9/2017号)**

(下午7时05分)

1. 主席表示警务处已就是次会议的书面问题给予书面回复。请委员阅悉有关文件。

**第18项：书面问题 - 强烈要求全面实施19座小巴**

**(中西区交运会书面问题第10/2017号)**

(下午7时05分)

1. 主席表示运输署就是次会议的书面问题给予书面回复。请委员阅悉有关文件

**第19项：书面问题 - 检讨半山及山顶区现有的公共交通安排**

**(中西区交运会书面问题第11/2017号)**

(下午7时05分)

1. 主席表示运输署及新巴城巴已就是次会议的书面问题给予书面回复。请委员阅悉有关文件。

**第20项：下次会议日期**

 (下午7时06分)

|  |
| --- |
| 1. 主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为二零一七年十一月九日，政府文件截止日期为二零一七年十月十九日，委员文件截止日期为二零一七年十月二十五日。
2. 会议于下午七时六分结束。
 |
| 会议纪录于 | 二零一七年十一月九日 通过 |  |
|  | 主席:陈财喜议员, MH |
|  | 秘书:黄筱静女士 |

中西区区议会秘书处

二零一七年十一月