**中西区区议会**

**二零一六至一七年度**

**交通及运输委员会**

**第十一次会议纪录**

**日　期：**二零一七年十一月九日(星期四)

**时　间：**下午二时三十一分

**地　点：**香港中环统一码头道38号

海港政府大楼14楼区议会会议室

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **出席者：** | 主席 |  |
|  | 陈财喜议员, MH\* |  |
|  |  |  |
|  | 副主席 |  |
|  | 卢懿杏议员, MH | (下午3时20分至会议结束) |
|  |  |  |
|  | 委员 |  |
|  | 陈捷贵议员, BBS, JP | (下午2时42分至会议结束) |
|  | 陈学锋议员, MH, JP \* |  |
|  | 郑丽琼议员 | (下午2时42分至会议结束) |
|  | 张国钧议员, JP | (下午2时34分至2时42分) |
|  | 许智峯议员 | (下午2时51分至会议结束) |
|  | 甘乃威议员, MH\* |  |
|  | 李志恒议员, MH\* |  |
|  | 吴兆康议员\* |  |
|  | 杨开永议员\* |  |
|  | 杨学明议员\* |  |
|  | 叶永成议员, BBS, MH, JP\* |  |
|  |  |  |
|  | 增选委员 |  |
|  | 吴永恩先生, MH\* |  |
|  | 叶锦龙先生 | (下午2时39分至会议结束) |
|  | 伍凯欣女士 | (下午2时31分至4时53分) |

注： \* 出席整个会议的委员

( ) 委员出席时间

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 嘉宾 |  |
|  | 第5项 |  |
|  | 陈大志先生 | 路政署 高级工师1/中环湾仔绕道 |
|  | 俞庆伟先生 | 艾奕康有限公司 驻工地高级工程师 |
|  |  |  |
|  | 第6项 |  |
|  | 李子华先生 | 食物环保局卫生署 中西区环境卫生总监 |
|  |  |  |
|  | 第7项 |  |
|  | 刘以欣小姐 | 港铁公司 助理公共关系经理 |
|  |  |  |
|  | 第8项 |  |
|  | 陈润仪女士 | 路政署 区域工程师/中区 |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  |  |  |
|  | 第9项 |  |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  | 陈润仪女士 | 路政署 区域工程师/中区 |
|  | 梁国民先生 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  | 李建乐先生 | 新世界第一巴士服务有限公司及城巴有限公司  公众事务经理 |
|  |  |  |
|  | 第10项 |  |
|  | 叶宏宇先生 | 运输署 工程师/中西区3 |
|  |  |  |
|  | 第11项 |  |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  |  |  |
|  | 第12项 |  |
|  | 邝士阳先生 | 香港警务处 西区交通队主管 |
|  | 陈润仪女士 | 路政署 区域工程师/中区 |
|  | 叶宏宇先生 | 运输署 工程师/中西区3 |
|  |  |  |
|  | 第13项 |  |
|  | 叶宏宇先生 | 运输署 工程师/中西区3 |
|  |  |  |
|  | 第14项 |  |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  |  |  |
|  | 第15项 |  |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  |  |  |
| **列席者：** |  |  |
|  | 黄何咏诗女士,JP | 中西区民政事务专员 |
|  | 王雪儿女士 | 中西区民政事务助理专员 |
|  | 杨颖珊女士 | 中西区民政事务处 高级行政主任(区议会) |
|  | 梁国民先生 | 运输署 高级运输主任/中西区 |
|  | 赖晓平先生 | 运输署 工程师/中西区1 |
|  | 吴铁浩先生 | 运输署 工程师/中西区2 |
|  | 叶宏宇先生 | 运输署 工程师/中西区3 |
|  | 曹敏儿女士 | 运输署 首席技术主任南区及山顶 |
|  | 陈润仪女士 | 路政署 区域工程师/中区 |
|  | 余兆泉先生 | 香港警务处 中区行动主任 |
|  | 温伟强先生 | 香港警务处 中区交通队主管 |
|  | 吴美媚女士 | 香港警务处 西区行动主任 |
|  | 邝士阳先生 | 香港警务处 西区交通队主管 |
|  |  |  |
|  | 秘书  黄筱静女士 | 中西区民政事务处 行政主任(区议会)2 |
|  |  |  |
| **因事缺席者：** | |  |
|  | 梁景裕先生 |  |

**欢迎**

主席欢迎各委员及政府部门代表出席2016至2017年度交通及运输委员会第十一次会议。

**第1项： 通过会议议程**

1. 委员会通过会议议程。

**第2项：通过2017年9月14日交运会第十次会议纪录**

1. 委员会通过交运会第十次会议纪录。

**第3项：续议事项查察表 (中西区交运会文件第103/2017号)**

(下午2时31分)

1. 委员会备悉文件。

**第4项：主席报告**

(下午2时32分)

1. 主席表示就主要小型交通改善项目及其时间表(截至本年十月中)，秘书处已于会前将有关报告转交各位委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

**第5项：常设事项(i) -「中环及湾仔绕道和东区走廊连接路(中环及湾仔绕道)」工程项目工程进展 (中西区交运会文件第92/2017号)**

(下午2时32分至2时40分)

1. 路政署高级工程师1/中环湾仔绕道陈大志先生介绍隧道启用工程进展及未来的工程。该合约承建商现正进行西面通风大楼内部及外部工程，包括安装各个机电系统，以及安装金属顶盖。承建商亦正于隧道内壁安装机电设备，以及进行遥距控制中心的内部工程。此外，隧道启用工程将会间歇性封闭部分民光街、民宝街及部分金融街快线。他续指承建商将封闭或收窄一段干诺道中天桥西行慢线以进行混凝土防撞栏改装工程，并在夜间封闭永安中心对出一段干诺道中天桥东行及西行各一条快线以便拆除一段分隔东西行线的混凝土防撞栏，他预计有关工程将于年底前展开。他续介绍现时的交通情况及工程完成后的改道情况。他指现时东行可经干诺道中或林士街天桥前往中环，西行则经干诺道中前往中环、上环及西区一带。绕道通车后，林士街一段的干诺道中东行线桥面将会拆卸。驾驶者可经林士街天桥前往中环及湾仔绕道或经民宝街前往中环各处，而西行车辆可经干诺道天桥前往西环一带。
2. 主席询问防撞栏的设计是否有助减低发生意外时的撞击力。
3. 路政署陈大志先生表示金属造的防撞栏可卸除部分撞击力，但改装的防撞栏需要接驳干诺道中天桥现有的防撞栏，故此沿用干诺道中现有的混凝土防撞栏的设计会较为合适。
4. 陈学锋议员指干诺道中东行线桥面将会拆卸，询问改道后的具体交通安排及由西环前往金钟道的路线。
5. 路政署陈大志先生回应指林士街一段的干诺道中东行线桥面将会拆卸，并指会后将提供相关路线图让委员参考。
6. 艾奕康有限公司驻工地高级工程师俞庆伟先生表示车辆从林士街天桥下桥后会到达民宝街，继续直驶会经耀星街前往湾仔；于民宝街右转至民祥街或港景街则可前往中环或上环一带。他补充，当绕道通车后，西环前往金钟道的车辆会先驶经民宝街，右转入民耀街后，再左转经龙和道或经干诺道中前往金钟道。
7. 主席希望路政署于会后补充绕道通车后具体的交通改道安排。他多谢嘉宾出席会议。

**第6项：民吉街垃圾站–于机利文街近干诺道中设置临时晚间垃圾收集设施**

**(中西区交运会文件第95/2017号)**

(下午2时40分至2时56分)

1. 食物环境卫生署中西区环境卫生总监李子华先生指民吉街垃圾站外围一带道路经过去多年的发展和修改，导致现时未有一条安全的过路处可供前往该垃圾站的清洁工人使用。他指交运会一向十分关注清洁工人的安全问题，亦于本年八月通过于干诺道中加设过路处。食环署亦十分关注清洁工人使用民吉街垃圾站的交通安全问题，在得知于干诺道中加设行人过路设施的改善方案较复杂及工程需时较长，署方希望在工程完成前，尽量减低清洁工人使用民吉街垃圾站的交通安全问题，食环署因此建议于晚上八时至十时，于机利文街近干诺道中路旁放置一辆垃圾收集车辆，让推垃圾车的清洁工人可于上述时段内直接使用该设施，而无须横过干诺道前往民吉街垃圾站，以减低清洁工人的交通安全风险。
2. 他指，有关建议为临时及短期措施，而选择机利文街的原因是因为该处晚上八时后的行人和交通流量较少，亦避免影响周遭的商户。为减低有关垃圾收集服务对附近街道和环境卫生造成影响，他表示署方会安排清洁承办商洗街车于每天垃圾收集服务完成后，进行彻底清洗街道工作。同时，食环署亦会加强与使用民吉街垃圾站的清洁工人沟通，提醒他们在上述时段内使用于机利文街提供的临时垃圾收集设施。
3. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
4. 甘乃威议员询问为何选择于机利文街设置有关设施，他指机利文街的行人路较狭窄，询问垃圾车停泊于机利文街会否影响行人。另外，他建议食环署于近干诺道中的中国农业银行对出的避车处停泊垃圾车，他认为该处的避车处有足够空间设置垃圾车，而且行人路亦相对较阔。
5. 主席认为晚上八时略为太早，他建议于八时半或九时才提供垃圾收集服务。他亦询问如果垃圾车在收集垃圾时段结束前已满了，部门将如何处理。此外，他询问该时段的平均垃圾收集量。
6. 陈学锋议员支持食环署的临时措施，并指部门需研究如何通知相关清洁工人使用新措施。他询问部门会否增设指示牌及将如何通知相关清洁工人。
7. 食物环境卫生署李子华先生表示中国农业银行对出的避车处位于高速公路旁，车速较高；而机利文街为横街，车速较低，安全性会较中国农业银行对出的避车处高，加上机利文街于晚上八时后的行人流量极少，周遭的商店于晚上八时亦已关门。因此，经衡量后，署方认为选址机利文街较适合。他补充，署方在提出此建议时已做了充足的数据搜集，包括记录了该时段有多少辆手推车推往垃圾站及其总垃圾量。食环署透过以上数据，估算将会使用机利文街晚上临时垃圾站的垃圾量，并按估算安排合适容量的垃圾车，加上晚上的垃圾量相对稳定，因此他相信按有关估算而安排的垃圾车容量足以应付有关需求。如有需要，部门可调动其他垃圾车辆协助收集垃圾。他续指，根据记录，有关时段平均收集约三至四吨垃圾，因此会安排可收集最少五吨垃圾的垃圾车停泊于机利文街。
8. 他补充，由于晚上使用民吉街垃圾站的清洁工人一般是固定的，因此署方已掌握相关清洁工人的信息。如委员会通过有关建议，署方会尽早开始有关联络工作。同时，署方亦会透过派发宣传单张通知清洁工人有关新措施的安排。
9. 主席开放第二轮文件讨论，各委员的发言如下：
10. 郑丽琼议员支持食环署提出的临时措施。她表示担心垃圾车装满了返回垃圾站时，而另一辆垃圾车仍未到，清洁工人可能将垃圾放在街上。她询问署方将如何安排垃圾车的交接及希望署方确保第二天街道清洁。
11. 陈捷贵议员认为有关临时措施是一个便民的做法。他询问提早开始收集垃圾会否更好，因为晚上七时许交通较为繁忙，提早开始收集垃圾可避免清洁工人因横过马路而导致的交通意外，但他建议先试行于晚上八点开始收集垃圾。此外，他询问于星期六及日会否有特别的安排。
12. 陈学锋议员指垃圾车停泊会带来异味，担心异味会影响商户的日常运作，他询问署方将如何与附近商户沟通。另外，他希望署方安排人员于垃圾车离开以后清洗地面，避免引致投诉。
13. 食物环境卫生署李子华先生表示署方是基于长时间的观察，并按清洁工人在有关时段内所搬运的垃圾数量作出计算而订定使用合适容量的垃圾收集车辆，并额外预留空间以应付更多的垃圾量。因此，他相信署方所安排的垃圾收集车辆能足够应付有关需求。他续指，如有需要署方可安排运送大型垃圾桶到该临时晚间垃圾站使用，因此不会出现垃圾放在街上的问题。此外，他表示署方会有专门人员全程监督有关运作。另外，署方亦希望可于更早的时间开始收集垃圾，令使用垃圾站的清洁工人有更多的安全保障。然而，由于该处晚上七点半尚有商户营业，该时段开始进行垃圾收集工作或会惹来投诉，因此署方认为晚上八时开始收集垃圾较适合。在落实有关措施后，如发现提早开始收集垃圾是可行的，署方会考虑调整垃圾收集时间。就垃圾异味问题，署方会安排使用密封式垃圾车收集垃圾，以减少发出异味。他续指，署方十分关注环境卫生问题，因此将会每天派员于垃圾车离开后清洗地面。
14. 主席总结，委员普遍支持部门的建议，他亦认为是一个很好的处理方法。他建议部门加强有关宣传，确保相关清洁工人知悉新措施及尽早通知附近商户，让他们可提早安排。他补充，虽然大部分商店于垃圾车收集垃圾时经已打烊，但他认为部门仍需提前与附近商户沟通。此外，他建议先试行新措施，如收到许多投诉，再研究迁移垃圾车停泊的位置。他多谢嘉宾出席会议。

**第7项：港铁服务的改善建议**

**(中西区交运会文件第94/2017号)**

(下午2时56分至3时10分)

1. 主席表示听到车站内有播放音乐，认为该安排有助乘客心情保持轻松。惟有些车站空间较大，导致音量偏小，他希望港铁公司调整有关音量。此外，他认同港铁公司推动文艺气息的工作，包括于站内设置漂书箱及举办文艺活动。他亦建议港铁公司与香港旅游发展局合作，安排旅游大使于车站协助乘客。
2. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
3. 叶锦龙委员表示未能留意到港铁公司于站内播放音乐的安排。他建议港铁公司参考日本地下铁公司的做法，以音乐来提醒乘客列车即将到站，他相信有助提高文化气息。另外，他认为无需设置关爱车卡，建议港铁公司推广让座文化，使乘客自发地让座给有需要人士。他亦建议港铁公司考虑增设女性专用车卡。
4. 郑丽琼议员支持于车站内播放音乐。她建议由能操英语又熟识中环的长者于中环站内担任义务旅游大使，指示游客前往中环各景点。此外，她支持于繁忙时间设置女性专用车卡。
5. 陈学锋议员同意设立女性专用车卡，因为可减少尴尬的情况出现。
6. 主席表示有朋友争取设立女性专用车卡多年，惟港铁公司未有应允，因此他提议设立关爱车卡，让有需要的乘客都可以使用。
7. 港铁公司助理公共关系经理刘以欣小姐感谢委员会支持港铁于站内播放音乐的安排，她会向相关同事反映委员对音乐的选择及声量提出的建议。她表示须于播放车务信息及音乐中取得平衡。此外，现时港铁每卡列车车厢均设有「优先座」，另外列车亦设有多用途空间，以方便轮椅使用者、携带婴儿车或符合指定尺寸限制行李的乘客。她认为现时的安排能平衡不同乘客的需要，港铁会继续留意有关的使用情况，有需要时会作检讨。她续指，设立「优先座」目的是鼓励乘客让座予有需要人士，所有乘客均可以使用，并于需要时让座。她补充，即使没有标示为「优先座」，港铁亦鼓励乘客主动让座予有需要人士。她表示现时在不同车站，港铁均引入不同类型的艺术品，不同港铁车站装置的艺术品已增至72件，例如位于西营盘站的艺术品「高街古迹」及「西边街古迹」。港铁会继续寻找合适的车站空间引入艺术元素。她补充，港铁于中环站、上环站及西湾河站均设有艺术展览空间，亦于不同车站设有小区画廊，以及于香港站设有艺术舞台。
8. 她表示会向公司反映委员有关于车站安排旅游大使的建议。她指现时大部份港铁车站均设有客务中心，港铁职员会很乐意为乘客及旅客提供适当信息。
9. 主席多谢港铁代表出席会议。

**第10项：要求研究改划德辅道中为电车及行人专区**

**(中西区交运会文件第97/2017号)**

(下午3时10分至3时56分)

1. 主席开放文件讨论，各委员的发言重点如下：
2. 郑丽琼议员表示去年曾有机构为举办活动而暂时封闭德辅道中介乎永安中心至西港城，只开放予电车及行人使用。她指日后若要将德辅道中改划为电车及行人专区，该活动是一个很好的经验。当日该路段只开放予电车使用，她表示感觉良好。她支持就改划德辅道中为电车及行人专区研究进行研究，但由于中环一段德辅道中两旁有上落货的需要，因此认为需研究德辅道中作为电车及行人专区的时段及其他相关安排。
3. 杨学明议员表示对此建议有所保留，他尤其担心管理的问题。他指现时每逢假日遮打道及旺角均为行人专用街道，他担心欠缺适当的管理，行人专用区会放满易拉架，适得其反。去年封闭德辅道中的活动，他收到商户投诉当天上落货困难。他亦质疑德辅道中空气污染严重，是否适合作为行人专用区。他询问如将德辅道中改为电车及行人专区，居民是否能因此得益。他指旺角行人专用区目前情况混乱，亦有噪音滋扰问题。如果将就此议题进行研究，他希望研究内容包括如何管理该行人专用区及如何令不同持份者也可得益。
4. 许智峯议员表示公众曾讨论将德辅道中收划为电车及行人专区，而根据部门的书面回复，未有就改划一事作出反对。发展局的回复提及倡议者需证明有关计划在技术上可行，他认为既然政府部门不反对有关建议，为何不跨部门研究有关建议的可行性。此外，他指运输署提出该建议面对许多技术性问题，但随着中环湾仔绕道落成、日后或落实电子道路收费、西港岛线已通车等，都会减少驶经中环的巴士及汽车流量，因此他希望研究上述因素对中环交通流量有何影响，并研究将德辅道中改为电车及行人专区。他认为有关建议不但有助改善空气质素，该行人专用区或会因此成为新景点，推动旅游业发展。再者，德辅道中只有一栋服务式住宅，封闭后亦不会妨碍停车场出入口，因此他认为该地理环境具有先决条件改为行人专用区。他询问如政府部门原则上不反对有关建议，可否进行可行性研究，以具体数据解释为何不可行或面对甚么技术性困难。
5. 叶锦龙委员就将整条德辅道中改划为电车及行人专区表示有保留，但他同意就此进行研究。根据运输署提供的数据，有关建议将影响不少市民。他建议分阶段试行或只于假日实施电车及行人专用区的安排。此外，他认为如果不进行研究，便不会知道应如何将受影响的80条巴士线重置于其他地方，故他赞成先进行研究，并循序渐进落实此建议。另外，他认为公共空间及行人专用区不应该受规管，并指旺角行人专用区出现混乱情况是因为场内歌唱表演涉及金钱交易，而政府没有执法。
6. 陈学锋议员指有个团体「行德」已提倡将德辅道中改划为电车及行人专区多年，未能成功改划是因为中环为香港的心脏地带，车水马龙。他指委员曾多次提出香港交通依靠铁路，巴士公司曾多番删减巴士线及班次，如将德辅道中改为行人专用区，巴士只可途经干诺道中及皇后大道中，将会加剧中环塞车问题。他表示德辅道中本的是一条马路，而非公共空间，要改变将面对许多问题，如管理问题。而提倡此建议的「行德」亦建议成立管理公司去管理行人专用区。而中环交通亦影响全港市民，每天有许多新界居民前往中环工作。他同意进行研究，但不希望该研究只为了落实建议，而不顾后果。另外，他认为将整条德辅道中改划为电车及行人专区，有机会成为外佣物品集散地方，如现时每星期日于环球大厦附近的情况。
7. 叶永成议员不反对将德辅道中改划为电车及行人专区，并表示市民反应亦不一。他认为应该由部门进行研究。他表示禁止车辆使用德辅道中固然可改善空气质素，但关注背后会否带来其他问题，因此他希望进行详细的研究，而内容应不限于改划对交通的影响，亦应涵盖对附近商户的影响。
8. 吴永恩委员认为有其他更适合一家大小休憩的地方，如公园及郊野公园，他建议委员会再三考虑德辅道中是否适合及需要改划为行人专用区。
9. 运输署工程师/中西区1赖晓平先生指去年九月有团体曾申请于一个星期日禁止汽车(除电车)往来部分德辅道中(摩利臣街至永和街一段)以举行活动。警方当日已加派人手协助有关封路及疏导交通，虽然如此，市民对活动安排仍存有不同意见，当中包括关注对交通、上落客货的影响。此外，他强调如将德辅道中改划为行人专用区，需要将现有驶经德辅道的车辆改行附近其他道路，将为其他道路带来很大负担。
10. 主席开放第二轮文件讨论，各委员的发言重点如下：
11. 杨学明议员不反对进行可行性研究，但指现时巴士驶经德辅道中的班次已经很疏落，如因改划一事需再删减班次，他将不同意改划建议，但他不反对重置有关的巴士站。此外，他认为部门进行可行性研究时，需考虑上落货的安排。
12. 许智峯议员表示未有委员反对就此进行研究。他澄清，没有提及需要删减巴士班次，他只是认为随着南港岛线、西港岛线启用，沙中线及中环湾仔绕道落成，巴士班次自然会有所调整。他续补充，将德辅道中改为行人专用区倡议者的概念是将该带改划为成一个广场，并设有座椅，理论上亦没有废气问题。他指规划师学会、健康空气行动、创建香港、香港地球之友及长春社曾就此进行研究，亦有学界参与，他认为坊间有许多学者已就此进行研究，希望部门亦认真研究以响应建议的可行性。此外，他就议员针对外佣的言论表示不满。
13. 叶锦龙委员表示将德辅道中改划为电事及行人专用区与删减巴士班次并不存在矛盾。他对将德辅道中全天候改划为电车及行人专用区有保留，但不反对试行。他希望政府藉此一并研究中环的交通流量，并表示对由非牟利机构管理公共空间有保留，他指如市民于公共空间违反法律，由警方执法便可。
14. 李志恒议员就是否进行此研究表示没有意见，但认为公帑需用得其所。惟他好奇为何多个机构均希望将德辅道中改划为行人专用区，而不考虑其他道路。他指如将德辅道中改为行人专用区，可使用的西向东行道路只剩干诺道。他担心将增加干诺道的交通负荷。他建议考虑改划皇后大道中为行人专用区，既可减低对交通影响外，又可达到同样效果。此外，他指文件中未有提及就改划一事咨询持份者意见，他认为要考虑先咨询当区受影响市民，还是先进行研究再咨询市民意见。
15. 陈学锋议员表示中环有便利的行人扶手电梯系统，由上环连接至中半山，不解何以仍有人提倡要将马路封闭作行人路。他亦不解为何有委员反对封闭荷李活道一天以举办文物保育活动时，却又提议永久封闭道路作行人专用区，他不理解有关理据及原则。他认为如同意这种看法，叶永成议员及中西区民政事务专员大可停止处理外佣于环球大厦外装卸货物的问题，因为当区议员反对处理有关情况。
16. 吴兆康议员认为政府应进行研究，以评估有关建议的利弊及影响交通的程度。他建议可进行一个跨部门的研究或聘请顾问公司进行研究。
17. 许智峯议员澄清他是反对议员就外佣的言论，而非反对政府于环球大厦外采取的措施。
18. 叶锦龙委员指除了环球大厦外有占用道路问题，旺角亦出现同样问题，他认为主因是占用道路者不知道已违法。他认为公共空间无需额外设场规，只需跟随香港现有的法律便可。
19. 叶永成议员指许多委员均认为政府有责任研究将德辅道中改划为电车及行人专用区的可行性，因此应去参考政府建议。
20. 杨开永议员指委员会均不反对就此进行可行性研究，并担心行人专用区会因管理不善而出现情况混乱，因此希望如就此议题进行研究，应提出该空间应如何管理。
21. 杨学明议员表示担心中环行人专用区会变得如旺角行人专用区般，街上充斥易拉架，成为电讯公司宣传的地方、出现阻街及噪音污染。他指环球大厦每星期日均成为外佣物流中心，造成行人路被霸占，亦有秩序问题，因此希望当区区议员了解有关情况。
22. 许智峯议员表示任何公共空间均应欢迎外佣使用，不应因担心公共空间会变成外佣物品集散地，而不开拓新的公共空间。
23. 运输署工程师/中西区1赖晓平先生指运输署早前曾与提出将德辅道中(介乎毕打街至摩利臣街)改划为电车及行人专区建议的人士会面及讨论，亦曾收到有到有团体建议把德辅道中(介乎毕打街至摩利臣街)改为电车及行人专区的建议。运输署已仔细审视有关建议，并已就交通运输方面提供意见。经审视后，运输署认为现时未有可行方案解决相关建议带来的交通问题(包括邻近路段交通及公共运输的影响、上落客货需求、紧急通道的运作、楼宇重建或维修时交通安排、铺设及维修地下公用设施的交通安排等)，因此未能贸然推行有关建议。他补充政府一直推动行人友善环境，并正积极进行有关改善步行环境方面的工作，包括正展开港岛北湾仔至上环行人网络连通性的可行性研究。此外，运输署正陆续展开优化德辅道中的行人过路设施的改善工程。
24. 主席总结，委员会将去信运输及房屋局局长及发展局局长以表达委员希望就应否改划德辅道中为电车及行人专区进行一个跨政策局的可行性研究，并会将委员意见交给局方考虑。

**第8项：要求改善上午繁忙时间干诺道中东行港澳码头巴士站交通情况**

**(中西区交运会文件第95/2017号)**

(下午3时56分4时04分)

1. 主席表示文件提交人梁景裕委员因病缺席是次会议，并于其请假信中表示由于未必能继续担任增选委员，希望委员会继续讨论他提交的文件，主席因此建议于是次会议上讨论此文件。他询问委员会是否同意。
2. 委员会同意就此议题作出讨论。
3. 主席指文件旨在说明太多巴士停泊于中环港澳码头巴士总站，因此希望将巴士站分流。
4. 运输署高级运输主任/中西区梁国民先生同意现时中环港澳码头巴士总站较为挤逼，但指考虑进行扩建时需小心评估，运输署会与路政署商讨扩建的可行性。此外，他表示德辅道中及急庇利街的交通比较繁忙，但他知悉巴士公司会研究相关路线于某时段改经急庇利街前往德辅道中的建议，运输署会在巴士公司提交具体建议时，再作考虑。他同意分散相关巴士站可舒缓交通挤塞的情况，但中区每条主要干道的车流量均十分高，因此运输署需审慎考虑。
5. 李志恒议员指西区海底隧道虽设于西区，但往东行的西隧巴士往往不于西区停站，因此建议于中西纪念公园或附近设置巴士站。此外，他对将一部分巴士线路改行干诺道中天桥直接前往中环，不停驶港澳码头的建议有保留，他担心会令停驶港澳码头的巴士乘客量会增加，并导致车厢更加挤逼，因此他认为需要小心考虑有关建议。
6. 新世界第一巴士服务有限公司及城巴有限公司公众事务经理李建乐先生表示理解梁委员提出此文件，希望疏导港澳码头交通的用意。他指建议中的部分巴士线改经急庇利街不可行，因为会导致巴士不能停靠现有之巴士站位，但他表示会研究新巴101、104及113号线于部分时段改经急庇利街前往德辅道中的建议是否可以节省行车时间。如研究结果认为可行，将会于运输署商讨以部分路线于个别时段作试行。此外，大部分经西隧前往港岛的乘客均于港澳码头下车，因此如改行干诺道中天桥，将会影响相当多的乘客，加上干诺道中天桥早上时段交通相当挤塞，行车时间未必可因此缩短。他续补充，有些路线如967及969系列路线由于有足够乘客量支持开办辅助路线，当中如967X及969P号线离开西隧后会沿干诺道中直接前往金钟/湾仔等地点。另外，他认为有空间扩阔港澳码头外的巴士站，至于港澳码头巴士总站由于使用率高，未必可容纳更多巴士线停泊。他续表示会研究于中山纪念公园附近增设巴士站的可行性。
7. 主席建议先以部分巴士线试行改经急庇利街，并希望巴士公司提交试行结果。他多谢嘉宾出席会议。

**第9项：要求全面评估西区泊车位需求**

**(中西区交运会文件第96/2017号)**

(下午4时04分4时19分)

1. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
2. 陈学锋议员表示经常收到市民投诉西区违例泊车的问题，虽然议会已与警方紧密合作，西区警区亦已严厉执法，但仍无法解决有关问题。他指西区新发展项目约三百伙，但却没有配备车位，他认为这样的规划标准会导致违例泊车的问题。他指既然区议会已预留拨款用作地区研究，希望可就泊车位不足问题进行研究，并提出具体建议改善有关情况。
3. 李志恒议员赞成陈学锋议员的意见，并表示街上常泊满车辆，可见市民对泊车位的需求。他指第三街没有街道咪表位，但却经常泊满车辆，他认为政府如主动管理该处，如设立咪表位，将有助改善有关情况，因此他建议评估市民对泊车位的需求，并重新审视可增设泊车位的位置。他建议如道路较阔，可考虑增设停车咪表位。此外，他提出要留意车辆停泊在行人路的问题
4. 叶锦龙委员指已多次于会议上讨论中西区泊车位不足问题，他询问运输署会否于西区增设如公众停车场或于政府大楼提供泊车位以弥补西区从规划上已欠缺足够的泊车位。
5. 运输署工程师/中西区3叶宏宇先生指发展商首次向屋宇署申请新发展或重建项目建筑图则时，运输署会要求发展商按规划标准提供适量的泊车位，惟因地契没有列明相关要求，因此有发展商未有提供泊车位。他表示理解区议会已预留拨款就中西区泊车位不足问题进行研究。他续指，运输署一直努力在区内寻找合适位置(例如: 第三街)建议加设路旁咪表泊车位，但不少建议也曾遭到居民反对，不能落实。运输署最近又提出于第一街和第二街设立咪表泊车位的建议，现已进行咨询。他续指，运输署会继续适时于西区合适位置建议增设泊车地方，并会继续鼓励新发展或重建项目提供泊车位予公众人士使用。
6. 主席开放第二轮文件讨论，各委员的发言如下：
7. 陈捷贵议员认为泊车位不足问题愈来愈严重，希望尽快解决有关问题，他同意全面地就泊车位不足进行研究，以发掘更多位置增加泊车位。另外，配合施政报告，他希望未来的发展项目有综合用途，如他日加多近街除污后可于地底兴建多层停车场或重建西营盘街市时加设多层停车场。
8. 叶永成议员建议在交通安全情况下，运输署增设更多的泊车位及建议于海旁天桥底加设泊车位。此外，他指欠缺商务车的泊车位。他认为于天桥底增设泊车位最稳妥，希望运输署尽快考虑有关建议。
9. 李志恒议员澄清未有西营盘街市重建的计划。
10. 叶锦龙委员澄清加多近街除污事宜尚未落实。他赞成叶永成议员于天桥底增设泊车位的建议。他指其他城市会于天桥底设置双层的停车场，建议运输署于有空间的地方增设双层停车场，以充分利用有关空间。
11. 陈捷贵议员补充有关计划未落实，他只是举例。
12. 主席认为研究范围应包括不同种类的车种，并评估不同车种所欠缺的泊车位数量，及估算按现时规划，未来将欠缺多少泊车位。而利用空间方面，他指香港以外地区会利用机械仓储式停车场，较传统停车场可停泊更多车辆。此外，他指于天桥底增设停车位是可行的，现时东边街天桥底便是一个实例。

**第11项：关注上环水坑口街与荷李活道交界交通安全问题**

**(中西区交运会文件第98/2017号)**

(下午4时19分4时38分)

1. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
2. 陈学锋议员表示乐古道至上环文娱中心一带的交通十分挤塞，尤其上环文娱中心外，因为对面的伟利大厦外有巴士站，附近又有违例泊车的问题，因此他认为该巴士站现时的位置并不理想。他补充，荷李活道车流不绝，车辆很难从水坑口街左转入荷李活道，继而导致皇后大道中交通挤塞。他认为于荷李活道及水坑口街交界加设过路处不但有助改善该路口的交通安全，同时亦有助疏导皇后大道中的交通。他指早年运输署因担心会加剧摩利臣街交通挤塞问题，而不愿意于摩利臣街加设交通灯，但结果在安装交通灯后交通相当顺畅，故他认为加设交通灯不一定会造成交通挤塞。
3. 杨学明议员指伟利大厦外的巴士站有中西区及南区的巴士线停泊上落客，使用量甚高。如水坑口街的交通不畅通，亦会导致皇后大道中挤塞，因此他认为如能解决水坑口街与荷李活道交界的交通问题，将一并改善皇后大道中及皇后大道西的交通。他指水坑口街与荷李活道交界的交通问题已出现多年，亦曾发生致命交通意外，因此他希望运输署于该交界设立交通灯，改善交通流畅度，亦让行人可以安全地横过马路。他补充现时荷李活道没有设置交通灯，行人无法依照交通灯安全横过马路，故行人要过马路有点困难。
4. 伍凯欣委员指运输署的书面回复指曾搜集人车流量数据，询问该数据是于何时段搜集的。此外，她认为现时的交通安排并不足够。她指行人如从磅巷向山下方向横过马路的视野会较从水坑口街往上山方向清晰，因为往上山方向横过马路的行人未必可以察觉来自水坑口街的车辆。她询问如果不能设置交通灯，可否考虑增设斑马线。
5. 甘乃威议员表示争取于该路口增设交通灯十多年，而运输署一直未有跟进。他指许多长者曾要求于该交界增设交通灯，因为不论于水坑口街、东街、四方街、鸭巴甸街或差馆上街等，由于车流量甚高，行人要横过荷李活道均非常困难。他认为运输署只要于荷李活道及水坑口街交界增设一个交通灯，便可令行人较容易于上述任何一个街口横过马路，亦可方便位于鸭巴甸街元创方的到访者。他补充，他同意其他委员指水坑口街的塞车亦会影响皇后大道中的交通，因此他提醒运输署在增设交通灯时，该灯号需配合皇后大道中的交通灯。
6. 郑丽琼议员表示现时长者及学童于荷李活道过马路，均是趁塞车的时候，于车与车之间通过。她认为增设交通灯，既可提供安全的过路设施予行人，亦有助疏导交通。
7. 运输署工程师/中西区2吴铁浩先生表示荷李活道的车辆有优先行车的权利，因此于水坑口街的车辆要先确认荷李活道没有车辆，才可左转进入荷李活道。他表示目前荷李活道及水坑口街交界的道路设计并非导致该带交通不顺畅的主因，而是因为沿荷李活道的车流量十分高，荷李活道的车龙未能实时疏散而导致水坑口街的车辆未能驶入荷李活道。他指出，在考虑是否增设交通灯时，必须平衡该路段的车流量及行人过路安全。如该道路本身已很繁忙，增设交通灯后，很大机会进一步减低交通流畅度。此外，就往上山方向过马路处行人视线不佳的问题，他建议引导行人使用于水坑口街另一边的过路处，因为使用该过路处的行人只需留意来自荷李活道的车辆。此外，他认为荷李活道的上落货活动及违例泊车亦会导致交通不顺畅。他会检视道路安排是否有改善空间。
8. 他补充人车流量数据是于去年年底于平日繁忙时间搜集的，其中包括上课及下课时间及午膳时间。他认为于上述时段调查得来的数据具代表性，亦能反映现实的交通情况。
9. 主席表示大馆即将开幕，有机会增加荷李活道的使用量。他希望运输署会后向委员会补充去年搜集的人车流量资料及希望运输署将大馆开幕后所带来的车流量列入考虑。此外，他希望运输署考虑委员会要求于水坑口街及荷李活道增设交通灯的建议，并建议增设具调节的交通灯，以减低对交通的影响。
10. 运输署吴铁浩先生表示由于大馆尚未开幕，因此有关数据搜集未有加入大馆带来的车流量。他表示会研究是否需要就此调节有关数据，并指增设交通灯往往会对车流带来负面影响，而荷李活道交通已十分繁忙，因此须小心平衡。他指运输署一直有为该路段进行改善措施，包括扩阔行人路工程。他亦曾考虑封闭行人视线不佳的过路处，并指示行人使用十多米外的另一个过路处横过马路，惟需考虑市民意愿。
11. 主席总结，委员会希望于水坑口街及荷李活道增设交通灯，并请运输署会后提交相关人车流数据，及于数据中加入大馆即将开幕的元素。此外，他就封闭相关过路处表示有保留，并提醒运输署提交建议后，要咨询市民意见。主席多谢嘉宾出席会议。

**第12项：要求改善山市街及加多近街非法左转问题**

**(中西区交运会文件第99/2017号)**

(下午4时38分至4时52分)

1. 主席开放文件讨论，各委员的发言如下：
2. 陈学锋议员指曾在会议上就相似议题作讨论。他指运输署已作出改善措施，但仍未能使交通意外数字下降，甚至有上升趋势。他询问警方可否提供于山市街及加多近街非法左转的检控数字。他指非法左转引致的最大问题是当车辆左转的同时，行人正依照行人过路灯指示正确横过马路，因此非法左转的车辆会撞到正在横过马路的行人。他不满没有部门就加装闭路电视的建议作出响应，他知道警方会于上述两个地点就驾驶人士非法左转作出检控，并表示警方不可能长期派员于该两个路口监视及执法。如不加设闭路电视，驾驶人士便会贪图方便非法左转，而他亦留意到这些违法人士是惯犯。他认为部门加装闭路电视，并控告司机非法左转，便可解决有关问题。他询问运输署为何不愿作出尝试，并指即使其他地区未有相关措施，亦可于中西区试行。
3. 叶永成议员认为该两个路口是交通黑点，交通非常繁忙，附近法圑亦就此曾作出多次投诉。运输署曾将上述路口改为方角，稍作优化，但犯法的人士依旧违例左转。他询问如有市民于上述路口因非法左转而丧失生命，责任谁属。他指短期内可请警方作出检控，询问有何长期措施防止驾驶人士于上述路口非法左转，他不希望任由司机违法而议会不采取进一步行动。
4. 运输署工程师/中西区3叶宏宇先生指为防止有车辆非法转弯，在上述路口已作出了一连串改善措施。就加装闭路电视的建议，如加装闭路电视是为了作出检控，不属运输署职权范围，运输署只会考虑加装闭路电视以观察交通流量。就委员会强烈要求运输署加装闭路电视，他表示会再次将委员会的要求与相关同事反映。
5. 叶永成议员不满部门代表的响应。他指委员会及部门明知道上述路口为犯法黑点，而部门亦就此作出改善措施，但仍无助防止司机非法左转，他询问中西区民政事务专员应如何跟进及处理。
6. 陈学锋议员表示知道运输署已作出改善措施，但认为不足够，因为有关措施仍未能遏止驾驶人士非法左转。他询问能否用其他方法解决问题。他不希望部门只按本子办事，既然知道问题所在，应该一同想办法解决问题。他续指，委员会提出了加装闭路电视的意见，即使本港其他地区未曾有安装监控镜头的计划，他认为亦可于中西区试行。
7. 运输署工程师/中西区3叶宏宇先生指会将议会就加设监控镜头以检控违法驾驶人士的要求转达相关同事跟进，并会研究有何其他解决办法。他指出交通灯号有既定的设计标准。目前，运输署已经在该路口设置了相关交通标志及将路口改为方角形。
8. 主席询问运输署可否请相关同事就加设监控镜头作书面回复。
9. 叶永成议员建议去信运输署署长以表达有关要求及要求中西区民政事务专员将此议题加入地区管理委员会再续讨论。
10. 中西区民政事务专员黄何咏诗女士表示运输署代表与各委员一样，关心居民的交通安全，并相信部门会积极研究解决方法。她表示会与相关同事到上述路口实地视察，以提出可行的改善措施。她认为加装闭路电视涉及不少问题，会与相关部门同事开会讨论加装闭路电视有何困难及其利弊，并稍后给予委员会回复。她同意将此议题加入地区管理委员会，并表示会跟进有关情况。
11. 陈学锋议员指食物环境卫生署于生黑点加设监控镜头以控告乱抛垃圾人士的成效显著，并计划扩展计划，但就加装闭路电视以控告违规的驾驶人士，保障人命安全的事情上，却困难重重，他表示不能理解。
12. 主席同意去信运输署署长以表达委员会希望加设闭路电视的要求，并希望运输署就加装闭路电视作书面回复。主席多谢嘉宾出席会议。

**第13项：建议迁移薄扶林道(中环方向)的绿色专线小巴站到更合适的位置**

**(中西区交运会文件第100/2017号)**

(下午4时52分至4时55分)

1. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
2. 叶永成议员表示现时如小巴于宝翠园小巴站上落乘客，会堵塞薄扶林道的行车线，因此他建议将该站迁移至下一个路口用量较低的绿色专线小巴停车处，避免造成薄扶林道挤塞的问题。

1. 陈捷贵议员认为以往未有香港大学站，将小巴站设在绿色专线小巴8号和8号X的停车处未必能方便乘客，因此于何东女子宿舍前的设立小巴站，但现时香港大学站已启用，既然附近已有一个方便又不会阻塞交通的停车处可上落乘客，他询问为何仍要保留何东女子宿舍前的小巴站，他指该站会导致薄扶林道交通挤塞，加上香港大学教职员会途经该处驶入大学校园。他认为现时该处交通情况混乱，因此希望运输署考虑迁移该小巴站至8号和8号X的停车处。
2. 主席同意两位委员的意见，并希运输署尽快迁移该小巴站。
3. 运输署工程师/中西区3叶宏宇先生表示运输署计划就搬迁该小巴站咨询小巴承办商，并指待有关咨询完成及运输署研究具体位置后，将会再向委员会报告。
4. 主席希望部门完成研究后，尽快通知委员会有关结果。

**第14项：研究解决中西区泊车位不足问题**

**(中西区交运会文件第101/2017号)**

(下午4时55分至5时08分)

1. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
2. 杨开永议员指区内违例泊车情况严重，他感谢区议会主席预留拨款用作地区研究，以解决区内一些长期未能处理的问题。他希望委员支持申请拨款以聘请顾问公司就中西区泊车位不足问题进行研究。
3. 甘乃威议员希望研究不同车种的泊车位需求，包括商用车辆。此外，他建议从多角度寻找区内可提供泊车位的地方，因此希望研究范畴涵盖新发展项目、政府及私人用地和街道上的咪表位。他亦希望研究可提出解决中西区泊车位不足的建议及希望委员会就投标者的研究大纲提出意见后，才落实有关决定。
4. 郑丽琼议员表示担任上一届交运会主席时，曾聘请顾问公司就取消坚道巴士专用线进行研究。惟经秘书处招标后，有关报价远超预留的拨款，因此流标。她支持就中西区泊车位不足问题进行研究，并询问今年度预留多少拨款作研究之用。
5. 主席表示如通过是次动议，财务委员会(财委会)将于本年十一月二十三日讨论此文件，并决定拨款的分配。当财委会通过拨款后，秘书处会于交运会传阅招标报价邀请，咨询委员意见。收到投标者的工作计划书后，财委会会于二零一八年三月一日就是否接受该标书再作讨论。
6. 李志恒议员表示财委会曾通过二零一七至二零一八财政年度以及二零一八至二零一九财政年度各预留二十五万元作地区研究。因此，于十一月二十三日的财委会上将讨论预留多少拨款予此议题作研究。为公平起见，他建议于会后尽快去信所有委员会及工作小组，邀请委员及组员提出其他研究题目，让财委会能有预算及适当地分配拨款。
7. 许智峯议员希望研究内容包括清拆美利道多层停车场后对区内交通的影响，并提供相关的数据。此外，就提出研究题目方面，为公平起见，他建议以个人为单位，因此议员或委员仍可提出其他交通研究题目，如取消坚道巴士专用线。
8. 叶永成议员同意甘议员的意见，先决定研究方向，委员再就投标者的工作计划书提出意见及讨论细节。此外，他指如委员希望就其他议题进行研究，可于本年十一月二十三日的财委会前提出，他相信财委会预留的拨款，足够进行有关研究。
9. 李志恒议员补充，发信对象将以议员/委员作单位，议员/委员可以个人、委员会委员或小组组员身份提出建议。他指有关建议未必能赶及于相关委员会或小组先作讨论，他建议议员尽快提出建议，以便于十一月二十三日的财委会讨论。
10. 叶锦龙委员建议是次招标文件将研究内容分拆为细项，让投标者因应每个细项报价，避免因报价超出拨款预算再次流标。
11. 中西区民政事务专员黄何咏诗女士表示于拨款座谈会已通过于二零一七至二零一八财政年度及二零一八至二零一九财政年度各预留二十五万元用作地区研究，并欢迎所有议员就地区研究提出建议题目。由于有委员于交运会提出研究题目，秘书处会后将再次出信邀请所有议员提出欲研究的题目，并将于本年十一月二十三日的财委会上讨论。根据中西区区议会的既定做法，议员如欲就某议题作研究，需先于相关委员会作讨论，再呈交至财委会讨论。因此即使是次未能赶及于相关委员会先作讨论，秘书处亦会透过传阅方式咨询相关委员会，再呈交财委会讨论。如财委会决定拨款分配后仍有余额，财委会可考虑是否再次邀请议员提出研究题目。她补充，现阶段未知道有关研究报价会否超出预算。此外，她认为研究一般报价会以总体人力资源，整个研究需要报价，因此未必可以将报价邀请拆分为细项，但秘书处备悉叶委员意见再作研究。
12. 主席请委员就下列动议作出表决。经投票后，下列动议获得通过。

|  |  |
| --- | --- |
| 动议： | 中西区区议会同意拨款自行聘请顾问公司，就中西区泊车位不足问题进行研究，并向本会提交报告及解决办法。  (由杨开永议员提出，张国钧议员和议) |

(16票赞成：陈财喜议员，卢懿杏议员，叶永成议员，陈学锋议员，陈捷贵议员，甘乃威议员，郑丽琼议员，李志恒议员，张国钧议员(授权杨开永议员)，杨开永议员，杨学明议员，吴兆康议员，许智峯议员，吴永恩委员，叶锦龙委员，伍凯欣委员(授权郑丽琼议员))

(0票反对)

(0票弃权)

**第15项：要求运输署禁止车辆驶入由荷李活道至士丹顿街一段的伊利近街**

**(中西区交运会文件第102/2017号)**

(下午5时08分至5时19分)

1. 主席开放文件讨论，委员的发言重点如下：
2. 许智峯议员指由荷李活道至士丹顿街一段的伊利近街曾发生多次意外，不但损毁位于该路段的牌档，更伤及途人。该段伊利近街多为行人使用，但现时多了外卖速递员使用，更逆线行驶。其次，他指该路段为「禁止汽车驶入–前往此区者不在此限」禁区，除了未有留意有关标志的司机非法驶入该路段外，亦有部分司机贪图方便而非法驶入该路段。他认为该路段车流量不高，附近亦有其他替代道路，因此建议将伊利近街改为车辆不准驶入路段，并建议运输署另外发出特别许可证予有上落货需要的商户或有需要住户，以有效地避免交通意外发生。
3. 郑丽琼议员指有外卖速递员于该段伊利近街行驶，亦有见过不是前往此区者驶入有关路段。她支持此动议，并询问由何部门决定安装消防闸。惟她担心禁止车辆使用伊利近街后，会影响搬家的居民。
4. 警务处中区交通队主管温伟强先生表示加装消防闸需要先由运输署更改道路标记，及在有消防需要下，才由路政署加装消防闸。
5. 运输署工程师/中西区2吴铁浩先生表示如要加装消防闸，前提是该路段必须是禁止车辆驶入。由于目前车辆可驶入伊利近街，因此运输署不会考虑于该处加装消防闸。此外，他表示运输署曾就取消伊利近街的「禁止汽车驶入–前往此区者不在此限」禁区向相关持份者进行咨询，但并未获得较为统一的意见，因此署方并没有落实有关建议。他指运输署目前对取消禁区持开放的态度。就向有需要使用该段伊利近街的车辆发出特别许可证容许它们进入，他表示执行上有难度。他举例如居于伊利近街的长者如需乘搭的士，运输署并不可能向所有的士发出特别许可证容许它们进入禁区。因此，在未能获得较为统一的意见下，运输署现阶段未有计划改动该路段的交通安排，否则有需要的车辆如的士或搬运公司的货车亦将未能使用该路段。
6. 郑丽琼议员询问如车辆由荷李活道驶入伊利近街后，应该继续直驶前往士丹顿街还是倒车驶离伊利近街。
7. 甘乃威议员询问运输署较早前进行的咨询结果为何及反对有关建议的原因。
8. 运输署吴铁浩先生表示根据现时交通安排，车辆应该继续向上驶前往士丹顿街。他指于近士丹顿街的一段伊利近街有数个牌档，就牌档摆放货物占据行车道，以致当车辆驶经牌档时或有机会做成踫撞的问题，需与管理牌档的部门商讨对策。他补充，有关咨询约于今年年头进行，并于三月时收到由中西区民政事务署提交的咨询结果及由商户自行递交的回复。他指中西区民政事务署发出了约二十份咨询文件，收到一半赞成的回复及六份没有回复，其余的为反对意见。**(会后更正：中西区民政事务署共发出了91份咨询文件，连同商户自行递交的回复，运输署共收回21份意见，其中12份表示赞成，6份表示没有意见及3份表示反对。)**反对有关建议的最主要为附近商户，因为该建议会令他们的车辆无法驶入。他估计支持建议的多为附近居民，亦有小部分商户支持建议。他补充，由于未能获受影响商户同意，因此运输署未有计划更改该路段的交通安排。
9. 主席请委员就下列动议作出表决。经投票后，下列动议获得通过。

|  |  |
| --- | --- |
| 动议： | 鉴于多年来不少驾驶者利用政策漏洞，自荷李活道驶入伊利近街后再转上其他地方，撞毁多个排档、对行人造成危险，因此本会要求运输署把伊利近街（荷李活道至士丹顿街一段）列为车辆不准驶入路段（获得特别进入许可者不在此限）。  (由许智峯议员提出，吴兆康议员和议) |

(12票赞成：陈财喜议员，卢懿杏议员，甘乃威议员，郑丽琼议员，李志恒议员，张国钧议员(授权杨开永议员)，杨开永议员，杨学明议员，吴兆康议员，许智峯议员，叶锦龙委员，伍凯欣委员(授权郑丽琼议员))

(0票反对)

(0票弃权)

1. 主席多谢嘉宾出席会议。

**第16项：要求改善皇后大道中近都爹利街的交通情况**

**(中西区交运会书面问题第12/2017号)**

(下午5时19分)

1. 主席表示警务处、路政署及运输署已就是次会议的书面问题给予书面回复。请委员阅悉有关文件。

**第17项：书面问题 – 要求巴士公司提供月票优惠**

**(中西区交运会书面问题第13/2017号)**

(下午5时20分)

1. 主席表示运输署、九巴及新巴城巴已就是次会议的书面问题给予书面回复。请委员阅悉有关文件。

**第18项：下次会议日期**

(下午5时20分)

1. 主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为二零一八年二月一日，政府文件截止日期为二零一八年一月十一日，委员文件截止日期为二零一八年一月十七日。
2. 会议于下午五时二十分结束。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 会议纪录于 | 二零一八年二月一日 通过 | |
|  | 主席:陈财喜议员, MH |
|  | 秘书:黄筱静女士 |

中西区区议会秘书处

二零一八年二月