**二○一六至二○一九年度**

**中西区区议会第三次特别会议**

**会议纪录**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **日期** | ﹕ | 二○一八年四月二十六日(星期四) |
| **时间** | ﹕ | 下午四时三十分 （紧接第二次财务委员会） |
| **地点** | ﹕ | 香港中环统一码头道38号  海港政府大楼14楼  中西区区议会会议室 |

**出席者：**

主席

叶永成议员,BBS,MH,JP\*

副主席

陈学锋议员,MH,JP\*

议员

陈捷贵议员,BBS,JP (下午4时30分至下午5时14分)

陈财喜议员,MH (下午4时44分至会议结束)

郑丽琼议员\*

张国钧议员,JP\*

甘乃威议员,MH (下午4时30分至下午5时33分)

李志恒议员,MH\*

卢懿杏议员,MH\*

伍凯欣议员\*

吴兆康议员\*

杨开永议员\*

杨学明议员\*

杨哲安议员\*

注： \* 出席整个会议的议员

( ) 议员出席时间

**第2-8项**

黄何咏诗女士,JP 中西区民政事务专员

李子华先生 食物环境卫生署 中西区环境卫生总监

梁国民先生 运输署 高级运输主任/中西区

何盛田先生 规划署 高级城市规划师/港岛4

管忠明先生 康乐及文化事务署 香港动植物公园经理

戴锡华先生 康乐及文化事务署 高级康乐事务经理(特别园务)

黄旭平先生 消防处 消防区长(策划组)2

吴绍恩先生 消防处 助理消防区长(策划组)2

崔铭然先生 消防处 高级救护主任(资源管理)2

**列席者：**

黄何咏诗女士,JP 中西区民政事务专员

王雪儿女士 中西区民政事务助理专员

莫智健先生 中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理)

卜憬珣女士 中西区民政事务处 一级行政主任(区议会)

**秘书**

杨颕珊女士 中西区民政事务处 高级行政主任(区议会)

**因事缺席者︰**

许智峯议员

|  |
| --- |
| **欢迎** |
| 主席欢迎各与会者出席中西区区议会第三次特别会议。 |
| 1. 主席表示按3月22日举行的地区设施管理委员会会议通过的安排，今天举行区议会特别会议，讨论「2018/19 财政年度《财政预算案》-- 80亿元拨款改善地区设施」的议题。 |
| **第1项︰通过会议议程**  （下午4时30分至4时31分） |
| 1. 议员对议程没有意见，主席宣布会议议程获得通过。 |
| **第2项：2018/19财政年度政府财政预算案 -- 有关统筹工务工程以响应地 区对设施的需求**  **(中西区区议会文件第35/2018号)**  （下午4时31分至5时38分） |
| **第3项：政府财政预算案预留八十亿元建设地区设施，要求立刻在上环设立 公共图书馆**  **(中西区区议会文件第36/2018号)** |
| **第4项：政府财政预算案预留八十亿元建设地区设施，要求立刻改善荷李活 道及磅巷的上落设施**  **(中西区区议会文件第37/2018号)** |
| **第5项：争取罗便臣道95号殷桦花园男公厕旁兴建上下坡升降机，方便干 德道居民上落罗便臣道乘搭公共交通工具**  **(中西区区议会文件第38/2018号)** |
| **第6项：将上环消防局旁边巴士停车场改建为综合小区服务中心及地下停 车场**  **(中西区区议会文件第39/2018号)** |
| **第7项：要求改善坚尼地城蒲飞径及增设升降机**  **(中西区区议会文件第40/2018号)** |
| **第8项：设立免费室内儿童游戏室**  **(中西区区议会文件第41/2018号)** |
| 1. 主席表示由于第2至第8项文件关注的议题相同，同样是讨论2018/19 财政年度《财政预算案》-- 80亿元拨款改善地区设施的议题，故将会作合并讨论。他欢迎中西区民政事务专员、食物环境卫生署、运输署、规划署、康乐及文化事务署及消防处代表出席会议，并邀请中西区民政事务专员黄何咏诗女士就文件第35/2018号补充。 |
| 1. 中西区民政事务专员黄何咏诗女士表示已曾于2018年3月22日举行的地区设施管理委员会会议上介绍文件，现补充一些重点。她指就着2018/19财政年度政府《财政预算案》中建议预留80亿元，由民政事务局统筹，并与相关政策局和部门跟进工程，以响应十八区对地区设施的需求。有关建议是有感于过去各区区议会一直反映居民的意见，向政府各相关部门要求兴建新的地区设施或改善现有的地区设施。这些多是工务工程，因涉及全港项目资源分配优次，部门须考虑因素亦多，个别由区议会争取多年的工务工程项目或许经过较长的时间仍未有进展。今次推行这项措施的目的是要加快为每区落实及推展一项当区争取已久的地区设施工务工程，所选的是议会以往争取多年的项目，特别是牵涉到地区设施的工务工程项目，希望透过民政事务局和民政事务总署统筹各部门，以加快工程进度。何专员重申项目的条件定必是来自区议会曾提议的项目，从而反映市民的要求；另一方面，亦希望能广泛地服务市民，惠及更多地区居民。她表示在审视过往区议会所讨论的项目后，留意到中西区区议会近年就中西区街市内行人扶手电梯的维修及保养曾多次作出要求及讨论，市民及商户均十分关注区内街市扶手电梯使用经年而经常故障的问题，自2014年开始，差不多每次关注中西区街市发展工作小组会议上，议员及贩商均会提及街市内扶手电梯更换及维修事宜，议员多次要求更换扶手电梯。此外，在2018年1月18日的食物环境卫生及工务委员会(环工会)也有要求加快更换区内街市行人扶手电梯。街市是中西区居民常会前往的地方，相信是中西区市民和议员较关心的项目，同时该项目亦较快起动及完成惠及市民，所以建议尽快更换整个中西区街市的28条扶手电梯。她强调该项目只是一个起步点，政府部门会尽快取得资源进行相关工务工程，完成后再透过区议会继续讨论和争取进行其他工程项目。何专员进一步解释指相关部门在推展这些工程项目时，其程序与现时其他工务或小型工程无异，仍然需配合部门的政策才能落实推展。她目前所拣选的项目不但有迫切性，而且该项目已争取多时，她亦与机电工程署及食物环境卫生署商讨，相信有关项目能尽快落成以惠及居民。何专员响应早前有议员问及在进行工程以外，能否将拨款用作提供地区服务，她解释拨款是供有关政府部门进行工务工程，不包括地区服务，但她表示可透过「小区参与计划」的拨款和「地区主导行动计划」的资源推展地区服务。何专员指若有关建议获得通过，在与各部门敲定时间表和细节后，会再向议会汇报进展及听取议员意见。 |
| 1. 主席就文件第36/2018号，询问提交该文件的甘乃威议员和伍凯欣议员有否补充。 |
| 1. 有关议员表示对该文件没有补充。 |
| 1. 主席就文件第37/2018号，询问提交该文件的甘乃威议员和伍凯欣议员有否补充。 |
| 1. 甘乃威议员就该文件补充，他指出该文件是关于建议在磅巷建设上落山设施如升降机，但运输署的回复却是响应扶手电梯的建议。甘议员澄清文件并非要求在磅巷建设扶手电梯，因政府部门已在处理就有关磅巷扶手电梯的建议，他希望议会记录在案，以免混淆。 |
| 1. 主席就文件第38/2018号，询问提交该文件的郑丽琼议员有否补充。 |
| 1. 郑丽琼议员就该文件补充，她指运输署回复不只提及罗便臣道95号的个案，亦提到其他地方，包括蒲飞径、荷里活道的上落设施、乐古道至荷李活道、皇后大道中242号等区内众多楼梯位置，最后概括表示「整项研究预计需时约30个月，待完成后便会争取资源分阶段推展获选的建议。」郑议员得悉80亿元拨款改善地区设施的措施并不只限于地区设施管理委员会职权范围内的项目工程，也包括其他范畴如街市的工务工程，就民政署提交文件建议更换中西区街市28条扶手电梯，她询问会否与食物及卫生局更换相关扶手电梯的资源重叠。她亦指如落实有关建议，半山区因没有街市而未能受惠该笔拨款。她希望能由下而上处理这80亿元拨款的工程项目，并关注半山行人电梯进行更新工程时的招标问题，希望政府能完善工程的投标程序。此外，她希望了解80亿于18区内的分配数额，询问中西区区议会能否获取四亿元的资金进行工务工程。就着运输署的回复提到整项研究预计需时约30个月处理，她质疑是否真的能如期完成，并问将如何就有关工程项目排序。郑议员希望80亿元的资金能真正用于区内的工务工程。 |
| 1. 主席就文件第39/2018号，询问提交该文件的陈学锋议员、叶永成议员、陈捷贵议员、陈财喜议员、李志恒议员、张国钧议员、卢懿杏议员、杨学明议员、杨开永议员和杨哲安议员有否补充。 |
| 1. 有关议员表示对该文件没有补充。 |
| 1. 主席就文件第40/2018号，询问提交该文件的杨开永议员、陈学锋议员、张国钧议员、卢懿杏议员和杨学明议员有否补充。 |
| 1. 有关议员表示对该文件没有补充。 |
| 1. 主席就文件第41/2018号，询问提交该文件的吴兆康议员有否补充。 |
| 1. 吴兆康议员就该文件补充，表示早前曾视察场地，希望短期内能于动植物公园放置小型室内游戏设施、室内游戏室及室内游戏空间，亦希望能就空间的安排作中长期的研究。他希望议会可以加紧跟进有关要求。 |
| 1. 主席开放文件一并讨论。 |
| 1. 伍凯欣议员就文件第36/2018号发言，指根据部门回复指中西区内公共图书馆的规划基本上已符合规划标准，目前中西区内共设有三间公共图书馆及一个位于上环文化广场路旁的流动图书馆服务站，并未有计划增设公共图书馆。伍议员表示上环居民主要只能享用位于上环的流动图书馆服务站借阅图书，难以长途前往大会堂图书馆，她希望可在80亿元拨款措施研究能否预留资金在上环建设图书馆。此外，伍议员就文件第37/2018号有关建设升降机的建议，指运输署回复提及连接皇后大道中242号侧(楼梯)至歌赋街及连接荷李活道的位置，她希望确认皇后大道中242号是否指接近荷李活华庭旁边的楼梯上方的位置，她亦询问可否研究在磅巷附近位置加设升降机以帮助居民上落，指现时居民由该处往返般咸道/坚道有一定的困难。 |
| 1. 杨开永议员就文件第40/2018号发言，表示希望政府能善用80亿元的拨款尽快在区内展开工务工程，他提交的文件建议在坚尼地城蒲飞径，连接地铁站出口和半山较高的位置增设升降机。他表示已在「人人畅道通行」计划内提及有关建议，但并不获采纳，他希望能藉这次80亿元的拨款展开有关工程，并指不能确定区内这类工务工程需轮候多久才能动工。杨议员询问运输署能否就有关工程进行可行性研究并提供具前赡性的资料予议员参考及讨论，让议员能看见增设升降机的前景。 |
| 1. 杨学明议员就文件第35/2018号发言，就把资源投放于更换区内街市的行人扶手电梯的建议，他表示作为环工会主席和关注中西区街市发展工作小组主席，理解区内有不少贩商及市民反映街市扶手电梯经常出现故障的问题，影响街市贩商的经营。他指石塘咀街市便曾多次要求机电工程署和建筑署更换扶手电梯，但有关部门亦只能更换零件而未能更换整条扶手电梯。他询问需要多少资金才能更换区内街市所有扶手电梯，以及将会如何推行相关工务工程；并问及有关工程项目将会由环工会、关注中西区街市发展工作小组，还是区议会大会负责跟进。他亦关注街市升降机的保养维修问题，询问在进行更换街市扶手电梯工程后，如有剩余资金可否进行额外维修升降机工程，中西区又能否争取使用其他地区未能使用的资源增加区内其他的工务工程。 |
| 1. 甘乃威议员表示未能理解何专员如何得出更换街市扶手电梯工程是本区最需要优先处理的项目这结论。他指出虽然他现时并非关注中西区街市发展工作小组的成员，但自上环街市咨询委员会成立开始，他已是成员之一，该会一直认为上环街市最严重的问题为空调设备的不足，贩商表示通风系统欠佳，引致健康问题，令市民不愿意入内购物。他认为这是上环街市最需要解决的问题。他指出上环街市已不时有更换扶手电梯的相关工程，询问部门会否考虑先推行改善街市空调的工程。有关增设上环图书馆一事，他指出部门回复指「康文署因此未有计划在区内增设公共图书馆」。他认为既然部门表示未有计划满足议员争取兴建新图书馆，正符合运用拨款的要求，把拨款运用在未有计划的地方，籍此争取成为一项计划。他认为此80亿元的拨款措施应运用于政府原本没有计划的地方，令新增的设施让市民受惠，从而造福人群，他希望政府能再考虑于上环新增图书馆设施。另一方面，甘议员引述运输署的书面回复，认为运输署建议将乐古道连接荷李活道是不切实际的想法，并对运输署表示就此建议需进行30个月的研究表示不解。他表示早前曾提出因荷李活华庭法团对于须支付升降机的运作费用颇有意见，建议政府将其收购，他不知是否因此令运输署建议于该处增设升降机。他指出运输署的回复指有110多项新建议，查询这些建议如何收集得来，是否根据区议会以往提出的要求而综合的建议，他希望运输署能详细解释。 |
| 1. 李志恒议员指出各文件一直强调「80亿元拨款」，容易令市民误会中西区获80亿元的拨款，然而他理解此乃18区合共获80亿元拨款，预计平分后每区约只有四至五亿元，就估算的金额，能完成的工程项目其实相当有限，不能完成所有第2至第8项文件建议的工程。他认为市民须对拨款的金额有清晰的了解。另外，李议员理解为何需以行政主导的方式处理是次拨款。他忆述于2013年行政长官向每区提供一亿元拨款，交由区议会商讨进行重点项目建设，而直至2018年，中西区成为第一个把工程项目完成的地区，并进行开幕仪式。他担心若拨款再以相同方式处理，相关建设可能至2025年仍未能得以完成。他认为既然政府现时提供拨款，只要所作的工程能对民生带来帮助，他也会表示支持。他指第2至8项的建议均是由各议员或政府所提出，定会令中西区居民受惠。他不反对何专员所提出的建议，因为关注中西区街市发展工作小组多年来确实收到不少市民反映街市内的扶手电梯经常故障。他建议如果完成更换扶手电梯工程后仍有余款，可用作处理街市内其他客用电梯、货用电梯、空调、卫生环境等问题，令更多市民受惠。他认为不论是增加甚么设施，最重要是能尽快完成，避免花数年时间仍未见成效。此外，李议员明白各议员对在不同位置加设升降机或扶手电梯有要求和想法，而是次会议文件中已有三份是与升降机或扶手电梯有关。他指因中西区人口老化，斜路亦多，市民上下坡或会出现困难，的确需要增设升降机或扶手电梯设施。他希望在尽早完成更换街市扶手梯的工程后，能为中西区争取更多资源进行其他工程建设。他询问如本区的新增设施较早完成，而相关拨款仍有余款，可否争取新增项目或参考其他议员提出的项目。他重申理解此拨款是政府额外提供予地区建设工务工程的资源，并非政府提供给区议会自行运用的资源，故他对政府主导是次拨款并无意见。 |
| 1. 陈财喜议员表示各议员均明白80亿元的拨款是给予18区的，唯现时未能充分掌握有关拨款机制及流程的数据，他希望何专员能适时向区议会提供，他相信此笔拨款并非由18区平分，所以希望区议会能尽早知悉有关机制，包括如何处理其他区未能尽用余款的机制。他并指出政府《财政预算案》另预留20亿元作为街市现代化的拨款，包括安装空调设备，建议如更换扶手电梯工程与安装空调设备工程一并进行，或可降低成本及扰民程度。 |
| 1. 陈捷贵议员相信政府有机会安排第二次拨款。他指过去小区重点项目的总拨款额只有18亿元，但相关工作已耗时数年，而是次拨款总额达80亿元，需时或会更长。他建议各议员尽快就推展的工程达成共识，让工程尽快开展，在完成相关工程后再尝试争取第二次的拨款。他认为是次讨论时间比较仓卒，如有第二次拨款时，希望能有较充裕的讨论，让各议员就各自选区提交建议。就街市升降机及扶手电梯的问题，他认为现时西营盘街市旁的升降机空间狭窄，速度亦较慢，希望藉此机会有所改善。他亦希望消防局旁的地下停车场工程能加快进行，他指其东面的夏悫公园未能足份发挥泊车换乘 (park and ride) 的作用；同时，虽然议员已争取多年，但西面地区仍未能有相关设施。他指上址正可作此用途，让市民把私家车停泊在停车场内再换乘港铁，港铁亦须增设相关配套如设置指示牌以吸引更多市民使用该停车场。他认为此停车场是解决中环长期交通挤塞的重要措施，值得加快进度及作相关研究。 |
| 1. 副主席相信各议会处理有关拨款时均面对「不患贫，患不均」的情况。他指议员为各自选区争取增建民生设施是十分合理的做法，但当整个小区只能增建一两项设施时，倘各人仍然坚持己见，最终只会无法达成共识。他十分同意李志恒议员的意见，指出在一亿元小区重点项目工程中，中西区成为18区中较快完成一次性大型建设项目的区议会，他认为这归功于各议员均撇除对各自选区的考虑，愿意以整个小区的长远规划及利益作考虑。他认同何专员有责任反映各议员的意见，但亦理解她不可能把所有建议均一并推展，因而须在会议前先作选择和取舍。他指出本区街市内的扶手电梯已服务了一段时间，陆陆续续开始出现问题，如石塘咀街市内的扶手电梯已开始出现老化，甚至损坏的迹象。他认为区议会有责任为街市小商贩做好营商环境，让小商贩有较好的生存空间。他同意及理解郑丽琼议员所言，指此事由下而上而非由上而下作决策会较理想，然而他认为由下而上有时未必能完全解决所有问题。他以兴建磅巷扶手电梯为例，指以往于磅巷兴建扶手电梯是小区的共识，但随着社会变迁及不断演变，渐渐社会亦开始有不同意见，所以目前有共识的决定并不等于推展工程那刻能达至共识。他指出当日区议会曾全力推动兴建磅巷扶手电梯，不同党派也全力支持，及后区议会得悉很多不同意见，包括支持及反对的声音。他认为如所有工程要等有共识才开展，可能需要很久的时间。他得悉有些区议会至今仍未为一亿元小区重点项目工程立项，而本区的项目却即将开幕，反映本区的优良传统。他希望各位议员能同心为居民谋取最大利益。 |
| 1. 杨哲安议员同意陈学锋议员的意见，他指何专员已解释80亿元的拨款并非全属中西区所有，故经分配后需在可行并有限的项目中挑选最能令市民受惠的工务工程。他表示他所属的山顶选区既无图书馆，亦无街市可享用，因而他的意见会较为中立。他同意进行更换街市扶手电梯的工程，认为是次拨款是政府额外提供的资源，认为即使进行了街市扶手电梯的工程并不等于否决其他议员提出的项目，如甘乃威议员所建议的空调设备，他亦同意应该进行，只是两者毋须混为一谈。他认为应该仿效一亿元小区重点项目工程的做法，先展开目前建议的工程，在完成后再争取使用其他地区剩余的资源，推展其他项目，在建设效率上成为其他地区的榜样。他询问如中西区进度较其他地区快，是否有机会或有更大机会可以为中西区争取使用其他地区未及使用的拨款。 |
| 1. 郑丽琼议员表示中西区内年资最浅的街市是西营盘街市，而西营盘街市内的扶手电梯速度缓慢，如此笔拨款真的用于升降机及扶手电梯方面，她希望真能用得其所。她亦支持在街市内进行冷气工程，因某些地方的通风实在欠佳，入内购物亦十分辛苦。她亦希望此拨款也可用在改善花园方面，指曾有市民反映轮椅人士难以进出半山的花园，以坚道花园为例，因西摩道往坚道花园入口有一条约二十级的楼梯，轮椅人士只能从坚道入口进入花园，而现时西摩道并无行人路，从西摩道转至坚道，令人担忧其安全问题，市民因而建议在该处兴建升降机，她建议于坚道花园内向山那边增建一个斜道或升降机。此外，她指曾于上届区议会递交文件，建议于中西区内所有公园均加建饮水设施，减少使用胶樽。现时卜公花园及光汉台花园已增建饮水设施，九如坊儿童游乐场亦可能增建，她认为如能做到所有花园均设饮水设施会更理想。她表示希望尽量把所有建议均在议会上提出，供议会作考虑。 |
| 1. 主席表示理解有关政府文件的内容，并指议员对街市设施有很多的关注，包括扶手电梯和空调。他询问是否透过两项不同的拨款进行此两类工程，据他理解政府财政预算案中有一部份拨款是用作安装街市空调设备。他亦询问80亿元拨款是否由18区平分，即每区约有四亿元，并想知悉如本区所得拨款额为四亿元，是否足以支付更换所有街市内的扶手电梯的费用。他表示本区共有15个选区，各议员均尽心尽力成为市民与政府之间的桥梁，希望能够在自己的选区内增建设施。他指议会确实曾提出有关街市升降机、扶手电梯和空调设备的要求。他认同要珍惜资源，政府因有盈余而提供80亿元予小区作新增设施，要做到每位议员均能推行一个项目是十分困难，然而议会会尽量争取在有余款的时候，继续将资源投放于小区。 |
| 1. 中西区民政事务专员黄何咏诗女士响应议员的意见，她表示会形容是次措施为政府(特别是民政事务局和部门)由上而下地解决由下而上提出的问题，意思是有见于议会就市民对地区设施的一些要求已反映多时，但仍未能得以推展，政府因而提供协助以加快有关工程的进度。她指中西区区议会一直十分着紧及理解市民的需求。她作为中西区民政事务专员同样十分重视每一个与民生有关的大小工程，并会听取议员的意见。她表示是次项目将由民政处作主导，她会致力令工程尽快完成，由于民政处负责统筹各部门共同推展工程，将能提升工程的整体效率。她表示作为中西区民政事务专员，需要照顾整个小区的需要，她理解每一位议员由于对各自选区的熟悉，能细致地看到各自选区的切实需要，她亦感谢各区议员均尽心竭力为自己的选区服务，不断向她反映意见，使整个小区有良好的发展。她表示由于现时只能新增一项设施，故希望新增的设施能够照顾较多的居民。她指出中西区区议会及中西区民政事务处中各个委员会，包括地区设施管理委员会、地区小型工程工作小组及地区管理委员会均有过百个项目在进行中，中西区小型工程新项目数目于最近两年更有百分之四十的增幅，议员于会上提出的建议，她均会与部门跟进，反映中西区区议员及民政事务处及部门相当勤力，她会尽量为议会争取更多的资源。她以地区主导行动计划为例，计划内容以环境卫生为主题，她认为此计划结合了各方的努力，当中所有洗街的地点均由议员提交，再由她与食物环境卫生署合力争取资源以完成。她表示以往食物环境卫生署较难处理的问题，如私家后巷的清洁，现时都能透过此计划去处理。她并指由于本区在此计划中高效率及理想的表现，民政事务总署署长同意专员的建议，本年度在此计划中尽量为本区提供更多资源。如早前于议会上报告，因着资源的增加，本年度地区主导行动计划将可运用资源提供一些地区新服务，再不只是单在环境卫生方面响应议员的建议。她希望议会能保持「着重整体需要，尽快开展工作」的良好处事方式，令更多居民受惠，她亦会继续努力争取资源做更多的工作。 |
| 1. 何专员续表示就资源方面，80亿是一个概括的数字，需检视18区各区所订立的项目再计划预算，详细分配情况亦需与各区讨论再加以配合，何专员表示政府有信心预算足够各区使用。若计划进展较预期快，何专员表示会争取更多资源并反映意见。何专员续指除此项目以外，她经常与各相关政府决策局及部门讨论区内的要求，跟进每项目的进度及处理当中的技术问题，务求加快处理各个项目。 |
| 1. 就街市空调方面，何专员表示曾与食物环境卫生署沟通，并曾于上次区议会会议上提及，政府《财政预算案》中另有拨款20亿以推行街市现代化计划，装置街市空调的费用主要来自此拨款，与是次80亿的预算并不重迭。何专员表示食物环境卫生署希望利用资源处理议员提出加设街市空调的要求，但也需先取得街市贩商同意及聆听居民意见，若确定可行及为市民所支持，民政署会与食物环境卫生署再作跟进。此外，何专员表示曾统筹会议与部门商讨有关设立公共图书馆及消防局旁空地的改建的可能性，然而，不论有否资源获分配予这些计划，也需要先配合部门政策及考虑其可行性。由于这两项工程在推展上涉及较多考虑因素，相对而言，更换街市扶手电梯的工程能较快取得进展以使居民能早日受惠，至于其他的项目，她会继续跟进处理。 |
| 1. 食物环境卫生署中西区环境卫生总监李子华先生表示理解议员关注街市工程的优次问题和得悉议员认为安装街市空调比更换扶手电梯更有迫切性。正如何专员提及，加装街市空调所需的费用会由街市现代化计划下的20亿元拨款中提供，故此不会与80亿元的拨款重迭。李先生认为无须将80亿元拨款用作进行加装街市空调的费用，因为已另备拨款进行该工程。另一方面，纵然议员、署方及部分街市贩商均支持于街市加装空调，但由于在旧式街市进行加装空调是一项复杂工程，必先需要进行技术可行性研究，才可确定是否可以进行有关工䄇。另外，虽然街市空调的安装费用是由政府承担，但其后的维修及电费费用需由街市各个贩商与政府摊分。就此，李先生表示经咨询各个街市的商户后，发现希望加装街市空调的反应并不强烈。他续指如咨询后获得八成或以上街市商户支持加装空调，食环署会启动机制与建筑署进行技术可行性研究。 |
| 1. 运输署高级运输主任/中西区梁国民先生表示，路政署提供有关磅巷的资料所提及的是扶手电梯。至于在磅巷兴建升降机代替扶手电梯的方案，将于现时排名第4位的磅巷上坡电梯系统项目的工程框架下继续研究及跟进，并不会视为新建议项目。至于有关处理新上坡地区自动扶梯连接系统和升降机系统（下称「上坡电梯系统」）项目建议的提问，正如运输署于书面回复中提及，署方由2017年12月起展开顾问研究，以检讨在2009年所订立的上坡电梯系统项目建议之评审机制，包括用以进行初审、筛选及制定优次的准则。运输署会按照新修订的机制为这些年来收到约110多项的新建议进行初审、筛选及制定优次。整项研究预计需时约30个月，即约2020年中完成。待完成有关研究后，当局会争取资源分阶段推展获选建议。倘在110多项建议以外，再收取其他的建议，运输署会备悉该建议，并将于顾问研究完成后跟进。而有关罗便臣道、皇后大道中242号等建议，是运输署按过去议员曾提出的建议，连同其他机制收取的建议，共110多项，将于顾问研究期间一并根据新修订的机制作出评审。 |
| 1. 规划署高级城市规划师/港岛4何盛田先生表示，有关消防局旁边巴士站用地方面，规划署已经作出书面回复，指用地现时留予消防处救护站及巴士总站作搬迁用途。就议会提出用以设置地下停车场或小区设施，他表示倘将来在达成原本计划的用途后仍能腾空额外用地，此建议在规划的角度是可行的，但需再作研究跟进。 |
| 1. 康乐及文化事务署香港动植物公园经理管忠明先生响应吴兆康议员的意见，指日前已经与吴议员解释以现时动植物公园的设施，在当中建立室内儿童游戏室有着一定的限制。他表示香港动植物公园建成超过百多年，设施较为旧式及可用空间较少，室内空间只设有一个温室及一个教育中心，星期一至五均有小学生使用教育中心上课。管先生初步认为吴议员提出在没有学生使用的时间将教育中心开放作为儿童游戏角或阅读角的建议可行，但细节仍需再作研究。响应吴议员建议于数个不同地点兴建儿童游戏室，管先生就所提的地点逐一解说。他首先表示繁殖鸟舍的位置主要用作饲养染病及检疫的雀鸟，因存在传染风险而不建议于繁殖鸟舍旁兴建儿童游戏室。第二个地点原是儿童游戏的位置，但那儿空间不大，若要建立室内儿童游戏室则需要迁移现时的游乐设施如秋千，需与相关部门研究其可行性。第三个地点是罗便臣道天桥下的空间，此处并非香港动植物公园的范围，因此不作评论。 |
| 1. 消防处消防区长(策划组)2黄旭平先生表示处方会因应地区召唤数目及调派救护车的数据，检视需要作出实际灭火救援及紧急救护服务的召唤安排，同时亦会考虑各区的小区发展、人口变化及交通等因素，目的是为各区市民提供优质、快速、有效的灭火救援及紧急救护服务。就上环消防局对面之用地，正如李志恒议员提及，处方预期中西区人口年龄层老化，考虑各方面因素后，处方已在该用地就兴建救护站及相关支持设施进入筹备阶段，希望为该区居民提供更优质的紧急救护服务。他并补充指，在救护站内，除救护车外，处方亦需摆放不同的支持设施，而技术部门会就建筑过程及技术考虑层面给予专业意见。 |
| 1. 郑丽琼议员询问位于动植物公园雅宾利道入口位置的两层高建筑物能否改建为儿童室内游乐室。 |
| 1. 陈财喜议员询问规划署，若以地下停车场以标准泊车位计算，一层的建筑成本将会是多少。 |
| 1. 何专员补充有关磅巷的讨论文件，她相信路政署在就上落设施的回复中一并考虑升降机及扶手电梯，她理解由于受着地方的限制在该处兴建升降机较为困难，她已与路政署相讨可行的方案，并邀请路政署尽快向议会汇报进展。有关运输署正研究110多项上落设施的建议，她表示会和运输署联络，以就议员较为关注的建议与运输署加强沟通。有关18区资源分配的详情，何专员表示现阶段暂未有资料，由于更换街市扶手电梯的议题属食物环境卫生及工务委员会(环工会)范畴，她建议在掌握有关资料后，于环工会会议上作出报告及跟进。 |
| 1. 规划署何盛田先生响应陈议员的提问，表示建筑成本的数据需在咨询工程部门后才能提供。主席希望规划署于会后能补充相关资料。   (会后补注：规划署咨询了运输署的意见。运输署表示由于就该地下停车场没有任何设计或其他详细数据，现时未能就该地下停车场的建筑成本作任何估算。) |
| 1. 康乐及文化事务署管忠明先生响应郑丽琼议员的提问，表示郑议员所提及的建筑物现时为办公室及小食亭，由于地方陕小，并不适合兴建室内儿童游乐室。 |
| 1. 主席表示，就政府80亿元拨款工务工程项目，将按民政处提交的建议 (中西区区议会文件第35/2018号) 处理，而各议员就民生需要而提出的其他建议，亦会被记录在案，倘若在建议项目完成后，再有额外资源时，希望能于议会上从长计议，为中西区争取建设更多的项目。 |
| 1. 主席结束议题的讨论。 |
| **第9项︰其他事项**  （下午5时38分至5时42分） |
| 1. 副主席表示，就许智峯议员在4月24日早上于立法会大楼内抢去一名政府女行政人员的手机的事件，副主席认为此行为严重违反《中西区区议会会议常规》第52条有关区议员操守指引，他希望于5月10日的区议会会议上提出一个谴责动议。跟据会议常规，此动议需四分之三全体议员的签署。副主席表示由于已过了就5月10日会议提交动议的期限，若有四分之三议员赞成提出谴责动议，希望主席届时能就区议会会议常规第17条特别批准有关动议的提出。副主席表示已预备草拟动议的文件，希望议员于会后能支持该谴责动议，他强调有关事件已对区议会及区议会的形象造成极大负面影响。 |
| 1. 秘书读出《中西区区议会会议常规》第52条「议员动议警告(或谴责)违反区议员及区议会辖下委员会成员操守指引的议员/委员会成员的议案须获得该区议会不少于四分之三的议员签署。」 |
| 1. 杨开永议员反映市民对事件感到愤怒的意见，亦认为事件对区议会的声誉造成一定损失。杨议员同意副主席的建议，认为应该尽快对事件作出强烈谴责。 |
| 1. 杨学明议员赞成副主席的动议，希望能在5月10日的区议会大会反映市民对有关事件的意见。杨议员续指得悉近日许议员不断就此事作出响应，但认为事件已违反区议会操守，并损害中西区区议会信誉。他认为需要提出动议，希望各议员讨论后作出决定。 |
| 1. 主席表示根据会议常规，有关动议需获得四分之三议员签署方可提出，他作为主席只会秉公主持会议，不会参与有关行动，待动议取得四分之三议员签署再按程序处理。 |
| 1. 副主席表示理解并会按照常规争取区议会四分之三议员支持提出有关动议。他指现时区议会有15位议员，除主席以外需要有不少于12位议员签署。他希望各议员能撇除党派的成见，就大是大非的问题上，齐心谴责这种行为。副主席重申此行为已经影响社会及议员的形象，对整个区议会亦是损害，希望各议员支持谴责动议，并于会后签署。 |
| **第10项：下次会议日期** |
| 1. 主席宣布，下次区议会的会议日期为二○一八年五月十日，政府部门文件截止日期为二○一八年四月十八日，议员提交文件截止日期为二○一八年四月二十四日。 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 会议纪录于 | 二○一八年七月五日 | 通过 |
| 主席: | 叶永成议员 | |
| 秘书: | 杨颕珊女士 | |

中西区区议会秘书处

二○一八年七月