**二零一八至二零一九年度**

**中西区往返半山扶手电梯工作小组第三次会议**

**会议简录**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **日期** | ﹕ | 二零一八年十二月四日(星期二) |
| **时间** | ﹕ | 上午十时 |
| **地点** | ﹕ | 香港中环统一码头道38号海港政府大楼14楼区议会会议室 |

**出席者：**

主席

吴兆康议员

组员

郑丽琼议员

许智峯议员

伍凯欣议员

**列席者：**

|  |  |
| --- | --- |
| 杨学明议员李家俊先生 | 机电工程署 工程师/运输工程1/6 |
| 邓伟豪先生谢曼筠女士 | 机电工程署 高级工程师/运输工程 4机电工程署 工程师/运输工程4/1 |
| 黄伟廉先生 | 运输署 高级运输主任/运输设施管理1 |
| 吴家鸿先生  | 路政署 维修工程师/结构（香港北） |
| 庄汉明先生 | 食物环境卫生署　中西区卫生总督察1 |
| 陈国强先生罗国玮先生黄皓忻女士阮嘉乐先生钟锦辉先生 | 安力电梯有限公司 项目总监安力电梯有限公司 项目经理弘达亚洲有限公司 首席交通工程师弘达亚洲有限公司 助理交通工程师顺利运输工程有限公司 总经理 |
| 胡凯淇女士 | 中西区民政事务处 行政助理（区议会）4 |

**因事缺席者：**

李志恒议员，MH

**秘书：**

黄慧欣女士 中西区民政事务处 行政主任（区议会）２

|  |
| --- |
| **欢迎：** |
| * + - 1. 主席欢迎各与会者出席二零一八至二零一九年度中西区往返半山扶手电梯工作小组第三次会议。
 |
| **第1项：通过会议议程** |
| 1. 工作小组通过会议议程。
 |
| **第2项：通过二零一八年十月二十九日第二次会议纪录**  |
| 1. 工作小组通过会议纪录。
 |
| **第3项：常设事项（一）及（二）监察中环—半山扶手电梯的日常运作、维修、优化及增建及监察正街行人扶手电梯的日常运作、维修、优化及增建** |
| 1. 机电工程署李家俊先生表示由于是次会议距离上次会议只相差一个月时间，因而行人扶手电梯的详细运作数据只显示至2018年第三季。就22E 及23E扶手电梯进行翻新工程后的维修时间未减反升，他解释该两段电梯是首批进行翻新工程的部分，因而需时磨合及进行调整。他续指会议一星期前完成翻新工程的19、20，21的三条扶梯的维修时间已显注减少，并相信22E 及23E于下季的整体维修数字会有所回落。他续指现时扶手电梯维修数据附件列出由2014年起，合共5年的数据，建议将维修数据删减至3年，于下次会议时，附件只列出2017年及之后的数据。他指会将2014及2015年的数据封存于Excel中，以作纪录。至于有关正街行人扶手电梯的维修数字，他指由于有承办商于正街一号行人扶手电梯使用水枪清洗地下，导致扶手电梯内的零件及电线受影响而需要停止运作以便维修，因此正街扶手电梯于2018年第三季的总停止运作上升，现已完成维修工程，相信2018年第四季的维修数据会下降。
2. 许智峯议员表示未能接受22E 及23E扶手电梯进行翻新工程后仍发生故障，并请机电工程署具体说明原因。另外，他同意日后将维修数据删减至3年，以方便检阅，但他补充指扶手电梯停机整体撮要表则保留2014年的数据，以供比较近年的整体状况。
3. 杨学明议员表示理解工程需时磨合，但署方于维修工程前应完成测试，亦确保可负荷日常的使用量，因而市民难以理解翻新后的电梯故障率未有下跌，并对他们日常生活造成影响。他希望部门确保下轮进行翻新工程的扶手电梯重投服务后，其故障率会大幅下降。
4. 主席请机电署具体说明22E 及23E扶手电梯进行翻新工程后仍发生故障的原因及往后的对策。
 |
| 1. 李家俊先生响应指22E 及23E扶手电梯重投服务后，收到市民投诉指扶手电梯发出机械的声音，因而电梯需要停止运作以便维修。此外，就上述扶手电梯的调较，尤其是调较声音，他补充会尽量安排于例行检查期间进行。他续指19、20，21的三条扶手电梯，于十一月尾完成工程后，未有发出机械的响声。另外，他指出署方已请电梯公司加强测试，确保扶手电梯运作正常后才重启服务。署方会密切留意中环至半山扶手电梯的第四季的运作情况。
2. 就文件提及22E 及23E扶手电梯需维修及更换电器或安全设备，主席询问需要更换的部份及更换原因，以及是否代表扶手电梯的设计出现问题。
3. 安力电梯有限公司陈国强先生响应指22E 及23E扶手电梯的日常运作是由现场控制室派驻人员遥控控制电梯，而设施管理公司反映远程监控操纵器已使用了三十年之久，是次更换电器记录是更换新的电子板及调节其控制功能，以便与旧系统磨合，因而需要停止运作以作测试。他强调扶手电梯本身的安全装置并没有问题。
4. 主席建议部门下次可于扶手电梯翻新工程时一并更换，以减少对市民造成的不便。
5. 机电工程署邓伟豪先生询问19、20，21的三条扶手电梯的远程监控操纵器是否已完成测试。
6. 安力电梯有限公司陈国强先生响应指设施管理公司已于19、20，21的三条扶手电梯的翻新工程期间完成远程监控操纵器测试。
7. 许智峯议员表示，就他观察，22E 及23E扶手电梯于翻身工程后的停机次数增幅为6至8倍。他询问机电工程署与安力电梯公司的合约中，有否包含机制处理扶手电梯经常停机维修的情况，如惩处机制，强制性条款，罚款，或要求公司提交详细的书面报告。他续建议设定机制，要求部门就停机时数较多的新落成电梯递交书面报告，例如22E停机时数长达345分钟，即5.5小时，为停机时数较多的新落成电梯，则需递交书面报告予议会。

[机电署已于2019年2月回复中西区区议会秘书处有关许智峯议员的查询]1. 李家俊先生响应指所有新落成的电梯都会有一年的保修期，即十二个月的免费保养权予政府，而期间机电署的维修保养部门与安力电梯有限公司没有合约关系，但与工程策划部仍保持合约关系。因而在合约层面上，其部门未能采取任何行动。另外，他表示稍后会递交书面报告详细解释停机300分钟以上个案的原因。
2. 邓伟豪先生指出工程合约中有条款订明如工程延误，电梯公司会被罚款，但他表示需于会后研究合约细节内容有否就电梯重投运作的初期表现列明惩处条款。
3. 许智峯议员表示机电署现时虽与安力电梯有限公司有合约关系，但没办法监管其日常运作。他续指合约条款中列明惩处机制相当重要，并建议机电署与安力电梯有限公司商讨后，订立恒常的惩处机制，如罚款，或扣减日后的工程招标分数。他请邓伟豪先生于研究合约细节内容有否就电梯再投运作的初期表现列明惩处条款后以书面回复。

[机电署已于2019年2月回复中西区区议会秘书处有关许智峯议员的查询]1. 杨学明议员表示新落成电梯的一年保修期非用作维修及调较，同意机电署提出要求电梯公司确保扶手电梯运作正常后才重启服务的方案。他理解新电梯需要磨合，但扶手电梯的故障率不应该高于更新工程前。
2. 主席赞成设定机制要求部门就停机时数较多的新落成电梯递交书面报告。另外，他续请署方以书面补充有关维修质量的惩处机制。
3. 郑丽琼议员建议中西区往返半山扶手电梯工作小组每月举行一次会议，以监督新的电梯。她表示收到市民反映扶手电梯新不如旧，22E，23E电梯重启服务第二日就发生故障，使她失去信心。另外，她指出旧两段电梯是采用铝围板，而新的三段电梯，即是最长及斜的扶手电梯，两旁围板为玻璃物料，虽较以前亮丽，但会增加穿裙女性被偷拍的风险，她建议贴上磨纱胶纸，以保障妇女。其次，她询问于更换工程期间，可否增设接驳巴士接载长者上落。
4. 主席响应指同意增加整体开会次数，以定期监察扶手电梯的情况。另外，他表示区议会已通过增设接驳巴士接载居民的建议，请有关部门积极研究。他指出虽然最长的电梯已重启服务，但罗便臣道的居民仍要改行机利文街，而未来的更换工程会有更多市民受影响，认为部门需就增设接驳巴士接载居民进行研究。
5. 伍凯欣议员表示既然区议会已通过增设接驳巴士接载居民的建议，不应只停留于研究阶段，而应计划如何执行此议决。她请部门就接驳巴士承办商或部门负责提供作出回应，并询问部门仍未执行的原因。
6. 黄伟廉先生响应指署方调查发现中环至半山区有足够的公共交通工具服务可接载受影响的居民。他续指署方有就工程期间的公共交通需求进行监察，未有发现客量急增的情况，相信大部份市民选择使用旁边的楼梯或斜路上落。他表示明白长者出行会有所不便，但区内有不同的公共交通工具可供长者选择。
7. 郑丽琼议员质疑有关部门未有实地视察区内情况。她表示四季酒店的3号小巴站每天均出现等候人龙，在非繁忙时间，市民需轮候长达45分钟。另外，她表示途经罗便臣道的12，12M，23巴士于繁忙时间长期满座，可见公共交通工具不足以应付乘客需求。故此，她建议在合约中增设提供接驳巴士服务的后加条款，以惠及市民。
8. 主席强调市民并非不需要使用交通工具，而是公共交通工具服务不足，以致市民被迫步行。他希望尽快落实接驳巴士服务，以舒缓更新工程带来的不便及影响。
9. 黄伟廉先生响应指署方会作研究。他询问委员对接驳巴士的行经路线的意见。他举例从皇后大道中近东方表行开始行驶，然后经每条街道，如荷李活道、坚道、罗便臣道、干德道等，路线有所迂回。
10. 郑丽琼议员建议于东方表行的凹位竖立路牌清楚列明接驳巴士行驶路线，路线可因应情况而改变。她建议第一站为坚道，让市民于干德道浸信教会落车，换乘扶手电梯，然后接驳巴士再驶至罗便臣道，最后至坚道，而坚道两段则需再行研究。她续指于落实接驳巴士服务后，可帮忙通知当区居民。
11. 主席表示中环中心泊车位，及接驳巴士总站(即坚道)，预备予巴士站日后迁移的位置，可用作停泊接驳巴士。他请机电署递交研究报告，财政、路线规划文件，予小组在下一次的会议上讨论。
12. 黄伟廉先生响应指署方会作研究。
13. 伍凯欣议员询问研究需时多久，并请机电署尽快制定路线。她表示，就她所知，坚道以上的扶手电梯已经重新运作，因此接驳巴士可考虑接驳至坚道，让市民换乘扶手电梯，但最理想的路线是行经至干德道、坚道、罗便臣道等。同时，她认为接驳巴士服务已通过议决，而市民亦有此需求，加上有文物时尚接驳巴士服务的先例，因而不同意接驳巴士服务难以实行。她表示现时只需租用一架接驳巴士。
14. 杨学明议员表示如部门已完成时间表或路线编划，并通知工作小组成员，接驳巴士即可开始服务市民，无需留待下次会议讨论。他补充可于下次会议时再商讨如何优化路线、车站、时间等。他续指即使机电署于研究后发现接驳巴士服务难以实行，亦要通知工作小组。
15. 主席询问研究时间的长短。
16. 黄伟廉先生响应指会于两星期内回复小组。他表示文物时尚活动提供的是一次性接驳巴士服务，而现时提议的接驳巴士服务为长期服务，两者性质不同。他续指工程合约未有包括提供额外的接驳巴士服务，所以资金方面亦需时研究。
17. 主席希望机电署尽快就增设接驳巴士服务提供回复。
18. 就郑丽琼议员提出于扶手电梯增贴磨纱胶纸的建议，邓伟豪先生响应指会派员补贴磨纱胶纸，以防止穿裙女性走光的风险。
19. 许智峯议员请有关部门于下次会议前，就22E于2018年三日停机超过三百小时，包括7月27日、8月3日及8月31日，以及有关机电署对安力电梯有限公司的合约监管、惩处的安排，呈交书面回复。
 |
| **第4项：监察中环-半山行人扶手电梯翻新工程：中环至半山自动扶梯系统更新工程--介乎坚道及伊利近街(自动扶梯 14E 及 15E)工程期间之交通安排**1. 运输署黄伟廉先生报告第二阶段的更新工程，即19E 、20E及21E已于2018年11月23日完成及重新开放予公众使用。第三阶段更新工程，即14E及15E已于2018年12月3日展开。此阶段的两条自动扶梯的工程会牵涉吊运的工作，故此希望咨询组员有关伊利近街工程的交通安排。他表示此阶段的两条自动扶梯**，**即14E及15E的工程预计在2019年4月中完工。他简介坚道（15E）自动扶手电梯，将于非繁忙时间利用现时双线行车的坚道西行部份行车线进行卸货吊运工序，再用吊车将电梯的配件经坚道行人天桥吊入安装位置，因此对坚道的交通不会造成严重的影响。他续指运输判头亦会安排足够人手在现场指挥交通。至于伊利近街（14E）自动扶手电梯，由于伊利近街为单线单程的行车道路，路面过于狭窄，因而工程承判商委托交通顾问公司进行了分析及研究，并请判头简介两段工程的交通安排
2. 弘达亚洲有限公司黄皓忻女士表示伊利近街（14E）自动扶手电梯，由于伊利近街为单线单程的行车道路，而起重机在吊运时伸出的支撑脚阔度接近五米，因而吊运期间未能容许其他车辆行经。为确保道路使用安全及大型吊机运作，在吊运工作期间会进行临时封路安排。因卑利街的车辆会沿经伊利近街驶出，所以卑利街亦需要进行交通管制，以防止车辆驶进。她建议在吊运工作期间，将士丹顿街转入卑利街的路段封闭，而封路期间，车辆需改道经鸭巴甸街驶至亚毕诺道。她续指吊运工作时间会于每日上、下午进行，各一个小时。按照现场交通流量统计，建议吊运工作在平日非繁忙交通时间进行。
3. 许智峯议员认为封闭两条道路为大工程，并请有关部门可清楚说明吊运工作期间吊运的扶梯预制部件，以及封路作吊运工作的必要性。他指出在坚道自动扶梯的吊运工序可经行人天桥运往安装位置，询问伊利近街自动扶梯的吊运车可否停泊在坚道，再用人手运往安装位置。另外，他表示文件中提及两个方案，其中一个选项是将卑利街改为单线双程，但卑利街和伊利近街的行车方向不同，车辆亦不能经卑利街驶至坚道，希望部门解释当初订立此方案的见解。其次，有关通知的安排，他表示文件中提及一系列的通知居民有关封路安排，其中包括联络受影响大厦管理处及业主立案法团。他指吊运工程是连续两个星期的上、下午进行，影响颇大，因而询问部门除了联络他们有关封路事宜外，是否有停车场出入口封闭后的建议处理方案。最后，他建议通知其他车辆不要行经惠灵顿街、摆花街至坚道，应改道前往坚道。
4. 杨学明议员询问是否可容纳紧急车辆于封路期间通过、是否可缩减施工期，以及每日两个小时的吊运工作是否可压缩至一小时内完成。
5. 郑丽琼议员表示附件二的图表显示士丹顿街往卑利街，再转入伊利近街的路段会于吊运工作期间封闭，但卑利街嘉景台停车场的停泊车辆，只可从伊利近街进入，故封路会对嘉景台的驾驶人士造成严重不便，她强烈要求部门与嘉景台立案法团开会及商讨有关事宜，以免工程期间接获民众投诉，引起不便。至于士丹顿街往卑利街，至伊利近街的路段，是中环往半山的救护车紧急救援路线，她认为封闭该路段会使救护车不能进出。加上，她指现时的吊运工程的方案不理想，并表示非常反对封路事宜。她建议将起重机停泊于奥卑利街或坚道，再经坚道天桥向南或向北运送货物。另外，她忧虑工程会对该区居民造成滋扰，故反对部门申请夜间工作。就坚道自动扶梯的吊运工作，她建议先行进行测试。
 |
| 1. 伍凯欣议员询问是否于同一时间封闭伊利近街及卑利街。她建议于完成在坚道的吊运工程后，才开始伊利近街的吊运工作。其次，就文件中提及部门将于十二月十三日及十四日进行测试，如测试过程中发现封路存在严重的交通影响，就会实时解封及重新检讨封路安排，她询问有关检讨预计需时多久，以及工程会因此而延误多久。另外，有关通知居民封路的安排，她认为部门的宣传不足，大部分居民未有收到14E，15E停止服务的通知。再者，她申报其居住地点为嘉景台，但未有拥有车位。她续指，作为嘉景台的住户，未有收到部门或承办商有关14E、15E扶梯会于十二月三日停止服务的相关通知及信息。她询问部门如何通知居民有关安排，并强调通知法团并不等于通知居民。
2. 主席同意现时的行人扶手电梯更新工程宣传不足。就他观察，即使到现场进行实地勘察，仍未能清晰看见扶梯旁有横额列明该扶梯暂停服务的原因，故他希望有关部门制作大型告示显示扶梯更新工程时间表及工程步骤。另外，他表示封闭伊利近街会影响整段荷利活道、士丹顿街的道路网络，询问可否缩减封路时间或研究减少封路的范围。有关坚道吊运工程，他询问起重机停车的位置是于浸信会前。就他所知，该处属浸信会的私家路段，亦是浸信会的常用泊车位置，因而工程范围占用了浸信会的私家路段，询问部门有否得到浸信会的批准。他希望部门可以详细说明进行坚道吊运工程的范围。另外，他询问部门为何不考虑于坚道待用巴士站进行吊运工程。
3. 黄伟廉先生报告伊利近街及坚道的吊运工程不会同时进行，以免影响该区交通。因坚道的吊运工程所牵涉的影响较少，故会先完成坚道（15E）自动扶梯吊运的部分。他续指弘达亚洲有限公司经研究后发现上午十时至十二时，以及下午二时至四时期间的交通流量较少，因而部门决定于该两个时段进行吊运工程，上午及下午各一节，每节在一小时内完成。部门将于十二月十三日及十四日进行试路，试路将于十二月十三日的上午十时至十一时及下午二时至三时进行；及于十二月十四日的上午十一时至十二时及下午三时至四时进行，以分析封闭街道对附近交通影响最少的时段。他补充试路期间并不会停泊吊运货车，只会安放雪糕筒围封工程范围。
4. 顺利运输工程有限公司钟锦辉先生响应指有关吊运工程选址是以不扰市民及安全为原则。就坚道（15E）自动扶梯的工程选址为西行线，他解释是因西行线是一条巴士专线，车流量较少。他续指曾在十一月六日（星期一）的上午十时至十一时，以及下午二时至三时到该处进行测试，亦与当地的小巴司机、圣心校巴司机商讨有关工程安排。就议员对坚道工程范围牵涉浸信会私人路段的疑问，他强调吊运车的车头不会逾越浸信会的出入口，并会优先让浸信会的车辆进出。有关工程当天的交通管制方面，他表示所有同事会配备对讲机。就议员建议从坚道运送扶梯预制部件至伊利近街（14E）自动扶梯的安装位置，他响应指并不可行，因坚道及伊利近街均于转角位，位置不足以运入一个组件，亦曾考虑于坚道剪开围栏再运入组件，但发现位置仍不足够。有关工程时间，他表示会尽可能浓缩工程时间。他续指坚道（15E）自动扶梯的吊运工程对市民的影响相对较少，反之伊利近街（14E）自动扶梯的吊运工程需要封闭伊利近街，会对交通造成很大的影响。他续指曾到现场勘察，发现是次封路模式会与19E的封路模式相若。他指因请停泊在该处的车辆离开已花费十至十五分钟，故预计吊运工程需时一小时。就坚道实施单线双程交通管制，他表示此安排是方便嘉景台的车辆进出，并强调不会封闭该段道路。另外，他表示因大型车辆无法转入士丹顿街及卑利街，故吊运车需在坚道倒车至工程范围。他续指，为安全理由，部门制定了一系列的倒车措施。他表示由于卑利街人流众多，因而需于进行倒车时暂时封闭。他阐述部门会仿效19E，22E，23E的先例，委派总指挥到场并观察现场人流，如途人增多，会实时停止所有工作，让途人先行通过。另外，部门亦已委派了足够人手，于沿途设置围栏。吊运车会以不多于五公里的时速倒车，整个倒车工序不会超过十分钟。就议员对紧急车辆经过时会受到阻碍的忧虑，他承诺可于五分钟内疏通道路，让紧急车辆通过。
5. 有关坚道（15E）自动扶梯的吊运工程，郑丽琼议员询问吊运车可否停泊中环，再将扶梯预制部件运至安装地点。同时，她表示坚道经常出现单线双泊，建议于进行测试时忠告司机在工程时段不要停泊该处。另外，有关伊利近街（14E）自动扶梯的吊运工程，她表示只需禁止车辆从士丹顿街转入卑利街至伊利近街，故认为可不用封路。她询问吊运车会否沿路离开，即驶至坚道，再向西行，以及是否于工程期间禁止车辆从卑利街及伊利近街驶至亚毕诺道。另一方面，因元创方逢星期四、五、六举行活动，而有关单位搬运物资时会阻塞整条鸭巴甸街，她请部门与元创方商讨封路措施的配合安排。
6. 钟锦辉先生响应指因吊运车的停泊角度问题，预制部件再运至安装地点的做法并不可行。另外，他表示吊运工程会于星期一至五进行，期间不能影响到外围的路线，需让巴士行驶，而其他车辆需改道经鸭巴甸街驶至亚毕诺道。他续指封路时间为三十至四十分钟。他补充早前于坚道进行的挖路工程，造成塞车，情况并不理想，反之伊利近街的情况较为理想。故此，他指出于伊利近街的吊运工程有三大要点：（一）优先让紧急车辆通过；（二）通知商户有关封路时不能使用伊利近街送货；（三）让上、落车乘客在坚道或士丹顿街上落。
7. 许智峯议员请部门仔细说明吊运程序。有关坚道（15E）自动扶梯的吊运工程，他询问是用人手或是工具将部件经天桥运送到安装位置、吊运什么部件，以及该部件的重量、尺寸。他续追问15E的部件吊上桥后，行人天桥有栏杆应如何运入桥内，并询问部门如何将扶梯部件从行人天桥运至梯井，以及扶梯部件是否不需转弯便能运入梯井。另一方面，他询问经坚道天桥将伊利近街（14E）扶梯部件运至14E安装位置不可行的原因是否为扶梯部件无法在该处转弯。
8. 有关吊运的部件的尺寸，安力电梯有限公司罗国玮先生响应指，为方便运送，梯架会被部件化，每件部件的长度大约为四米。他续指虽已将梯架部件压缩至四米内，但仍然无法从坚道行人路通过并转弯至梯井，因而需先将部件吊上行人天桥再运到梯井。
9. 钟锦辉先生响应指自动扶梯分为梯头、梯尾、中岛三大部份。一般梯架部件会被拆分至六至七米，但因坚道行人天桥的阔度为四点二米，因而安力电梯有限公司将每件部件的长度压缩至大约四米，以运进天桥内。另外，有关在运送至梯井的工序，他阐述部门会先拆除「龙门架」及移走旧梯部件，再将新梯架吊上去并铺上板及防油地垫，再用人手将滚轴推至梯井，所以工程需时。他续指于推送期间，一旁会设有围栏，并有礼貌大使分隔途人。就伊利近街自动扶梯的吊运车停泊在坚道再用人手运往安装位置的建议，他响应指工程现场的环境、装修、设计、设备都不容许14E的梯头向下安装，只能够向上安装。他响应指运送组件时会实时拆开栏杆，待15E的电梯部件运送完毕后，会再重新将栏杆装上并指会在地面铺垫黑色胶板，再放置于滚轴上，由技术员将部件推入梯井。此运送方案，使扶梯部件不需转弯则能运入梯井。就14E扶梯部件的运送问题，他回复因14E和15E相互重迭，中间有栏杆阻隔，因而扶梯部件无法转入。
10. 主席表示图表显示工程范围涉及坚道浸信会私人土地，询问是否已得到浸信会的同意，以及可否不用涉足浸信会的私人范围。另外，他询问工程期间市民可否行经受影响的行人天桥。他表示该处人流繁多，可能需要频密暂停工程，其难度不容小觑。另外，他指现时的行人扶手电梯更新工程宣传并不足够。就他观察，即使到现场进行实地勘察，仍未能清晰看见扶梯旁有横额列明该扶梯暂停服务的原因，故他希望有关部门制作大型告示显示扶梯更新工程时间表及工程步骤。
11. 有关工程范围涉及坚道浸信会私人土地，钟锦辉先生响应指会研究是否逾越坚道浸信会的地界及与浸信会沟通。他续指工程期间会做好保护措施，如放置胶板。另外，就工程期间市民可否行经行人天桥，他回应指吊运扶梯部件至天桥前的三至五分钟会拦截途人，待移正部件方向后，并靠左手边运送时，行人则可以使用行人天桥。
12. 罗国玮先生响应指在人流多时工程会稍作暂停，待人潮疏散后方重新开始工程。
13. 黄伟廉先生表示稍后会尽快就工程围上街板，并清楚显示现正进行的工程项目，预计完工日期及抱歉牌。他补充每次封闭自动扶梯前都会在运输署的网站上公告受影响路段及封路时间。他续指因14E的封路时段仍未确定，所以有关方面的宣传暂时未推出，待今日会上通过14E工程的封路时段并进行试路后，方正式通知受影响的居民及商户。
14. 伍凯欣议员请有关部门详细说明附图四中提及疏导人流的单向行人管制措施，并询问何时实施单向人流管制措施。
15. 弘达亚洲有限公司黄皓忻女士回应指跟据人流统计数据，发现上班时段有较多市民向下而行；反之下班时间有较多市民向上而行。她续指扶梯旁的楼梯阔度相对较窄，最近坚道的一段道只有一米半阔，所以实施双向行人会造成市民互相拥挤。她建议于平日（星期一至五）的上、下班时段实施单向人流管制措施，分流反向人流经伊利近街的行人路绕道至坚道，路程大约一分钟，以避免双向行走的冲突。
16. 罗国玮先生响应指单向人流管制措施已在十二月三日正式实施，为期四个半月左右，现场会有亲善大使劝吁市民经伊利近街的行人路绕道至坚道。他强调单向人流管制措施并非强迫性。
17. 郑丽琼议员请部门检查14E及15E是否整个路段都设有栏杆，如某段原先没有栏杆，建议安置临时栏杆。另外，她建议加设临时灯为市民照明。其次，她建议单向人流管制措施的通告包含多种语言，如中、英、韩文等，以提示旅客上落安排。最后，她询问潮人生命堂转上坚道的路段是否没有采取单向人流管制措施。
18. 伍凯欣议员补充昨日行经扶手电梯时发现14E有一段路仍未围封，为保障行人安全，请部门尽快围封该路段。就文件中提及部门将于十二月十三日及十四日进行测试，如测试过程中发现封路存在严重的交通影响，就会实时解封及重新检讨封路安排，她询问有关检讨预计需时多久、工程会因此延误多久、何时订立新的封路方案，以及呈交方案予部门审批至批核完成大约需时多久。
19. 罗国玮先生响应指封路措施可否通过会影响工程的进度。他表示封路安排为目前唯一的方案，如未获通过，需再与弘达亚洲有限公司研究其他替代方案，并指不确定工程会延误多久。他补充部门曾尝试向环保署申请夜间工作，但被婉拒。
20. 陈国强先生响应指一般批阅方案及通知有关部门约需2至4个星期，但今次工程牵涉封路安排，需再由运输署审批，因而最少需要14个星期方可完成整个批核。
21. 伍凯欣议员指如需递交新封路安排予部门审批，工程需延误最少2至4个星期。她询问实施单向人流管制措施期间的指定时段内是否都有亲善大使站岗，以及会否考虑增加亲善大使数量，使梯底、顶位置均有亲善大使站岗。另外，她认为指示牌并不显眼。
22. 主席建议单向人流管制的指示牌需显示「此路仍可通行」，及避免使用强制性字眼。
23. 罗国玮先生响应指工程期间会安排亲善大使站立于路口，劝喻市民绕道而行。他指在上、下班高峰期时的人流较多，所以亲善大使会在该两个时段期间协助分流：于上班时间，亲善大使站立于梯底；下班时间，亲善大使站立于梯顶。他同时响应指单向人流管制措施期间的指定时段内都有亲善大使站岗。就亲善大使数量及指示牌字眼问题，他响应指已在坚道摆放了A3尺寸的指示牌，会分别与运输署及机电工程署商讨。
24. 杨学明议员指路边指示牌未必显眼，建议部门派发单张，让市民知道实施单向人流管制措施的时段及安排。
25. 陈国强先生响应指昨日已准备了A4尺寸双面的宣传单张让亲善大使向市民派发。

**第5项：改善中环-半山行人扶手电梯沿线环境卫生** |
| 1. 主席指现时伊利近街正进行更新工程，楼梯的人流会增加，希望食物环境卫生署增加楼梯的清洁次数。就他观察，伊利近街口扶梯旁的渠道出现积水，散发异味影响行人，认为可能是渠道中有杂物阻塞去水道阻塞而致。另外，他提出经常有人抛弃垃圾在该处的废物回收箱旁边，希望部门多加留意。另外，他询问食物环境卫生署清洗次数可增加至多少次，以及清洗方法。
2. 食物环境卫生署庄汉明先生响应指会是乎实际情况调节清洗次数，并会继续加强巡查及清洗。就渠道出现积水及异味问题，他响应指会派员巡视。
 |
| **第6项：跟进中环-半山行人扶手电梯白鸽聚集问题措施** |
| 1. 主席询问有关针对白鸽聚集问题措施的进度及会否考虑安装鸟网。另外，他表示下午5时半山有人喂饲白鸽，请食环署加强巡察。
2. 伍凯欣议员询问渔农署是否同意3X7寸的鸟刺为合适的鸟刺尺寸。
3. 机电工程署李家俊先生表示因渔农署回复忧虑鸟刺长度不足会使雀鸟走入并受困，故建议安装更长的鸟刺，部门现时已按要求找寻合适长度的鸟刺，发现一间美国公司有售卖长度约7寸、阔度约3寸的鸟刺，需用传统的汇款方法购买而增加购买时间。该公司承诺会于11月30日将鸟刺样板寄出，预计本星期内会收到样板。他表示檐蓬的空间尺寸大约为12寸，而新鸟刺长度约7寸，可避免雀鸟走入并受困。他承诺可于今年完成鸟刺的安装工作。他表示在现场试装鸟刺样板后，如未有发现异样，会订购整批新鸟刺，预计12月下旬可以展开工程或完成安装。他续指已相约市建局于下午会面，市建局主动表示愿意协助安装鸟刺。他表示会先观察安装鸟刺后的成效，故暂时不会考虑其他方法，而署方拟在现场完成试装鸟刺样板后再行咨询渔农署的意见。
4. 有关喂饲白鸽引起环境卫生问题，庄汉明先生表示会派员巡视。
 |
| **第8项：其他事项**1. 杨学明议员表示希望成为小组组员。
 |
|  |
| **第9项：下次会议日期** |
| 1. 下次会议日期待定。
2. 会议于下午十二时零三分结束。
 |
|  |

中西区区议会秘书处

二零一九年四月