**二零一六至二零一七年度**

**中西區往返半山扶手電梯工作小組第三次會議**

**會議簡錄**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **日期** | ﹕ | 二零一七年七月三十一日（星期一） |
| **時間** | ﹕ | 上午十一時三十分 |
| **地點** | ﹕ | 香港中環統一碼頭道38號海港政府大樓11樓中西區民政事務處會議室 |
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主席

吳兆康議員

組員

鄭麗琼議員

許智峯議員

蕭嘉怡議員

**列席者：**

|  |  |
| --- | --- |
| 李家俊先生 | 機電工程署 工程師/運輸、保安及中央工程3/6 |
| 鄧偉豪先生 | 機電工程署 高級工程師/工程策劃6 |
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| 黃偉廉先生 | 運輸署 高級運輸主任/運輸設施管理1 |
| 吳家鴻先生 | 路政署 維修工程師/結構（香港北） |
| 許稼農先生 | 食物環境衞生署　中西區衞生總督察1 |
| 文志超先生 | 中西區民政事務處行政主任（地區管理） |
| 胡凱淇小姐 | 中西區民政事務處 行政助理（區議會）4 |

**因事缺席者：**

陳捷貴議員，BBS，JP

李志恒議員，MH

**秘書：**

黃筱靜小姐 中西區民政事務處 行政主任（區議會）2

|  |
| --- |
| **歡迎：** |
| * + - 1. 主席歡迎各與會者出席二零一六至二零一七年度中西區往返半山扶手電梯工作小組第三次會議。
 |
| **第1項：通過會議議程** |
| 1. 工作小組通過會議議程。
 |
| **第2項：通過二零一六年十一月一日第二次會議紀錄**  |
| 1. 工作小組通過會議紀錄。
 |
| **第3項：常設事項（一）監察中環—半山扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建**（中西區往返半山扶手電梯工作小組文件第1/2017號及第2/2017號） |
| 1. 主席歡迎機電工程署工程師/運輸、保安及中央工程3/6李家俊先生及運輸署高級運輸主任/運輸設施管理1黃偉廉先生出席會議。
 |
| 1. 李家俊先生表示已因應工作小組在上次會議的要求，將中環至半山扶手電梯由二零一四年七月一日至二零一七年六月三十日，為期約三十六個月的停機時間整體撮要，按季製作了一個圓餅圖和一個長條圖。對於上次會議時有議員提及希望部門按月整理圖表，他表示由於每次維修所需的時間差別甚大，按月份整理的圖表將難以閱讀和理解。有鑑及此，部門認為以季為單位作分類較佳。
 |
| 1. 他續指在該三十六個月期間，扶手電梯故障原因多達三十至四十個，部門已將其歸類為十二個原因，例如維修、更換、檢查等日常保養因素、更換摩打、「緊急停掣」被按、雜物卡進扶手電梯等原因。
 |
| 1. 他表示今次是部門首次做大規模的分析，歡迎議員給予意見。他續說暫時未發現有個別問題值得更深入的研究，但指出文件第1/2017號反映二零一七年第二季的整體扶手電梯系統的停機時間平均值較二零一六年顯著下跌，扶手電梯的可使用率超過百分之九十九，部門相信是由於扶手電梯之前進行了多個翻新工程，更換了部件，加上二零一七年系統沒有受八號風球或紅雨影響而出現嚴重故障或令服務受到阻延。
 |
| 1. 他重申今次是部門首次做大規模分析，因此純粹把過去三年的數據分類和羅列，及製作圖表。部門擁有的數據可以作多方面分析，歡迎議員提出希望部門分析及可改善的地方。此外，他詢問是否需要在每季或每次開會時都更新有關數據和圖表。
 |
| 1. 許智峯議員感謝部門應小組要求整理數據及作出分析，並認為這些圖表有助議員監察扶手電梯的運作成效。就文件第1/2017號，部門相信因扶手電梯早前更換摩打和鏈條，致使扶手電梯在二零一七年首兩季停機時間顯著下跌，他希望部門就已更換的摩打和鏈條提供更多資料。他續指雖然二零一七年首兩季的停機時間較二零一六年第四季明顯下跌，但仍未達至二零一五年第二及第三季的最低水平。他詢問為何即使已更換摩打及對舊零件進行保養，亦預備了後備摩打，仍未能使扶手電梯的性能更勝從前。
 |
| 1. 李家俊先生表示以往因沒有後備摩打，因此扶手電梯發生故障後需要五至六天方能恢復運作，但現在因準備了後備摩打，扶手電梯在故障當天已可立即搶修。部門亦已要求承辦商提前訂購鏈條作後備用途，此舉能省卻訂購零件所需的時間。他指扶手電梯曾在二零一三至一四年期間進行了一次大型翻新工程，當時每次停機時間都比較長，並更換了不少零件，致使二零一五年的扶手電梯停機次數有所回落，加上兩年來扶手電梯始終會有所損耗，因此不能將現時的性能與兩年前相比。他強調部門已盡力使用不同方法將停機次數減低，並表示扶手電梯在今年兩次紅雨及黑雨下都沒有受影響，期望二零一七年全年的停機次可保持在低水平。此外，他希望扶手電梯將來進行翻新工程時，可以騰出更多舊部件供其他未翻新的地方使用。他補充，扶手電梯的部件已是二十多年前的款式，部分部件在市場上已消失。他希望翻新工程有助減低扶手電梯的停機次數。
 |
| 1. 許智峯議員邀請部門就上次購買的後備摩打和鏈條問題作補充，包括於何時購買、購買的數量、損壞的扶手電梯機件、購置的後備摩打可否即時作替換等。
 |
| 1. 李家俊先生回應扶手電梯系統中共有二十一條扶手電梯，當中涉及六款不同功率的摩打。部門購入的後備摩打可供其中九條扶手電梯使用。至於其他款式，部門得到承辦商的書面回覆指多款摩打現已停產，故如未能與後備摩打相配的扶手電梯故障，相關扶手電梯須暫時停止運作。不過，定於二零一八年初進行的翻新工程將拆除扶手電梯部分舊部件及摩打，屆時該零件可供其他扶手電梯使用。
 |
| 1. 許智峯議員問可供九條扶手電梯使用的後備摩打是何時購入及其效用。他請部門闡述自二零一五年購入後備摩打後所作的更換部件工作。此外，他詢問沒有後備摩打的扶手電梯有否曾經故障。
 |
| 1. 李家俊先生指於二零一五年購入後備摩打後，與後備摩打擁有相同功率的摩打曾發生四次故障事故，但因部門可於短時間內為扶手電梯換上後備摩打，大大縮短扶手電梯停機待修的時間。他續指，十二部沒有後備摩打的扶手電梯並未發生過需要長時間維修的故障事故。
 |
| 1. 主席問為何九條與後備摩打相配的扶手電梯曾發生四次故障，是否與該九條扶手電梯人流過高或較長有關。此外，他詢問有關改善渠道的進展。
 |
| 1. 李家俊先生回應部門未有發現例如使用量較大等特定原因致使扶手電梯容易故障。他續說第5T、6T、7T號扶手電梯最靠近商業區，使用量亦因而最大，但並沒有發生較多停機事故。他補充扶手電梯已使用二、三十年，個別產品部件的性能會有所參差。他續指，早年一次大雨，因附近渠道未能及時去水，致使洪水流入近中環街市的第5T、6T、7T號扶手電梯，令扶手電梯服務受影響，近年部門已請食物環境衞生署加緊清潔渠道，防止樹葉或垃圾堵塞渠道，路政署亦定期派員清潔帳篷頂上的垃圾。鑑於扶手電梯系統沒有受到近日的暴雨影響而故障，他認為現時的清潔措施有效。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員詢問今年大雨沒有令系統受到影響是因為督促承辦商加強清潔次數，還是因為食物環境衞生署幫忙清理篷頂上的垃圾。此外，她詢問路政署是否定期清潔扶手電梯上蓋的垃圾和樹葉。
 |
| 1. 李家俊先生回應承辦商沒有特別增加清潔渠道的次數，認為改善是因為督促了承辦商需更仔細清洗渠道，同時路政署亦有派員清潔篷頂上的垃圾和樹葉，減少渠道被堵塞的機會。
 |
| 1. 路政署維修工程師/結構（香港北）吳家鴻先生補充現時安排人員每三個月清潔篷頂一次。雖然篷頂在下雨時會有自然清洗的功效，但現時署方會每三個月清洗一次。
 |
| 1. 許智峯議員希望部門詳細說明曾經使用後備組件維修的四次事故。他亦希望部門日後都可以製作扶手電梯的運作報告供議員參考。
 |
| 1. 李家俊先生回應部門會以書面形式作詳細補充，包括提供曾更換組件的扶手電梯編號，以及於何時使用過後備摩打的資料。此外，他提出希望討論有關八號風球或黑色暴雨警告後扶手電梯的運作安排。現時機電工程署與運輸署的既定協議是假如八號風球或黑色暴雨警告在下午三時前取消，扶手電梯將會下行兩小時，然後再改為上行。在正常情況下，扶手電梯在上午十時正後便會上行，惡劣天氣後的安排會令部份市民感到奇怪而向部門作出反映。他詢問議員是否需要更改既有安排，如改為八號風球或黑色暴雨警告在上午十時前取消，扶手電梯重新啟動後的方向仍是下行，相反如果在上午十時後取消，扶手電梯的方向維持上行，此舉可能會令準備下山的居民感到不便，但可照顧到上山的市民。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示上次八號風球期間，有位希望返回半山的市民到扶手電梯前才發現扶手電梯已停止運作，並向她查詢。她認為通告多為A4尺寸，不夠顯眼，使很多市民都不知道扶手電梯在惡劣天氣下會暫停服務，她建議將通告改為A3尺寸，並以中英對照。她同時建議以香港電台的交通訊息通知居民。她續詢問機電工程署，取消八號風球或黑色暴雨警告後即時出發上班的人數佔多少。
 |
| 1. 李家俊先生回應部門收到多名市民向他反映意見，大部分市民都希望上午十時正後扶手電梯可向上運行，因為大家都已經習慣這個運作模式。
 |
| 1. 鄭麗琼議員認為如果八號風球或黑色暴雨警告是在下午三時前取消，扶手電梯改為先下行兩個小時的安排實屬合理，因當時要下山上班的市民比上山的市民多。她續問勞工法例是否規定如果八號風球或黑色暴雨警告在下午三點前取消，員工須在兩個小時內返回公司。
 |
| 1. 李家俊先生回應個別公司就惡劣天氣下的工作有不同的安排。
 |
| 1. 黃偉廉先生表示大部分僱主都規定員工須於取消八號風球或黑色暴雨警告後的兩個小時內返抵公司，因此假如八號風球或黑色暴雨警告於下午三時前取消，有些僱員可能需要返抵公司工作。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員詢問市民致電熱線投訴有關安排，是因為不知道有該安排，還是認為安排不恰當。
 |
| 1. 李家俊先生回應有關安排的通告其實早已貼在扶手電梯上，部門可以再作改善讓市民更能掌握消息，如加大通告的尺寸，或與運輸署商討其他發放訊息的方案。不過就他所知，市民已習慣扶手電梯平時運行的方向，因此對扶手電梯在惡劣天氣下的特別安排感到奇怪而作出投訴。
 |
| 1. 許智峯議員認為由於扶手電梯人流甚多，各人有不同需要，因此難以即時推測出最佳方案，加上部門對此所掌握的數據和資料不足，他提議於下次會議上再作討論。此外，居民一直有就節日及恆常的扶手電梯運作安排給予不同意見，他建議於下次會議中一併檢討以上幾個問題。他並提議考慮利用今年的撥款聘請顧問公司或兼職問卷調查員，調查市民對扶手電梯運作安排的想法。此舉能使大家得到具體的數據作整理及提出有效的改善方案。
 |
| 1. 主席認同先取得居民的意見再作決定，但現時部門在訊息發布方面未如理想，他建議部門使用尺寸更大和更顯眼的通告，以及在平日加強宣傳，讓市民更容易掌握資訊。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員詢問八號風球或黑色暴雨警告後扶手電梯的運作安排是否應用於全港，還是只在中西區半山行人扶手電梯中應用。
 |
| 1. 鄭麗琼議員建議保留現時扶手電梯上下行的安排，但認為訊息發佈形式有待改善。她建議透過香港電台的交通訊息通知居民扶手電梯將於惡劣天氣警告懸掛兩小時後暫停運作。她相信透過電台發布消息，可讓更多市民及早得悉有關安排。她舉例在除夕等節日時，扶手電梯運作至凌晨二時的消息都會透過電台廣播，因此認為在惡劣天氣下的安排都可以仿傚相關做法。
 |
| 1. 李家俊先生回應相關安排只應用於中西區往返半山扶手電梯，他表示將與運輸署跟進有關建議。
 |
| 1. 許智峯議員請機電工程署於會後補交書面報告交代在惡劣天氣下及各節日扶手電梯上下行的安排，以便他們通知居民。他並要求主席將此議題納入下次會議議程，以檢討安排及考慮會否使用撥款研究相關議題。
 |
| 1. 鄭麗琼議員提出可使用橫額通知市民有關安排，並提議於橫額上提供中英對照的訊息及放大字體讓長者都能清晰地閱讀有關資訊。她希望部門將有關資訊給她，讓她在自己的選區懸掛橫額通知居民。
 |
| 1. 主席同意將此議題納入下次會議議程，並希望部門加強告示及宣傳。此外，他表示扶手電梯上大部分橫幅都用作宣傳藝術活動，但他擔心為了宣傳藝術活動或其他活動而未能發放扶手電梯重要訊息，會讓市民認為資源使用不當。
 |
| **常設事項（二）：監察正街行人扶手電梯的日常運作、維修、優化及增建** |
| 1. 蕭嘉怡議員就剛才路政署提及會安排人員每三個月定期清潔中環至半山扶手電梯的帳篷頂的垃圾和樹葉，詢問清理路段是否包括正街行人扶手電梯，以及正街路段的渠道有否受垃圾和樹葉淤塞的問題困擾。她希望部門加強巡查扶手電梯的渠道及詢問正街行人扶手電梯曾否受到颱風或暴風雨影響而發生故障及需要停機。
 |
| 1. 吳家鴻先生回答正街行人扶手電梯的清潔問題相對中環至半山扶手電梯不太嚴重，因為中環段的扶手電梯存在白鴿聚集的問題。部門會安排人手巡視正街扶手電梯的渠道，若然發現渠道有淤塞問題，會進行針對性的清潔。
 |
| 1. 李家俊先生指正街行人扶手電梯沒有受颱風或暴風雨影響而停機。
 |
| 1. 許智峯議員表示扶手電梯編號EL2及EL5在二零一七年首兩季的停機時間比其他正街的扶手電梯長，詢問有否特別原因或實屬巧合。他亦詢問正街行人扶手電梯是否亦有後備組件及會否因應時間而轉換上下行的方向。
 |
| 1. 李家俊先生表示扶手電梯編號EL2相對較長及是下行的，導致停機時間較長。他續說扶手電梯之前的壞機情況較嚴重，因為較多人利用EL2扶手電梯運送貨物。在二零一六年發生意外後，部門已於扶手電梯入口安裝柱子，令壞機情況有所改善。下行扶手電梯會使垃圾積聚在扶手電梯下方，增加雜物卡進扶手電梯的機會。然而，他表示暫時未有資料可解釋為何扶手電梯編號EL5的扶手電梯壞機情況會較嚴重，並補充部門發現該扶手電梯於二零一五年的壞機情況相對嚴重，部門會後會討論改善的方案。由於該兩部扶手電梯在三年前安裝，部門暫時未要求承辦商在現場放置後備組件以備不時之需。如發現扶手電梯的性能轉差，部門將考慮要求承辦商購入相關後備組件。
 |
| 1. 主席表示中環至半山扶手電梯的蓬頂清潔安排及預留後備組件以減少停機時間成效顯著，建議部門於正街扶手電梯應用有關安排。
 |
| 1. 鄭麗琼議員指遇上暴雨時，雨水會像瀑布般流落扶手電梯的扶手上，詢問會否因此而觸電及扶手電梯應否關閉。
 |
| 1. 李家俊先生表示部門與運輸署有協定若黑色暴雨警告及八號風球持續兩小時或以上，扶手電梯系統會暫停運作。不過因黑色暴雨警告較少持續兩小時或以上，因此甚少在暴雨下停機。他補充扶手電梯的扶手帶並沒有用電的組件，即使被雨水淋濕亦不會發生觸電意外。但雨水有機會於梯級間的縫隙流入扶手電梯內部，但如果將扶手電梯圍封，環境就會變得悶熱，因此部門有現時於惡劣天氣警告懸掛兩小時後便會暫時扶手電梯系統的安排。
 |
| 1. 主席表示早前發現荷李活道上士丹頓街的扶手電梯，接近馬莎的入口曾有雨水泛濫的情況出現，請部門加強清理附近渠道。
 |
| **第4項：中環—半山行人扶手電梯翻新工程**  |
| 1. 主席歡迎機電工程署高級工程師/工程策劃6鄧偉豪先生及機電工程署機電工程師/工程策劃6/3梁興東先生出席會議。
 |
| 1. 鄭麗琼議員問翻新工程時間表是否仍定於二零一八年開始。
 |
| 1. 機電工程署機電工程師/工程策劃6/3梁興東先生表示部門基本上會按照較早前區議會文件所訂定的順序去進行中環至半山行人扶手電梯翻新工程。不過部門明白市民期望工程能提早完成，部門與承辦商協調後，確定時間可以比原定時間縮短一年，期望工程可於二零二二年完成，但由於現場施環境存在不少難以預計的因素，例如惡劣天氣、特別交通狀况等，再加上工程年期較長，因此部門未必可以完全準確預計時間。
 |
| 1. 鄭麗琼議員詢問部門有否更新翻新工程的安排及能否如期完成，因為首個會進行翻新的扶手電梯段為干德道的位置，她需要通知居民，並研究是否需要增加小巴的班次。
 |
| 1. 梁興東先生表示部門在二零一七年三月已開始訂貨，並將於二零一八年三月正式於工地開展翻新工程。他續指，於二零一八年三月會開始正式圍封及拆卸位於干德道的第22E及23E號扶手電梯。部門認為在二零一七年最後一季，通知居民最為理想。22E及23E號扶手電梯的工程計劃將於二零一八年三月一日開始，19E、20E及21E號扶手電梯的工程預算會於同年七月中開始，而14E及15E號扶手電梯則大約會在同年十二月期間，在完成19E、20E及21E號扶手電梯工程后開始。每段扶手電梯的工程會獨立進行，不會重疊。首三段的扶手電梯翻新工程，每段工程為期約四個半月，之後較長的扶手電梯則每段約需五個月。
 |
| 1. 黃偉廉先生表示部門計劃於二零一七年第四季提交正式文件予區議會，再經由議員向公眾發放訊息。
 |
| 1. 鄭麗琼議員請部門提前於今個月提交有關文件予區議會，並問可否將簡化部門呈檯的時間表。
 |
| 1. 梁興東先生回覆暫時工程進度沒有問題，並表示部門都正按著該時間表工作。他續說表示部門正開始訂購22E及23E號扶手電梯的組件，並已量度19E、20E及21E號扶手電梯組件尺寸，為購置作準備。至於14E及15E號扶手電梯的組件，將按工程進度陸續安排。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員請部門簡化翻新工程的文件，以方便大眾理解。她建議利用各種宣傳方式傳播訊息予大眾，如製作單張郵寄至整個中環至半山及東華區的居民，以及製作橫額掛置於每一段扶手電梯。
 |
| 1. 許智峯議員建議部門除遞交議會文件外，另外提供以圖表表達的文件予公眾參閱。他並建議部門主動通知公眾有關細節，否則公眾可能會有意見。
 |
| 1. 主席表示應大力宣傳扶手電梯的相關資訊，並使用橫額及單張，因為扶手電梯停機對居民有很大影響。他提醒部門製作的圖表要讓市民容易明白。他續問現時文件上粗略說明工程將於明年三月一日開始，但實際上會否有所不同。
 |
| 1. 梁興東先生回答按現時進度22E及23E扶手電梯的預計工地開始時間是二零一八年三月一日，但繼後之分段扶手電梯工程，若然工程順利，能夠提早，亦會盡量提前動工時間。他問道此舉會否有任何問題。
 |
| 1. 鄭麗琼議員認為可以透過廣播系統或宣傳工作通知市民工程提早開始。
 |
| 1. 主席問部門大約可於上一段工程完工前多久可知道下一段工程能夠提早進行。此外，他提醒部門若要圍封扶手電梯應及早通知市民。
 |
| 1. 梁興東先生表示部門可於上一段工程完工前一至兩個星期左右便可知道下一段工程能否提早進行。因部門會於最後一至兩個星期測試扶手電梯的性能，再請相關法例部門檢查並批出通行證。他續表示部門計劃於二零一八年三月一日封閉第一段扶手電梯，並會敦促承辦商於七月十五日前完工，部門會於第一段扶手電梯重新開通給市民使用後，才封閉第二段扶手電梯進行工程，預計可於明年七月初左右通知單位及市民第二段扶手電梯（即第19E、20E及21E號扶手電梯）的確實工程於工地的開始時間。
 |
| 1. 鄭麗琼議員詢問五條扶手電梯（即第19E、20E、21E、22E及23E號扶手電梯）會否在同時間封閉。
 |
| 1. 主席詢問為何19E至21E號扶手電梯圍需時五個月封以進行工程，而22至23號扶手電梯則只需四個月，他希望部門說明箇中原因。
 |
| 1. 梁興東先生回應此五條扶手電梯並不會在同一時間完全封閉，並指由於19E至21E號扶手電梯較長，因而需要更多時間清拆組件。雖然部門希望並有信心可以提早完工，但他提醒這是個理想的方案，工程有機會因暴風雨或惡劣天氣的影響而受阻及延期。
 |
|  |
| 1. 鄭麗琼議員詢問翻新工程期間會否設立熱線供市民查詢。
 |
| 1. 李家俊先生回答市民可致電中環至半山扶手電梯的熱線查詢。
 |
| **第5項：改善中環-半山行人扶手電梯沿線環境衞生**  |
| 1. 主席歡迎食物環境衞生署中西區衞生總督察1許稼農先生、路政署維修工程師/結構（香港北)吳家鴻先生及中西區民政事務處行政主任（地區管理）文志超先生出席會議。
 |
| 1. 許稼農先生匯報食物環境衞生署恆常負責每星期最少一次清洗扶手電梯附近街道及樓梯等。清洗的方法分為兩種方式，包括於水車能到達或停泊的地方會以水車清洗；及於水車未能到達或未能停泊的地方，則會以高壓熱水洗濯機清洗。另外，就打擊非法棄置袋裝垃圾活動，該署於今年上半年度共接獲十三宗有關在扶手梯附近街道非法棄置袋裝垃圾的投訴，同期共發出八張定額罰款通知書。部門亦於今年五至六月期間，於伊利近街至些利街交界的扶手電梯旁進行加裝一部網絡攝影機的試驗計劃，以輔助執法行動。試驗計劃於今年七月完成，現正檢討成效。若檢討後認為此舉有效，會計劃於二零一八年初在部分衞生黑點安裝網絡攝錄機，加強監察違例棄置垃圾的情況，及透過錄像所搜集到的資料，策劃更有效的執法行動。在加強街道清潔工作方面，部門於六月增設一隊五人「流動清潔隊」，負責清潔較繁忙的街道，例如扶手電梯旁的租庇利街、域多利皇后街、閣麟街及位於荷利活道至堅道之間的一段些利街。署方將經常發現有白鴿出沒或廢屑箱經常滿溢的地方定為需要加強清潔的街道，增加清理該處的次數。
 |
| 1. 吳家鴻先生補充清洗天橋上蓋的工作每三個月進行一次，而最新一次是在今年六月尾完成。
 |
| 1. 許智峯議員詢問食物環境衞生署的管轄範圍。此外，他詢問署方剛才提及的網絡攝影機試驗計劃是否就是曾在區議會文件中提及的那兩部網絡攝影機。他亦詢問署方未來兩年於全區安裝網絡攝影機的計劃。他續問五人流動清潔隊是否在現時的編制中加設額外人手及該安排將會維持多久。他亦詢問署方有否依賴網絡攝影機作執法之用及網絡攝影機有否影響署方的資源分配和執法策略。
 |
| 1. 許稼農先生表示扶手梯旁的樓梯與行人路都是該署的工作範圍。他續指該兩部網絡攝影機正是早前部門在提交區議會的文件中提及安裝於士丹利街二至四號警務人員已婚宿舍旁的位置，以及近前城皇街垃圾站，元創方位置的兩部網絡攝影機。此外，部門亦於五至六月時，於些利街及伊利近街交界的環保回收箱位置加裝了一部網絡攝影機去輔助其執法行動。他補充表示五人流動清潔隊是於食物環境衞生署恆常編製中加設的額外人手，計劃會於二零一七年六月開始至二零一八年二月底期間完結。他亦指出部門會考慮在將來新草擬街道潔淨合約時亦加設五人流動清潔隊作恆常編製。
 |
| 1. 他續回應該署有一連串行動配合網絡攝影機試驗計劃，例如增設警告牌加強阻嚇作用，以及加強進行巡查工作。另外，部門亦有安排人手負責翻看網絡攝影機的影像，從而掌握犯案的高峰時段，並會於該時段部處突擊檢控行動。自食物環境衞生署安裝網絡攝影機試驗計劃實施後，部門成功進行兩次檢控。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示曾有市民投訴有一輛垃圾車於早上或晚上停泊在近伊利近街扶手電梯口較寬闊的行人路，即扶手電梯旁環保回收桶的位置，擔心有機會撞到行人及引致意外。她詢問垃圾車是否應停泊於回收箱對面7-Eleven便利店旁。她指署方雖然會用水沖洗伊利近街，但她認為簡單的沖洗未能把此路段清洗乾淨，此街道亦長期濕滑，她問部門可否每隔一至兩個月便使用清潔劑仔細擦洗此路段，以免市民滑倒。
 |
| 1. 主席提醒署方垃圾車應停泊於較少人經過的地方，因大部分市民都對垃圾車發出的臭味感到反感。另外，主席感謝部門接納他早前有關使用清潔擦及清潔粉清洗街道的建議，並詢問該建議是否為恆常的清潔方法。
 |
| 1. 許稼農先生回應該卸斗車由承辦商所提供，而署方並不允許承辦商於行人路上停泊卸斗車處理垃圾，會向有關承辦商提出警告。另外，因應伊利近街有食肆經常導致街道長期濕滑，為防止市民使用該路段時滑倒，部門日後會使用清潔劑及高壓熱水洗濯機徹底清洗。他補充，亦會提醒承辦商需要恆常使用棕掃及清潔粉清洗街道。
 |
| 1. 主席建議署方應盡量於人流較稀少的時段清洗街道及請部門詳細說明每三個月清洗扶手電梯篷頂的方法。此外，他表示堅道至伊利近街扶手電梯的白鴿問題非常嚴重，白鴿會匿藏於渠道，以致渠道積聚很多白鴿糞便，他詢問部門在該處的清洗是否都是每三個月一次，他建議部門在該處加強清潔。
 |
| 1. 吳家鴻先生回應部門是利用高壓水槍沖洗篷頂，員工是會攀爬至篷頂上進行清洗，並指堅道至伊利近街的扶手電梯篷頂同樣是每三個月清洗一次。部門會安排人手去查看該位置的情況，若然清潔程度未如理想，會額外安排人手作針對性清洗。
 |
| 1. 主席表示最近中環街市的扶手電梯有掛置節日的吊飾，如花籃，引致白鴿經常停留於吊飾上。他問部門會否對此進行檢討，並於今年作出新安排。
 |
| 1. 文志超先生回應民政事務處會於每年約十一月設置聖誕及新年的花籃，並於翌年五、六月期間拆卸。他表示花籃的安全性雖已獲結構工程師確認，但亦不會於五月至十一月期間掛設，以避開打風的季節。就中環街市對出行人路的白鴿問題，部門亦曾接獲市民反映有關意見。部門已派員到場視察情況並進行研究，並決定不會於有關路段設置花籃，以減少白鴿問題對市民造成的影響。他明白市民的憂慮，白鴿不但破壞花籃裹的植物，亦造成其他環境衞生問題。當白鴿離開花籃時亦會使花籃搖晃，令市民擔憂會發生危險。他指部門向地區小型工程申請撥款時，會一併討論放置花籃的合適位置。他補充中環街市對出的行人路只有約十個花籃，因此認為將花籃改放在扶手電梯的其他位置是可行的。
 |
| 1. 主席建議研究改變花籃的設計，減少白鴿落腳點，使白鴿難以停留於花籃上。此外，他表示扶手電梯綠化工作除了使用花籃外，亦在些利街的位置使用石屎花盆作固定的綠化地方。他早前接獲市民投訴花盆中的植物已變得稀疏，看似多時未有打理。主席詢問是哪一個部門負責打理花盆及打理花盆的頻率。他續說，由於該花盆傾斜，未有及時打理會令泥土沖到扶手電梯內，影響扶手電梯運作。
 |
| 1. 文志超先生表示可於區議會轄下地區小型工程工作小組討論有關建議，並表示如議員對花籃設計有意見，部門亦可在招標前與承辦商再作商討。此外，他表示天橋下的休憩處的花盆是由民政事務處設置，但應該由康樂及文化事務署負責植物保養工作，部門會再到現場巡視及研究。
 |
| 1. 主席希望部門報告有關早前建議加裝鳥刺和鳥網於白鴿停留地方的進度。
 |
| 1. 黃偉廉先生表示機電工程署已把加裝鳥刺的建議交予運輸署，但部門始終覺得雀鳥問題並非由扶手電梯引致，而是由於近中環街市位置有人餵飼白鴿，令不少白鴿在此聚集，部門認為如果可以由根源改善問題，則無需於扶手電梯安裝鳥刺。
 |
| 1. 主席表示堅道近至伊利近街的白鴿問題並非受中環街市白鴿聚集問題影響，但亦需要處理。
 |
| 1. 黃偉廉先生表示堅道至伊利近街的白鴿問題已有改善，他曾到現場視察，見到不多白鴿，相信情況可靠加強清潔而持續改善。他補充，運輸署需向相關部門諮詢專業意見，擔心倉卒地安裝鳥刺後，容易令白鴿受傷，引起市民及動物圑體的關注。
 |
| 1. 主席表示該區較多白鴿匿藏於簷篷頂的渠道中，經常都有大概十隻白鴿聚集，認為有需要加裝防止雀鳥聚集的裝置。他指出港鐵公司於筲箕灣港鐵站靠近公園的出口位置安裝有關裝置去控制雀鳥問題，成效十分顯注。
 |
| 1. 許智峯議員表示白鴿不常停留於簷篷頂糟上，反而會棲息於扶手電梯的燈糟上。若仔細觀察，可見燈糟上有不少雀糞的痕跡，他續指因雀糞容易滑到市民頭頂或肩膀上，因此當區居民感到不滿及困擾。他問機電工程署可否研究方案，令白鴿不能舒適地站立在燈糟上，並於部門定期維修燈糟時施工。他指出鳥刺並不是用於刺傷雀鳥，而是使雀鳥不能舒適地站立在燈糟等地方上，從而選擇於其他地方棲息，以收控制雀鳥出沒位置的用途。他表示市民經常就白鴿出沒作出投訴，希望部門可以研究解決方法。
 |
| 1. 主席指出鳥刺的設計為中央有鐵片突出，使雀鳥雙腳難以在該處站立。鳥網的設計亦沒有殺傷力，是安全打擊雀鳥問題的方法之一。
 |
| 1. 黃偉廉先生表示部門會繼續研究有關事宜。
 |
| **第6項：加強中環-半山行人扶手電梯通風系統**  |
| 1. 許智峯議員表示曾於不同場合向有關部門提及半山行人扶手電梯通風系統問題，雖然部門已作出改善，但仍收到不少投訴，反映效果未如理想。他理解半山行人扶手電梯不可能安裝空調，因此建議部門考慮加裝吹風系統或散熱系統，讓市民不會感到悶熱。他請部門報告為改善通風系統所作出的工作及進度，以及部門對安裝吹氣系統可能性的看法。
 |
| 1. 主席表示機電工程署已在扶手電梯安裝通風系統，但認為現時的通風系統發揮未如理想，，只有少量微風吹到每段扶手電梯，他建議部門增設通風系統或轉換其他通風形式，如仿照半室外式地方安裝與風扇外形相似的送風裝置。此外，他建議部門加強天花板通風裝置的風力。
 |
| 1. 李家俊先生表示在技術層面上，任何形式的通風系統都可考慮，但須考慮成本及電費問題。他以前已與許智峯議員提及希望盡快完善半山行人扶手電梯通風系統，並已向運輸署提交有關方案，但當時基於撥款問題的考慮，因此未有落實執行。現時扶手電梯上設有七把風扇，由於風扇已安裝一段時間，效能可能有所下降。他表示曾考慮安裝會噴出凍風的坐地式機器，但擔心市民會停留在機器前乘涼，增加人流，因此建議在天花板上加裝長型風扇。他表示可再與運輸署商討電費問題及如何輸送電力至新裝置上，亦會再審視市面上的產品。
 |
| 1. 許智峯議員認為無需加裝坐地式的通風裝置，但需要增加風扇的密度和功率。他指通風系統的目的並非使市民感到涼快，而是希望讓市民感到空氣流通及不悶熱，因此強化現有通風系統便可。他亦指風扇耗電量有限。
 |
| 1. 鄭麗琼議員亦反對加置坐地式通風裝置，因扶手電梯全日運作已相當耗電，若再加裝坐地式冷風系統，擔心會被認為濫用電力資源及有機會增加人流。她續指，如天氣太炎熱，市民會自備小型風扇。此外，她指清洗天花板上的風扇工作繁複亦費時，又要留待晚上停機後才可進行清潔，因此認為通風裝置可正常運作就可，不必增加數量。倘若要增加天花板的風扇裝置，她建議加設在「屏風樓」密集的地方。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員同意鄭麗琼議員的觀點，又指市民經過風扇的時間短，如天氣炎熱，加裝風扇亦不能對抗炎熱天氣，因此認為沒有加裝風扇的必要。
 |
| **第7項：改善中環-半山行人扶手電梯訊息通報系統** |
| 1. 鄭麗琼議員詢問扶手電梯現時有否設立電話查詢系統，並感謝新力公司經常發送有關扶手電梯維修位置及時間的訊息予她參考。
 |
| 1. 李家俊先生回答扶手電梯現時沒有設立電話查詢系統，但議員會經其他渠道收到訊息，如whatsapp或SMS。
 |
| 1. 主席表示鄭麗琼議員在上次會議曾建議研發手機應用程式，他邀請有關部門報告進度。
 |
| 1. 李家俊先生表示部門需要與運輸署再作研究。運輸署有向外通報的機制，例如透過電台發布交通意外的資訊予市民。他希望與運輸署商討可否用同樣方法發布有關扶手電梯需長時間停機或將來翻新工程的訊息。不過，他認為如果只是個別一至兩日的短期維修工程，可依靠現行發放訊息的方法。
 |
| 1. 許智峯議員認為不應讓市民到現場才知悉停機安排。他詢問以往有否透過電台發放訊息，並建議考慮透過SMS、手機應用程式、橫額、大型通知牌或更多電子訊息通知市民有關停機、故障、例行維修或扶手電梯上下行時間等重要資訊。他認為現時的訊息通報系統並不足夠，因此提升有關系統是重要議題。如系統是有效的，他的團隊便無須自行製作一個非官方的手機應用程式。他請有關部門研究有效方法通知市民有關扶手電梯的即時事故。
 |
| 1. 鄭麗琼議員詢問可否於東方錶行及中環街市一段扶手電梯安裝一個LED燈牌，並於扶手電梯需要維修或故障時，以中英對照形式提醒市民有關安排。她續指因東方錶行為扶手電梯入口處，在該處設置燈牌可有效通知市民有關事故。她認為扶手電梯能夠負荷LED燈牌的重量，並表示既然已有人員確保LED燈牌發布的訊息正確，多加燈牌應該成本不大。
 |
| 1. 李家俊先生表示中西區區議會標誌附近好像已有一個LED燈牌。就手機應用程式的問題，他表示政府已設有「香港政府通知你」的網頁，運輸署亦可於此網頁發放訊息。他表示會於會後與部門及政府資訊科技總辦公室商討可否將有關扶手電梯的資訊在此網頁發放。
 |
| 1. 主席詢問可否選擇只接收有關扶手電梯的資訊。
 |
| 1. 李家俊先生回應在「香港政府通知你」的網頁中，市民可選擇有興趣知道的服務訊息，如食品安全、疾病等，從而選擇接收不同資訊。
 |
| 1. 主席表示市民可能只想知道有關扶手電梯的資訊，並非其他運輸訊息。另外，他表示部分市民不會經常上網，而手機應用程式會彈出通知，較能方便市民。他續指日後進行大維修工程時，手機應用程式也可成為一個強化訊息發放及宣傳的工具。
 |
| 1. 李家俊先生回應可能要改良現時的設置，並補充開發新的手機應用程式相當耗時。但他表示會與運輸署再作商討。
 |
| **第8項：優化中環-半山行人扶手電梯八達通特惠站** |
| 1. 主席表示每到午膳及黃昏時間，不少市民會到設置於荷李活道的八達通特惠站拍卡，他認為居民歡迎設置該特惠站，但不少於本區上班的人士亦會前來排隊，造成阻塞，影響使用扶手電梯的人士。另外，他認為由於隊伍太長，減低當區居民排隊拍卡的意欲。他表示原本希望今天向港鐵公司反映有關情況，並希望港鐵公司優化八達通特惠站，包括輕微遷移該特惠站至更靠近欄杆的位置以騰出更闊的通道及增加特惠站的數目。他認為增加特惠站數目有助縮短輪候時間，可惜港鐵公司代表未能出席是次會議。
 |
| 1. 秘書回應港鐵公司代表因需出席另一個會議，因此無法出席是次會議，不過港鐵公司歡迎工作小組在會後將討論內容轉交他們，以作跟進。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示午膳時間排隊人士眾多是因為有部分公司以一名職員持多張卡到特惠站拍卡。她認為這行為是情有可原，亦歡迎市民使用優惠，但排隊的安排則是問題。她建議港鐵公司在荷李活道的特惠站，近閣麟街位置的地上加上排隊線，引導市民沿欄杆排隊。她強調現時市民都已經十分自律，如需要拍大量八達通的人士，通常會先讓排在後面的人士先拍。她認為如果在地上加上虛線，提醒市民排隊的方向，可保持通道暢通。她續說該處將會加建一條行人天橋連接前中區警署建築群（大館），屆時將有新的分岔路口和扶手電梯，因此將吸引更多人前來拍卡。她建議港鐵公司在附近增設特惠站。
 |
| 1. 她並表示，過往市民在特惠站拍卡後，在上環站、香港站、中環站和金鐘站入閘均可獲得優惠。她希望秘書處向港鐵公司確認現時於金鐘站入閘能否享有優惠。
 |
| 1. 李家俊先生表示會與運輸署跟進有關八達通特惠站的意見，包括商討在荷李活道八達通特惠站地下加上排隊線的可行性，他建議先用貼紙在地上加設排隊線，如效果不理想可作改動。另外，他表示於一年多前已問過運輸署及路政署的顧問公司，得悉位於荷李活道的升降機不會發出訊號至現有的控制室，亦不是扶手電梯系統的一部分。他曾問過路政署和顧問公司，會否將該升降機加入成為扶手電梯系統的一部分，但未有回覆，因此如將來該升降機需要維修，便需要路政署跟進。
 |
| 1. 鄭麗琼議員建議在會後要求將該升降機加入成為扶手電梯系統。她續問部門是否認為將升降機加入扶手電梯系統較好。
 |
| 1. 李家俊先生認為升降機應設有系統可以發送訊號至控制室，讓控制室可以看到升降機的運作，但據他理解，該升降機至今仍未設有相關系統。他認為無論升降機加入系統與否，一般市民都會以為那是扶手電梯系統的一部分，如升降機壞了，市民會致電控制室投訴。如控制室同事回應市民查詢時表示該升降機不屬於扶手電梯系統，因此無法處理，相信會引起市民不滿。
 |
| 1. 鄭麗琼議員表示當年該升降機是透過「人人暢道通行」計劃，是由區議會交通及運輸委員會批准興建。當年有意見認為升降機應加在荷李活華庭，但由於已有市民表示希望在現址興建升降機，因此升降機建在現時的位置。她認為升降機興建在現址有好處，因為該處將來可連接前中區警署建築群（大館）以及扶手電梯。她表示為關注中區警署古蹟群及前荷李活道警察宿舍發展工作小組的組員，小組經常討論到該處的交通配套。她認為該升降機應加到扶手電梯系統內，並問機電工程署的代表如將升降機加到系統，會否為署方帶來壓力。
 |
| 1. 李家俊先生表示分別不大，因為即使升降機沒有加到扶手電梯系統，市民都會誤以為升降機是扶手電梯系統的一部分，如有空調及衞生問題等，市民都會致電控制室反映。如果控制室未能提供協助，他相信市民定會不滿。他補充，現時不少天橋的扶手電梯是由路政署負責管理的。
 |
| 1. 鄭麗琼議員建議去信運輸署要求將升降機加入扶手電梯的系統內。她補充在關注中區警署古蹟群及前荷李活道警察宿舍發展工作小組曾提出要禁止輪椅使用扶手電梯，以免發生危險。此外，她表示有些提醒市民小心梯級的油漆開始脫落，希望署方跟進，並希望署方於不同地方都塗上提醒字眼。
 |
| 1. 小組組員同意去信路政署，建議署方將升降機加入扶手電梯系統內。
 |
| 1. 主席總結秘書處會向港鐵公司查詢在金鐘站入閘可否享有八達通優惠及將會再邀請港鐵公司代表出席下次會議。
 |
| **第9項：其他事項** |
| 1. 鄭麗琼議員詢問去年提及的撥款申請有否實行，目前的尚餘多少撥款。
 |
| 1. 主席指工作小組仍有五萬元撥款。
 |
| 1. 鄭麗琼議員建議善用該撥款為二零一八年扶手電梯翻新計劃印製中英文單張。她認為應盡快通知會受到扶手電梯翻新工程影響的市民有關工程的詳情及時間。另外，她詢問當工人維修最高段的扶手電梯時，扶手電梯旁的樓梯是否仍會開放予市民使用。此外，她建議機電工程署人員提醒市民小心上落，她擔心市民被維修材料絆倒。她詢問將來的扶手電梯是否環保扶手電梯，沒有行人時是否會停止運作。
 |
| 1. 梁興東先生指當工人維修最高段的扶手電梯時，扶手電梯旁的樓梯仍會開放予市民使用，並表示在翻新工程期間，工人會在樓梯旁封板並於板內位置放置維修材料，防止市民被維修材料絆倒。他續指翻新後的扶手電梯會加裝梯級照明。翻新後的扶手電梯屬環保扶手電梯，當沒有行人使用時會變成慢行模式，他補充不採用停運模式是防止市民誤認上下行方向而釀成意外。
 |
| 1. 蕭嘉怡議員問對比起現時的扶手電梯，新的環保扶手電梯可節省多少用電量。
 |
| 1. 梁興東先生回應扶手電梯用電量會因應市民使用扶手梯的使用率而改變，就現時觀察所得，中西區半山行人扶手電梯的使用頻率甚高，因此相信新的扶手電梯環保装置並不會顯著地節省砲量，但新的摩打會較舊款摩打省電。
 |
| 1. 鄭麗琼議員問可否加強斜道的防滑措施及扶手電梯翻新後可否使用多二十年。
 |
| 1. 梁興東先生回應部門選擇鑄鋁作新扶手電梯的地板材料，現時使用的並非純鑄鋁，而有夾雜鋼的成分。相比下，新材料的磨擦力較現時使用的高，因而更防滑。部門亦會在新扶手電梯中使用黃色毛擦，使扶手電梯邊更顯眼。此外，他指翻新後的扶手電梯外殼可以使用二十年之久，但摩打則不能。
 |
| **第10項：下次會議日期** |
| 1. 下次會議日期待定。
2. 會議於下午一時十八分結束。
 |
|  |
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