

中西区区议会
二零二二至二三年度
交通及运输委员会

第三次会议纪录

日期：二〇二二年六月十六日(星期四)
时间：下午三时三十分 [注：实际开始时间为 3 时 23 分，以紧
接楼宇管理、环境卫生及工务委员会第三次会议]
地点：香港中环统一码头道 38 号
海港政府大楼 14 楼
中西区区议会会议室

出席者：

临时主席

梁子琪先生, JP

中西区民政事务专员

(第一部分－选举委员会临时主席)

杨浩然议员*

(第二部分－正式会议)

委员

彭家浩议员

(下午 3 时 26 分至会议结束)

杨哲安议员*

注： * 出席整个会议的议员

() 议员出席时间

嘉宾名单:

第 5 项

黄兆辉先生	路政署 高级工程师 3/畅道通行
贝思远先生	路政署 工程项目统筹 2/畅道通行
林佩雯女士	路政署 工程师 5/畅道通行
郑剑雄先生	科进(亚洲)有限公司 驻地盘高级工程师
方锦荣先生	万利仕(亚洲)顾问有限公司 工程交通顾问

第 6 项

傅定康先生	运输署 高级运输主任/中西区
莫智健先生	中西区民政事务处 高级行政主任(地区管理)
文志超先生	中西区民政事务处 行政主任(地区管理)1
黄霆轩先生	城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司 营运经理(港岛)

第 7 项

陈树恒先生	运输署 工程师/中西区 3
-------	---------------

列席者:

梁子琪先生,JP	中西区民政事务专员 [注: 出席时间由会议开始至下午 3 时 35 分]
吴咏希女士	中西区民政事务助理专员 [注: 出席整个会议]
黄恩光先生	中西区民政事务处 高级行政主任(区议会)

秘书:

汤颖希女士	中西区民政事务处 行政主任(区议会)2
-------	---------------------

第一部分 - 选举委员会临时主席

欢迎

（下午 3 时 23 分至 3 时 26 分）

中西区民政事务专员梁子琪先生欢迎各委员及政府部门代表出席。由于中西区区议会辖下交通及运输委员会主席及副主席的职位同时悬空，根据《中西区区议会会议常规》（《常规》）第 34(7)条，会议需要在出席的委员会成员当中，选出一名议员为临时主席，主持该会议。由于区议会副主席杨浩然议员在与秘书处的初步沟通中曾表达会竞选临时主席，为表公平，将由专员主持会议的第一部分，即有关临时主席的选举。

2. 杨浩然议员表示没有补充。

第 1 项：通过第一部分会议议程

（下午 3 时 26 分）

3. 各委员对「第一部分 - 选举委员会临时主席」会议议程没有意见，专员宣布通过会议议程。

第 2 项：选举委员会临时主席

（下午 3 时 26 分至 3 时 28 分）

4. 专员询问委员是否同意以不记名形式投票，并以简单多数票方式选出委员会临时主席。在席委员没有意见。他请委员就选举委员会临时主席作出提名。

5. 杨浩然议员举手示意有意角逐委员会临时主席。

6. 专员宣布由于只有一位候选人，杨浩然议员当选为是次会议的临时主席。根据《常规》第 34(7)条，临时主席将主持是次会议，并享有《常规》赋予主席主持会议的一切权力。由于《常规》并未提及会议前后临时主席除主持会议外的其他主席权力，故秘书处将会继续按《常规》第 7(2)条的做法，在日后相关的委员会会议前，先拟备议程和传阅会议文件。如秘书处在会议的三个净工作日前接获过半数议员对有关讨论事项或文件的书面或口头反对，则有关讨论事项或文件须予撤销。

7. 专员表示「第二部分－正式会议」将交由委员会临时主席杨浩然

议员主持。

第二部分 - 正式会议

欢迎

（下午 3 时 28 分）

8. 临时主席欢迎各委员及政府部门代表出席第二部分的会议，并表示为了更有效进行讨论，建议每项讨论事项以「四分钟包问包答」形式进行，请各位出席代表在发言和回应时尽量精简。

第 1 项：通过第二部分会议议程

（下午 3 时 29 分）

9. 临时主席宣布通过会议议程。

第 2 项：通过二零二二年五月五日交运会第一次及第二次会议纪录

（下午 3 时 29 分）

10. 委员会通过第一次及第二次会议纪录。

第 3 项：第一次及第二次会议续议事项查察表 **(中西区交运会文件第 12/2022 号)**

（下午 3 时 29 分至 3 时 35 分）

11. 临时主席请委员会备悉文件。

12. 彭家浩议员请部门就「2022 - 2023 年度中西区巴士路线计划」一项，提供巴士第 904 号线载客量的详细数据，以了解统计的方法及相关资料，并建议延迟尾班车的服务时间，以及提供更多巴士转乘优惠。另外，他询问更改巴士服务时间或减少班次时，会否发出通告以通知公众。

13. 运输署高级运输主任/中西区傅定康先生表示，会后与相关同事跟进有关提供载客量的事宜。他指运输署及巴士公司会不定期对各巴士服务进行检讨，因应乘客最新的出行模式作出调动和修订，巴士公司亦会将相关的服务改动上载至公司网页，并列明时间表的生效时间。

14. 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司营运经理(港岛)黄霆轩先生表示没有补充。

15. 彭家浩议员建议向乘客发出巴士服务改动的即时通告，以及部门提供巴士第 904 号线的相关数据。

第 4 项：临时主席报告

(下午 3 时 35 分)

16. 临时主席表示主要交通改善工程项目及时间表(截至 2022 年 5 月尾)已于会前转交各委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

讨论事项

第 5 项：「人人畅道通行」计划-中西区搁置横跨干诺道西近海傍警署的行人天桥(结构编号 HF119)于威胜商业大厦一端出口的升降机加建工程

(中西区交运会文件第 9/2022 号)

(下午 3 时 35 分至 4 时 14 分)

17. 路政署高级工程师 3/畅道通行黄兆辉先生表示希望咨询委员搁置加建升降机工程的意见。

18. 路政署工程项目统筹 2/畅道通行贝思远先生简介相关计划。他表示行人天桥(结构编号 HF119)近中区警署的一号升降机已于 2016 年 12 月启用，而近威胜商业大厦的二楼升降机位置，与干诺道西的多组地下管线出现冲突。经研究后将二号升降机的位置稍向北移，以避开密集的地下管线。路政署已于 2016 年 11 月向委员会汇报二号升降机的设计改动及施工安排。为配合升降机的加建工程，工程所需要实施的临时交通安排包括封闭约 100 米长的干诺道西辅助道路行车路，受影响车辆将会改道至电车道，并与电车共行，有关工程为期约 36 个月。路政署原先计划于 2019 年 4 月进行车辆改道试行，以评估及覆检对电车服务及交通的影响，但电车公司认为该临时交通改道安排对电车服务会造成严重影响，所以路政署与运输署及电车公司就此方案作多番磋商，并暂缓试行安排。另外，路政署于 2021 年 11 月进行公众咨询，收集附近商户及有关持份者的意见，收到的回复普遍反对实施相关的临时交通安排，理由包括对商户的日常营运影响甚大，附近亦有其他替代路线可供有需要人士横过干诺道西，包括干诺道西和德

辅道西交界处的行人过路处，以及于 2018 年开放予公众使用的行人天桥(结构编号 HF118)升降机。因此，在考虑相关持份者的忧虑和反对意见，以及现时有需要人士可使用其他替代路线后，路政署建议搁置为行人天桥(结构编号 HF119)于威胜商业大厦一端出口加建二号升降机。

19. 临时主席询问封路范围较大的原因，以及预计封路的时间。

20. 路政署黄兆辉先生表示，原拟加建升降机的位置，与电讯公司的管线有冲突，若要迁移相关管线需要很长的时间，故建议将升降机的位置稍向北移，以避免管线，而封路的范围涉及的工序包括迁移港灯电缆、其他地下管线及渠道的相关工程，长度约 100 米，并预计封闭三年。

21. 临时主席询问为何工程需时三年，以及可否集中工程以缩减封闭时间，并表示封闭三年是不可理喻的事。

22. 路政署黄兆辉先生表示封路期间包括进行管线改道，以及建造升降机槽。

23. 科进(亚洲)有限公司驻地盘高级工程师郑剑雄先生表示，工程期间需同时处理不同的地下管线，迁移电缆和地下管线后，才可兴建升降机地基及进行升降机塔的工程，为期约三年时间。他表示经研究后，工程可缩减至约两年的封闭时间，但现时唯一可行的方案须封闭行车路及改道至电车道。

24. 临时主席表示不满意工程进度，并询问咨询商户的数目。

25. 路政署黄兆辉先生表示早前通过民政事务处进行公众咨询，一共收到二十份回复，当中有十七份反对实施相关的临时交通安排，三份是赞成或没有意见。

26. 临时主席询问十七份的反对意见是否来自地下商户。

27. 路政署黄兆辉先生表示主要是沿路的商户作出反对。

28. 杨哲安议员表示部门推出不同的工程方案，会影响市民的接受程度，而收集二十份意见的做法是不可取，民政事务处一般咨询范围是约 100 米内的市民，工程确实影响附近商户的生计，所以商户会反对进行为期三年的工程，并建议部门扩大咨询范围。他表示天桥连接附近大厦，市民可使用大厦内的升降机，并询问当初加建升降机的必要性。

29. 临时主席表示为期三年的工程是不能接受的，他指一直也有替代路线可横过干诺道西，当初为何需加建升降机。他表示部门只咨询受影响的商户意见，但工程是为了整体社会及市民需要而进行，他较支持加建更多无障碍通道及升降机，同时亦可增加天桥的使用率，以及符合市民利益和健康要求。他重申不会支持搁置或暂缓有关计划，并建议大幅缩减工程时间。

30. 路政署黄兆辉先生补充原本工程的预计时间为期三年，经反复研究后工程时间缩减至少于两年，封路时间缩减至约二十个月，以减少对附近市民的影响。去年亦以较短工程时间的方案进行咨询，但仍收到商户及电车公司对临时交通安排的反对意见，部分意见更表达反对加建二号升降机，主要是因为天桥的人流较少，市民亦可改用附近的行人天桥(结构编号 HF118)的升降机。他表示当初加建升降机的原意，是因为行人天桥(结构编号 HF118 以及结构编号 HF119)没有无障碍通道设施，故此，部门建议加建升降机，便利有需要人士，但随后于行人天桥(结构编号 HF118)的升降机落成及开放使用，有需要人士可使用 HF118 的升降机横过干诺道西，替代路线亦不算远。另外，部门亦反复审视施工方案，封路的范围可减短至约 80 多米长，封闭时间也可由三年缩减至二十个月，尽管如此，各持分者仍反对计划，综合以上原因，部门建议搁置升降机的加建工程。

31. 杨哲安议员重申他并非反对或支持有关计划，而是希望部门作更多准备，并扩大咨询范围，因现时未有充分理由搁置工程。

32. 彭家浩议员询问可否分阶段实施封路，并安排商户上落货的位置。

33. 路政署黄兆辉先生表示建议的施工方案是分阶段进行的，但第一阶段需封闭约 80 米长，以配合电缆迁移工程，而第二阶段将因应工程需要，可相应缩短封路范围。另外，他补充威胜商业大厦升降机的开放时间为早上七时至晚上七时，大厦的公用契约亦列明需要提供二十四小时通道。

34. 科进(亚洲)有限公司郑剑雄先生补充，因应实际施工需要而迁移电缆，因此第一阶段封闭范围最少为 80 米，未能缩减封闭范围，但进行其他地下管线改道工程时可缩短范围至 60 米，而最后兴建升降机时，需封闭约 50 多米长的范围，以配合相关车辆改道至电车道安排。

35. 彭家浩议员建议封路期间，商户可在新街市街进行上落货，并加设坡道以方便商户上落货，令商户更易接受封路安排。另外，他建议将车辆改道至电车道时，优先让电车使用道路或电车可使用较长时间，以减低对电车公司的影响。

36. 路政署黄兆辉先生表示过往曾在非正式公众咨询时，提议商户于封路期间在新街市街进行上落货，但一般商户并不接纳相关建议。另外，他表示曾向电车公司建议加设临时交通灯，优先让电车使用共用路段，但电车公司仍忧虑有机会造成交通挤塞、阻碍班次或发生交通意外，对中环、上环及西环一带的电车服务造成严重影响。部门亦曾建议提供二十四小时拖车服务作紧急应变方案，当发生意外时，可迅速处理意外事件，唯电车公司仍不接受相关方案，故仍未能推展计划。

37. 临时主席表示商户必然会反对在其门外进行工程，但重点是反对的理由是否充足。他表示替代路线无法取代天桥的升降机，而没有升降机亦会降低天桥的使用率，对行动不便人士、长者或手持重物的市民造成不便。他指商户因迁移上落货位置而作出反对的理由并不充分，加上工程亦非封闭行人路，对商户的影响有限，而加建升降机对整体中西区带来利益，故支持有关计划。他建议部门减低工程造成的滋扰，并缩减封路范围和时间，以及改善部门之间的协调。他表示二十个月的封路工程是不能接受，并重申反对搁置升降机加建工程。

38. 彭家浩议员表示理解工程技术上的困难，但商户反对及交通不便未必能凌驾于伤健人士对升降机的需求，并建议扩大咨询范围，例如通过社区中心、非政府组织或老人院收集意见。他表示支持在行人天桥加建升降机的工程，未来将在附近兴建社区综合大楼，使用其他替代路线对长者或伤健人士等造成不便，并建议向受影响商户解释工程对有需要人士带来的利益。

39. 临时主席总结上述文件的讨论，没有委员支持搁置行人天桥加建升降机的工程。

第 6 项：改善麦当劳道的公共交通服务 (中西区交运会文件第 10/2022 号)

(下午 4 时 14 分至 4 时 32 分)

40. 运输署高级运输主任/中西区傅定康先生表示，圣保罗男女中学位于麦当劳道，学生的上课时间为 8 时 10 分，故早上约 7 时半有大量学生在巴士站排队候车，主要是乘搭巴士第 12A 号线，巴士公司已因应情况增加额外班次，在上午 7 时至 8 时，共开出 15 班巴士，平均约 4 分钟一班。根据运输署在 6 月 1 日早上繁忙时段进行的实地调查，除了收集巴士班次及乘客量等数据外，亦会抽查乘客的等候时间，所有乘客均可在十分钟内登上巴士，虽然有班次出现客满情况，但随后很快有另一班次到达，实际的等候时间也在可接受的范围。

41. 杨哲安议员表示曾在会议上，提醒部门及巴士公司在复课后调整巴士班次，部门及公司亦已答应有关建议，但在复课的首两天，因巴士班次未作调整，而出现多名学生上课迟到的事宜。当日出现巴士客满的情况，巴士公司亦不即时增加额外班次，反映问题后，公司已解决相关事宜，但他对公司未有及时调整班次而感到失望。

42. 临时主席表示部门监管不足。

43. 杨哲安议员询问可否在候车处加设临时上盖，在夏天期间为候车学生遮荫。另外，他指麦当劳道设有多个巴士站，虽然有利市民在较近位置上车，但学校位于麦当劳道的中段至尾段位置，令早段的候车乘客因客满而无法上车，学生下车后却腾出大量巴士空间，出现资源错配的情况。他建议减少巴士站的数目，或集中上落车的乘客，并建议部门进行咨询。

44. 临时主席询问在候车处加设临时上盖，会否造成危险，并询问是否应加建固定的上盖。

45. 运输署傅定康先生表示会后研究加设上盖的可行性，他指一般由巴士公司向运输署申请兴建上盖，再由相关部门了解对地下管道、建筑物或行人路的影响，获批后由民政事务处进行地区咨询。他表示运输署对兴建上盖持有开放态度，并会在收到申请后尽快处理相关程序。另外，他指麦当劳道属单程道路，街头与街尾车站的距离较远，会后与巴士公司研究不同时段及车站的候车情况，并尽量改善巴士的运作效率。

46. 杨哲安议员建议采用绕圈的排队形式，以减少加建上盖的范围。他亦建议巴士在首站开出时，可预留部分位置予其他车站的乘客上车，或向乘客提供车费的诱因，例如向提早下车的学生或在街尾上车的乘客，提供相应的车资优惠。

47. 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司营运经理(港岛)黄霆轩先生表示，会后再了解乘客在不同时段及车站的情况。他估计半山区居民一般在早上八时前后出门，根据近日数据显示约有四班巴士出现客满的情况，惟在女青年会站及缆车径站有数名乘客上车纪录，会后再回复委员的提问。另外，他指在学生复课后，公司已加强巴士路线的班次，约 3 至 4 分钟一班，每一架单层巴士的上客时间约需要 2 分钟，虽然排队人龙较长，但候车时间亦相对短。公司亦会密切留意有关情况，并作出适当跟进。

第 7 项：研究改善城西道右转西祥街北行车安排

(中西区交运会文件第 11/2022 号)

(下午 4 时 32 分至 4 时 34 分)

48. 彭家浩议员表示已了解改道安排会增加交通负荷，他询问部门有关改善电单车安全的建议方案。

49. 运输署工程师/中西区 3 陈树恒先生表示，会研究其他方案，例如设置交通灯背板，以避免驾驶人士因交通灯背后的阳光刺眼，而看不清楚交通灯号，或更改「损仔灯」的位置。

50. 彭家浩议员请部门届时告知相关安排及资料。

51. 运输署陈树恒先生表示需要先作研究。

第 8 项：其他事项

(下午 4 时 34 分)

52. 临时主席表示没有其他事项。

第 9 项：下次会议日期

(下午 4 时 35 分)

53. 临时主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为 2022 年 9 月 15 日，政府文件截止日期为 2022 年 8 月 24 日，委员文件截止日期为 2022 年 8 月 30 日。

54. 会议于下午 4 时 35 分结束。

会议纪录于 二〇二二年九月二十二日 通过

临时主席: 杨浩然议员

秘书: 汤颖希女士

中西区区议会秘书处
二〇二二年九月