

中西区区议会  
二零二二至二三年度  
交通及运输委员会

第五次会议纪录

日期：二〇二二年十二月八日(星期四)  
时间：下午三时三十分  
(紧接楼宇管理、环境卫生及工务委员会第五次会议)  
地点：香港中环统一码头道 38 号  
海港政府大楼 14 楼  
中西区区议会会议室

出席者：

临时主席

谢颖嘉女士

署理中西区民政事务专员

(第一部分－选举委员会临时主席)

杨浩然议员\*

(第二部分－正式会议)

委员

彭家浩议员\*

杨哲安议员\*

注： \* 出席整个会议的议员

## 嘉宾名单：

### 第 5 项

谢冠权先生	运输署 高级工程师/步行城市 1
林咏菁女士	运输署 工程师 7/步行城市
曹文健先生	路政署 高级工程师/行人通道上盖 2
连力妍女士	路政署 工程师/行人通道上盖 2-2

### 第 6 项

罗世楠先生	运输署 工程师/中西区 1
傅定康先生	运输署 高级运输主任/中西区
陈润仪女士	路政署 区域工程师/中区
钟廷森署理警司	香港警务处 中区行动主任
王海伟警署警长	香港警务处 中区交通队
谢沛熊警长	香港警务处 中区警民组

### 第 7 项

傅定康先生	运输署 高级运输主任/中西区
姜民汉先生	九龙巴士(一九三三)有限公司 助理经理(车务)
黎嘉朗先生	九龙巴士(一九三三)有限公司 高级营运支援主任
聂佩林小姐	九龙巴士(一九三三)有限公司 助理经理(公共事务)
钟佩怡小姐	城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司 助理企业传 讯经理

### 列席者：

谢颖嘉女士	署理中西区民政事务专员 [注：出席整个会议]
张帼莹女士	中西区民政事务处 高级行政主任(区议会)

### 秘书：

程惠锶女士	中西区民政事务处 行政主任(区议会)2
-------	---------------------

## 第一部分 - 选举委员会临时主席

### 欢迎

(下午 3 时 30 分至 3 时 31 分)

署理中西区民政事务专员谢颖嘉女士欢迎各委员及政府部门代表出席。由于中西区区议会辖下交通及运输委员会主席及副主席的职位同时悬空，根据《中西区区议会会议常规》第 34(7)条，会议需要在出席的委员会成员当中，选出一名议员为临时主席，主持该会议。由于区议会副主席杨浩然议员在与秘书处的初步沟通中曾表达会竞选临时主席，为表公平，将由署理专员主持会议的第一部分，即有关临时主席的选举。

2. 杨浩然议员表示没有补充。

### 第 1 项：通过第一部分会议议程

(下午 3 时 31 分)

3. 各委员对「第一部分 - 选举委员会临时主席」会议议程没有意见，署理专员宣布通过会议议程。

### 第 2 项：选举委员会临时主席

(下午 3 时 31 分至 3 时 32 分)

4. 署理专员询问委员是否同意以不记名形式投票，并以简单多数票方式选出委员会临时主席。在席委员没有意见。她请委员就选举委员会临时主席作出提名。

5. 杨浩然议员举手示意有意角逐委员会临时主席。

6. 署理专员宣布由于只有一位候选人，杨浩然议员当选为是次会议的临时主席。根据《常规》第 34(7)条，临时主席将主持是次会议，并享有《常规》赋予主席主持会议的一切权力。由于《常规》并未提及会议前后临时主席除主持会议外的其他主席权力，故秘书处将会继续按《常规》第 7(2)条的做法，在日后相关的委员会会议前，先拟备议程和传阅会议文件。如秘书处在会议的三个净工作日前接获过半数议员对有关讨论事项或文件的书面或口头反对，则有关讨论事项或文件须予撤销。

7. 署理专员表示「第二部分－正式会议」将交由委员会临时主席杨浩然议员主持。

## 第二部分 - 正式会议

### 欢迎

（下午 3 时 33 分）

8. 临时主席欢迎各委员及政府部门代表出席第二部分的会议，并表示为了更有效进行讨论，建议每项讨论事项以「四分钟包问包答」形式进行，请各位出席代表在发言和回应时尽量精简。

### 第 1 项：通过第二部分会议议程

（下午 3 时 33 分）

9. 临时主席宣布通过会议议程。

### 第 2 项：通过二零二二年九月二十二日交运会第四次会议纪录

（下午 3 时 33 分）

10. 委员会通过第四次会议纪录。

### 第 3 项：临时主席报告

（下午 3 时 33 分）

11. 临时主席表示主要交通改善工程项目及时间表(截至 2022 年 11 月中)已于会前转交各委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

## 讨论事项

### 第 5 项：石山街兴建行人路上盖进度情况 (中西区交运会文件第 23/2022 号)

(下午 3 时 33 分至 3 时 52 分)

12. 运输署高级工程师/步行城市 1 谢冠权先生表示部门于 2017 年开展了上盖的设计，其后也进行了咨询，并将意见纳入了设计修正方案。修正后的设计方案详情会交由路政署介绍。

13. 路政署高级工程师/行人通道上盖 2 曹文健先生表示，部门就委员于交运会文件第 23/2022 号的提问已作出书面回应。更新设计的走线并没有改变，即由东边的雅福台护土墙开始，向西伸延直到港铁坚尼地城站 B 出口，和早前提交给区议会的方案一样。更新设计的主要目的是尽量使行人通道在上盖启用后仍然能维持足够的净阔度。因此，行人通道上盖的「7」字架支柱将靠向马路，并尽量使用较幼的金属方形支柱支撑上盖，而每条柱之间的距离约六米，目标希望维持 1.8 米阔的行人通道供行人使用。从雅福台到港铁坚尼地城站 B 出口的行人通道上盖长约 125 米，阔度约 1.5 米。现有行人路上有数棵树，包括处于行人路中间的两棵耳果相思。惟在兴建地基时，这两棵树无可避免需要被移除。而在行人路旁喷浆斜坡底一棵较小的榕树，路政署会积极研究在金属支架设计上尽量配合，使其可原址保留。路政署希望区议会能支持这个方案，署方其后会着手开始地区咨询。

14. 临时主席询问会否有上盖设计的实物或模拟图片以供参考，更能清楚显示实际效果。

15. 路政署 曹文健先生表示未能于会上显示更新的模拟图片，但上盖外观跟几年前提交给区议会的行人上盖设计是相类似的，都是「7」字形的金属支架，唯一不同是「7」字形支架的背面是靠向行车道。路政署将于会后提交模拟图片供议会参考。

16. 临时主席也询问部门两棵树是否有移除的必要性。现在市民关注保育树木，他希望部门能在设计及兴建行人路上盖时，同时考虑迁就及保留树木。此外，护土墙上偶尔会有些渗漏和掉落物，他询问兴建上盖时会影响护土墙保养及维修。

17. 路政署 曹文健先生表示上盖支架一定会尽量避开榕树。但就两棵耳果相思，由于上盖地基占一定的空间，就算挖掘地基时能避开树根，行人上盖的支架和顶部将无可避免会影响树干，所以路政署现阶段建议移除

这两棵树。另一方面，雅福台下的护土墙是由雅福台管理和维修。部门在现场已作实地视察，亦参考过区议会的相关文件，了解护土墙有渗漏的情况。部门将会与雅福台的业主立案法团了解情况，除了征询兴建行人通道上盖的意见外，也会研究上盖对护土墙维修的影响。

18. 临时主席询问工程进行期间会否需要封整条或者部分的行人路。

19. 路政署曹文健先生表示施工期间难免需要占用行人路，以迁移地下管线、建造地基、安装上盖等。根据现时的设计方案，如果行人要从山市街的楼梯附近前往港铁坚尼地城站 B 出口，在安全可行的情况下，承建商会安排行人使用在石山街封闭的行车线以前往目的地。但在部分的施工阶段，行人或需使用石山街对面的行人路前往目的地。

20. 临时主席询问石山街两条线是否会封一条。

21. 路政署曹文健先生表示有部分时间需要封闭一条行车线。

22. 杨哲安议员表示支持兴建行人路上盖，令行人更安全和感觉舒适。他提出几个问题：第一，石山街有些漂亮的壁画，兴建上盖会否遮挡到壁画。第二，由于上盖位置邻近住宅，而附近有大量树木枯叶，如上盖盖面倾斜度不足，担心会聚积杂物，影响去水。因此他询问部门可否设计有一定倾斜度的盖面，或使用其他比较滑的建造物料，减少杂物聚积的情况。

23. 路政署曹文健先生表示支架支柱之间的距离约六米，而上盖将会使用透明胶板，相信对壁画的影响轻微。路政署将会在详细设计期间重新检视壁画会否被上盖严重覆盖。而就上盖启用后维修和树叶清扫方面的问题，一般而言，上盖有适当的斜度，确保雨水能够疏导到地底的雨水渠。就上盖上的落叶，部门会定期安排承建商检查上盖和清扫树叶，确保上盖去水设施畅通。

24. 临时主席询问上盖是以甚么物料制成，是否透明的。

25. 路政署曹文健先生表示上盖为以 PMMA 作物料的透明胶板，是透光的。

26. 临时主席询问透光的板，是否有防晒的功能。

27. 路政署曹文健先生表示 PMMA 透明胶板，一方面是透光的，确保日光和街灯可以穿透胶板，另一方面有滤光的功能，减低阳光的烈度。

28. 临时主席询问滤光是否等于防紫外线。
29. 路政署曹文健先生表示会研究路政署近年使用过的胶板的特性，在可行的情况下规定上盖的胶板需要具备滤光、防紫外线等功能，以尽量阻挡猛烈的阳光。
30. 临时主席表示现时上盖设计主要的卖点是遮风挡雨且防晒，如果没有防紫外光的物料，就没有防晒的功能，这方面是值得部门再考虑。
31. 路政署曹文健先生表示会积极研究市面胶板物料的规格，并同意具防紫外线功能的胶板物料是相当普遍。
32. 杨哲安议员认为在会上未能了解清楚具体设计，但部门表示设计会有足够的斜度防止杂物堆积，他表示单看设计图的上盖较平坦，因而提出疑问。他希望这些资料纪录在案，日后倘若上盖出现问题，他亦已在会上提出过相关的意见。
33. 彭家浩议员表示欣赏部门在会议前及会议上提供的资料都相对充足，会上亦有回应提问。现在方案有改变，相信部门日后会重新进行地区咨询，希望能藉此搜集当区居民对最新方案的意见。建议部门收到意见后，可进行分析并在会上汇报。他认为用家始终是市民，他们的意见是最宝贵。
34. 临时主席询问部门会否希望议员在会上表达对方案的意见。
35. 运输署谢冠权先生表示部门透过是次简报向区议会更新项目的进展。如果区议会对最新的方案没有异议，部门会把方案发放给当区有关持分者以进行咨询。如得到持分者的支持，部门会进一步推展详细设计并落实工程。
36. 临时主席表示，他早前也曾就项目进行地区咨询，近八成市民表示赞成。委员会表示原则上支持方案，希望部门能加快地区咨询并落实工程，并采纳会上所提出的意见以改良设计。

## 第 6 项：改善皇后大道中一带的交通 (中西区交运会文件第 24/2022 号)

(下午 3 时 52 分至 4 时 06 分)

37. 杨哲安议员表示警务处今年采用了更多科技如手机程式等打击违例泊车，令驾驶人士更加守法。但驾驶人士守法地排队到合法的上落位置(即中环皇后大道到新世界的上落车位)，加上大型巴士上落客需时较长，因而衍生了交通挤塞的问题。该处经常有大型车辆同时上落客，后面车辆却因为前面车辆挡住而看不到前方空位，继续排队等候。这导致车龙至长江中心位置，形成大塞车的情况，大大降低效率。他希望部门可考虑增加上落车位置，以改善问题，为未来中环道路收费作好准备。

38. 香港警务处中区行动主任钟廷森署理警司表示警方的交通执法首要目的是保持交通畅通，也会针对违例者是否对道路使用者或行人构成危险。在皇后大道中，警方在繁忙时间都会派同事到现场视察。就车辆上落客或货物，警方也会以保持交通畅通及道路使用者的安全为执法的首要目的，而不是只为了检控。

39. 杨哲安议员表示警方执法是应该的，可执法衍生了道路挤塞的问题是需要的。除此之外，他发现转入德己立街交界的弯位，因为是无障碍的设计，令大型车辆轻易的铲上行人路，对等候过马路的人士造成危险。他希望行人路壘能做高一点，令大型车辆不会偷位转弯，以保行人安全。此外，自中环街市开放以来，很多市民到访该处，意味有更多市民在域多利皇后街附近上落车。但由于该路段上落客位置较少，他建议部门考虑移除现有的三棵树，以扩阔上落客或上落货的路段。对于运输署的回应(文件第 24/2022 号 - 附件 II)，他表示收窄中环街市进出口外的行人路并不会影响行人的步行环境。若不采取措施，车辆就会被迫在较前路段或转弯位违例停车，因此建议部门可以积极考虑收窄部分行人路段。

40. 临时主席表示大型车辆铲上行人路的确会构成危险，因为市民在等候过马路时偶尔会站得较出。另外，转弯路段都被大型车辆压烂，或需要运输署跟进。

41. 彭家浩议员表示在转弯位议题上，他建议运输署可考虑把弯位后移。同时，他也关注此工程的时间和长短，因为附近有很多商业中心，而该弯位全日的使用量较高。他指若过马路的行人不留神，因而受伤就得不偿失。另外，他认为中环街市对出路段确实可以改为停泊位或上落客的地方。因现在该路段长期只有一条行车线，经常塞车，扩阔该路段可疏导交通。此外，对于运输署认为方案会阻碍出入口，他表示不认同，他认为该

路段还有足够空间供行人使用。他建议部门考虑不削去整个路段，只选部分路段约十米至 20 米的空间，改成停车处。相信此措施对于域多利皇后街，甚至整个范围的交通都有疏通的效果。

42. 运输署工程师/中西区 1 罗世楠先生，回应皇后大道中转左入德己立街的问题。运输署关注有关地点的道路安全，因此署方已就有关事宜拟定了改善方案，将行人路缘后移，并已交由路政署进行有关工程。关于域多利皇后街近中环街市的议题，运输署备悉议员的意见，在部门的书面回应上，亦提到域多利皇后街近中环街市的前方有一个约三十米的避车处，该处能进行上落客或货的活动。部门会继续密切留意情况，并继续配合警方的执法行动。若有需要，部门亦会适时检讨是否需要改善道路设施。

43. 临时主席认为中环最大问题并不是上落客或货，而是商务车于繁忙时段停泊的问题。因此上落客或货所导致的阻塞，他觉得影响不大。反而，他认为应该加强执法，打击中西区多处商务车辆停泊的问题。

44. 杨哲安议员表示很高兴部门会检视情况，因为该处的上落位置经常有货车长时间停泊，根本没有其他位置可供上落客或货。建议部门可派人统计上班时段停车处的情况。再者，货车上落货时是难以驱赶，若强制赶走他们，或许会造成更危险的情况。因此他认为部门应扩阔停车处空间，让更多中环的道路使用者受惠。其实市民选择使用该处路段，已经是避开了皇后大道中，此处也是隧道出口第一个可上落的地方。他建议应该增加该处上落客或货的空间，鼓励市民于此处上落，以减轻皇后大道中及毕打街的交通负荷。

45. 临时主席表示现时中环街市是旅游景点，会有大量市民到访，因此也有增加上落位置的需要，他认为应该加强管理执法，打击停泊等候的情况。

## **第 7 项：要求改善 904 巴士服务**

### **(中西区交运会文件第 25/2022 号)**

(下午 4 时 07 分至 4 时 18 分)

46. 彭家浩议员表示 904 号巴士议题已经讨论约有一年，现在疫情放缓，巴士尾班车后还有一定的容量，希望巴士公司可再三考虑 904 号巴士的服务时间能否延长，或者提供转乘优惠。就城巴/新巴的回复指 970/970X/971 号巴士的服务与 904 号相约，他表示不认同，并认为几条巴士线的服务是无法类比的。他认为要市民乘搭 970/970X/971 号巴士再步行到坚尼地城，至少要花费十分钟，此举反而是鼓励市民选择地铁。另外，

运输署早前都讨论过 905/1/5/5B 的转乘优惠，现在却又取消转乘优惠，他希望运输署和巴士公司可以解释一下提供转乘优惠的困难之处。运输署同时也提到可以乘坐 104 号过海，104 号巴士是经过红隧，而红隧经常在星期六日塞车到晚上 11 点，因此他表示 104 路线根本不能和 904 类比。居民其实在过去一年来多次反映问题，巴士公司却以其他巴士路线作解释，他表示不能接受。他认为转乘 1/5/5B/10 号往西洋街或坚尼地城的巴士，如果班次上互补，其实都很方便，相信市民会选择乘坐 904 再转乘这些巴士到坚尼地城，他认为这样既能方便市民，更能鼓励更多人使用巴士服务。

47. 运输署高级运输主任/中西区傅定康先生表示部门一直都在关注 904 路线巴士服务，在今年巴士路线计画里面，巴士公司提议将 904 号巴士由全日服务改为只在繁忙时间提供服务。刚刚议员提及的转乘优惠路线的组合，正是计划内建议的补偿措施，但最后巴士公司和运输署都收到议员和其他地区人士的关注，因此没有实行该计画。取而代之是保留了 904 号巴士在非繁忙时段的服务，但由于服务时间尾段都比较少人乘搭，因此巴士公司更改了服务时间。至于就巴士公司提供转乘优惠，运输署一直都支持和鼓励巴士公司在考虑过营运的各项因素后，提供转乘优惠，以减低市民乘坐公共交通工具的支出，但这个决定应是巴士公司考虑过相关因素后才提供的服务。

48. 九龙巴士(一九三三)有限公司高级营运支援主任黎嘉朗先生表示公司一直关注 904 号的载客量，自从路线减班以及提早了尾班车的时间后，载客量未有太大改变，但公司仍然维持巴士服务。正如书面回复所说，公司乐意与运输署以及城巴/新巴去研究方案以加强服务，包括有否空间去提供更多的优惠例如转乘优惠予乘客，或独自营运路线，公司亦会持开放态度去研究各样方案。

49. 城巴有限公司/新世界第一巴士服务有限公司助理企业传讯经理钟佩怡小姐表示，公司未有计划亦不会考虑将 904 号巴士经营权交由另外一间公司去营运。公司了解委员对 904 号线的关注，早前巴士路线计划咨询时，大家都表达过市民的需求或诉求。现时路线重组后，904 号线尾班车载客量很低，但公司亦会继续密切留意各条路线的客量情况和市民的需求，如乘客需求增加，公司亦会适时检讨各巴士路线的情况，以配合乘客的出行模式。至于转乘优惠，提供跨巴士公司的转乘优惠不是单单一间公司可以独自决定联营路线的安排，城巴/新巴一直都持开放态度，并乐意与其他公司研究提供跨巴士公司的转乘优惠，希望可以提升乘客的乘车体验。

50. 彭家浩议员乐见城巴/新巴都对转乘优惠方面持开放态度，他询问九巴对转乘优惠方案的意见。

51. 九巴黎嘉朗先生表示公司乐意与联营公司研究，希望有空间提供乘客更多的优惠，会继续与公司去商讨。

52. 彭家浩议员表示对讨论结果满意，并询问运输署是否可以一同了解、探讨并落实转乘方案的安排。

53. 运输署傅定康先生表示部门是鼓励巴士公司考虑经营状况后提供这些优惠，如果运输署收到公司的申请后，部门会尽快审批申请的。

54. 临时主席表示凡事需要有人行出第一步，希望有关部门和公司尽快进行研究。

55. 就有关转乘优惠，彭家浩议员建议有关部门和公司磋商后可通知区议会，方便日后知会市民最新情况。另外，有关尾班车的服务，他希望公司能继续留意数据，并指出市民的需求是希望晚上十点后继续有巴士服务，并希望班次可以更频密。

#### **第 8 项：其他事项**

（下午 4 时 18 分）

56. 临时主席表示没有其他事项。

#### **第 9 项：下次会议日期**

（下午 4 时 19 分）

57. 临时主席宣布下次交通及运输委员会的会议日期为二零二三年二月十六日，政府文件截止日期为二零二三年一月二十六日，委员文件截止日期为二零二三年二月一日。

58. 会议于下午四时十九分结束。

会议纪录于 二〇二三年二月十六日 通过

临时主席: 杨浩然议员

秘书: 程惠锶女士

中西区区议会秘书处  
二〇二三年二月