

中西区区议会  
二零二零至二零二一年度  
中西区环境改善及绿化美化工作小组  
筹备会议暨第一次会议简录

日期：二零二零年六月二十四日(星期三)  
时间：下午三时  
地点：香港中环统一码头道 38 号  
海港政府大楼 11 楼  
中西区民政事务处会议室

**出席者：**

主席

叶锦龙议员

组员

张启昕议员  
伍凯欣议员  
黄健菁议员  
黄永志议员  
任嘉儿议员  
杨哲安议员

**列席者：**

|       |                       |
|-------|-----------------------|
| 郑丽琼议员 |                       |
| 杨嘉仪女士 | 发展局助理秘书长(树木管理)2       |
| 卫妙玲女士 | 康乐及文化事务署康乐事务经理(树木)香港西 |
| 陈妙玲女士 | 康乐及文化事务署中西区副康乐事务经理    |
| 邱伟虎先生 | 路政署高级园境师/植物护养(市区及离岛)  |
| 沈世俊先生 | 路政署园境师/植物护养(港岛)1      |
| 文志超先生 | 中西区民政事务处 行政主任(地区管理)1  |
| 陈国英先生 | 中西区民政事务处 行政助理(区议会)6   |

**因事缺席者：**

梁晃维议员  
彭家浩议员

**秘书：**

郑卓昕女士 中西区民政事务处 行政主任(区议会)3

## 第一部份 —— 筹备会议

### 欢迎

主席欢迎各与会者出席二零二零至二零二一年度中西区环境改善及绿化美化工作小组(小组)筹备会议暨第一次会议。

### 第一项：通过会议议程

2. 小组通过会议议程。

### 第二项：通过小组职权范围及成员组合

(中西区环境改善及绿化美化工作小组文件第 1/2020 号)

3. 主席表示小组本年度拟议职权范围主要根据上届的职权范围作出少量修订。

4. 伍凯欣议员表示第一点列出分区委员会、学校、非政府机构和私营机构几类团体，若只有列明在职权范围的机构才会获邀申请区议会拨款的活动，则建议加上业主立案法团或业主联会，否则应完全删去。

5. 主席表示任何有兴趣的团体都可以申请拨款，故毋须写得太清晰。

6. 经讨论后，小组通过将第一点括号内容删除。

7. 郑丽琼议员建议若业主立案法团希望申请拨款作绿化用途，可向地管会申请。

8. 黄健菁议员建议在第七点树木保育后加上「保养」。

9. 任嘉儿议员建议将第七点改为「树木护养及保育」。

10. 小组通过职权范围如下：

1. 在中西区内举办活动、以推广与协调在地区推行的清洁香港活动，宣传环保、节能减碳与自然保育的讯息，以及鼓励小区参与有关活动；
2. 推行地区清洁(定期巡查区内的垃圾及狗粪等卫生黑点)及环保回收计划，并监察实施情况；
3. 就中西区内植树地点、树种及绿化向有关部门提供意见；

4. 收集区内人士 / 团体对植树地点之意见；
5. 审议康乐及文化事务署提交之植树计划，并就一些被否决的植树地点提供意见或向有关部门争取落实植树计划；
6. 就怎样在基础设施及长远策划方面达至全面绿化整个中西区；
7. 推动中西区绿化运动、树木护养及保育，提高绿化意识；
8. 就美化中西区提出意见和计划；
9. 就部门咨询小组的区内砍树事宜提供意见；及
10. 定期向楼宇管理、环境卫生及工务委员会汇报。

11. 郑丽琼议员于会上表示希望加入成为组员，小组通过成员名单如下：

主席： 叶锦龙议员

组员： 郑丽琼议员

张启昕议员

梁晃维议员

伍凯欣议员

彭家浩议员

黄健菁议员

黄永志议员

任嘉儿议员

杨哲安议员

12. 主席邀请组员就列席政府部门及团体代表名单提供意见。

13. 杨哲安议员询问所列出的政府部门及团体的名单，是否需获对方同意及对方有否责任出席会议，指若小组发出邀请而对方不出席，会引起尴尬。

14. 秘书表示通过名单后，秘书处会邀请有关部门或团体出席。

15. 主席表示小组可邀请地区团体列席，若对方接受邀请，则每次小组开会时，秘书都会邀请列席。

16. 郑丽琼议员表示由于她上届中途接手担任本小组的主席，故不清楚为何有分区委员会及业主联会的代表列席，但表示业主联合会代表曾出席会议。

17. 秘书表示部份团体曾申请活动拨款，亦曾出席会议。

18. 主席表示由于过往分区委员会并无申请小组拨款，故毋须列席会议。郑丽琼议员建议只邀请社署辖下的非政府机构列席会议，若有新增机构加入

小组，以非政府机构为佳，不宜是商业机构。

19. 伍凯欣议员建议只保留政府部门代表作列席嘉宾，相信按需要邀请相关非政府机构列席个别会议，是较理想的处理方法。任嘉儿议员表示同意。

20. 主席建议若组员可在提出文件时列明希望邀请哪个机构出席会议。

21. 郑丽琼议员表示小组的工作与分区委员会及业主联会的关系不大，故毋须邀请他们列席会议，但若日后小组有植树活动，可邀请他们参与。

22. 伍凯欣议员表示若小组邀请非政府机构列席会议，应该不只是邀请一部份非政府机构，而是可能要邀请所有非政府机构。

23. 主席建议今届小组只保留政府部门的代表在列席名单中，而其他非政府机构则按需要邀请。

24. 秘书表示以往甚少议题需要环保署及大厦管理联络小组出席，询问是否仍有需要保留。

25. 主席表示小组要处理后巷垃圾等环境的问题，而职权范围亦包括环保事宜，所以建议保留环保署及大厦管理联络小组在列席会议的名单中。

26. 小组通过常设政府部门列席会议名单如下：

1. 食物环境卫生署
2. 环境保护署
3. 康乐及文化事务署
4. 中西区民政事务处地区管理委员会
5. 中西区民政事务处大厦管理联络小组

27. 小组通过保留每隔数月举行中西区卫生黑点视察行动。秘书处会后将去信各组员及环工会委员，邀请向小组建议巡查卫生黑点的名单。

## 第二部份 —— 第一次会议

### 欢迎

28. 主席欢迎各与会者出席二零二零至二零二一年度中西区环境改善及绿化美化工作小组(小组)第一次会议。

## 第一项：通过会议议程

29. 组员对会议议程没有意见，议程获得通过。

## 第二项：讨论 2020 至 2021 年财政年度之活动计划

30. 本年度小组获分配拨款共 130,000 元。小组通过预留 30,000 元与康文署合办「中西区小区种植日」及 30,000 元举办香港花卉展「绿化推广摊位」，其余拨款则开放予区内团体申请。小组通过本年度继续以 25,000 元为每项拨款申请的上限，如活动规模较大，小组可酌情提高拨款上限，但活动主题必须与环境保护或绿化有关。秘书处会后将于区议会网页邀请提交拨款申请表，小组稍后会召开第二次会议审批各项申请。

31. 康乐及文化事务署中西区副康乐事务经理陈妙玲女士表示建议 2020 至 2021 年财政年度于中西区海滨长廊(中环段)的文化广场举行中西区小区种植日。因应该场地于每年秋季均会举行大型活动，而花农于农历年间的植物供应不太稳定，故建议于明年二至三月期间举行活动，署方会因应组员对有关建议提出的意见，草拟详细计划书及与民政处协调活动安排。

32. 康文署陈妙玲女士续指，去年原定于 6 月 22 日在遮打花园举行的中西区小区种植日因社会运动而取消，当中部份费用如购买纪念品、搭建舞台等于取消活动前已经支付，至于原定由参加者及嘉宾于活动上种植的植物，则已由署方安排人手完成种植。主席提醒今年度的拨款须于明年 3 月 31 日前使用，建议活动日期不要太迟，并会于会后跟署方商讨举行日期。

## 第三项：跟进中西区在台风山竹塌树后的补种工作

(中西区环境改善及绿化美化工作小组文件 2/2020 号)

33. 发展局助理秘书长(树木管理)2 杨嘉仪女士表示 2018 年 9 月台风山竹吹袭后，中西区约有 1550 棵树倒塌或受到损毁而需要移除，当中三棵是古树名木册内的树木。部门清理倒塌树木后，于 2019 年三月开始补种工作，补种了超过 500 棵树，补种的灌木或地被植物则没有统计。

34. 康文署中西区副康乐事务经理陈妙玲女士表示署方依照树木办相关指引补种树木，而有关工作在 2019 年第二季已大致完成，部份不符合种植要求的地方则改种灌木或进行绿化，并尽量安排在其他地点种植。

35. 主席希望了解需以灌木或绿化形式代替补种大约占比例为何。康文署陈妙玲女士表示署方目前已补种接近 500 棵树木，但以其他形式代替的数

字则暂未能提供。

36. 路政署高级园境师/植物护养(市区及离岛)邱伟虎先生表示路政署负责管理路边斜坡上的植物。一般而言，这些植物可自然更新，但若有树木枯萎，署方会安排移除以保障道路安全。署方在 2017-18 年接获 77 宗区内塌树的投诉，而山竹袭港时，区内则有 210 宗塌树，2019 年至今则接获 13 宗塌树的投诉。署方本年并无安排补种树木，因斜坡上已有不少幼苗或小树，故无需为每一棵树木安排补种。路政署一般会根据斜坡的情况，适当管理树木，以求树木有足够空间成长。以山竹风灾塌树最多的三个斜坡来说，其中位于宝珊道的两个斜坡，现时绿化状况良好。另一个在士美菲路的斜坡，由于土木工程拓展署将进行斜坡巩固工程，故路政署现时并没有计划于该处进行绿化。

37. 发展局助理秘书长(树木管理)<sup>2</sup> 杨嘉仪女士表示局方会统筹各部门的资料，于会后书面回复小组。就绿化工作而言，局方希望能达至「植树有方，因地制宜」，以加强树木护养和可持续发展。就斜坡而言，因斜度超过 35 度的斜坡不适合种植树木，故只能种植灌木及植被等。此外，以往部份地点的树木因过度挤迫，影响生长，故在台风山竹吹倒部份树木后，反而多了空间让其他树木健康生长。故此，补种安排亦应视乎个别地点的空间及环境条件。举例说，在山竹袭港期间，公园内有树木因位处风洞而被强风吹倒，经评估后认为不适合种植高大的树木，故安排改种灌木。

38. 郑丽琼议员表示发展局指补种了 500 棵树，而康文署亦指在公园种了 500 棵，询问两者是否相同。发展局杨嘉仪女士表示各部门合共补种了超过 500 棵树，而康文署则补种了约 500 棵树。

39. 伍凯欣议员跟进永利街的休憩花园补种事宜，询问有关工作是否会于七至八月完成。

40. 康文署陈妙玲女士响应指有关工作由建筑署负责，而建筑署需时约一个月采购所需物料及进行预备工作，而一般需一至两星期进行种植，故预计可在夏天前完成相关工作。她表示攀藤植物及植被植物需要时间生长才达至预期的绿化美化效果，署方会在建筑署完成种植后会通知伍凯欣议员。

41. 郑丽琼议员表示每年均有很多人到儒林台观赏黄花风铃木，询问能否在永利街也种植黄花风铃木或其他有花的树木，以让街坊观赏。

42. 杨哲安议员表示市民对部门于台风后的大量补种工作不甚清楚，故希望部门补种树木时可通知当区议员办事处，以便议员向街坊转达。

43. 主席希望日后部门种树时亦可通知他，又表示市民大多认为每倒塌一棵树木，就要补种一棵，故他希望部门教育市民，让他们明白树木是要种在合适的地方。

44. 郑丽琼议员表示以坚道花园为例，山竹吹倒不少大树，而部门补种的树木较为幼小，故不时有街坊询问为何不补种一些大树。因此，她希望部门种植一些既适合本区又会开花的树木，例如大叶紫薇或金葡萄等，或考虑选择「区花」品种。

45. 发展局杨嘉仪女士表示生长速度快的树木木质一般会较脆弱，石栗和凤凰木就是其中两个例子，强壮的树木则需时间让它慢慢成长。至于开花的树木到了秋冬季，花朵会变得枯黄。局方明白区花作为地区的象征，但应选择合适该区生态的树种。

46. 主席询问局方能否就中西区的区花或区树提供意见。此外，主席表示部门种树时，大多没有因应树木生长而扩大树穴，即使设计上留有空间并以砖块遮盖，但树根生长时便会跨过砖头「叠根」，令树木不健康。他举例指，高乐花园巴士站对出的两棵树因山竹吹袭，倾斜了约 25 度，认为十分危险，但部门却没有跟进。

47. 发展局杨嘉仪女士表示局方要求部门在补种树木时，应先检视树穴是否可以扩大，然后才种树，但许多时因地底铺设了很多公共设施，故亦需小心考虑。另一个建议做法是当一排树木有多个树穴，则可考虑修整为一个长形的树穴，让树木有更多生长的空间。

48. 主席表示正街与西边街一带及屈地街至山道两侧都有树穴，建议将树穴连贯在一起，并且修整树穴，改善「叠根」的情况。

49. 郑丽琼议员表示接获居民反映，楼梯街新种的树木被绿色袋及圆形钢架围着，担心影响树木，询问会否待树木生长一段时间后，便会移除钢架。此外，她表示高乐花园 A 座外天桥底有很多大型空置花盆，询问是哪个部门负责，并建议可种植一些可抵受恶劣环境的植物。主席希望发展局可与部门协调。

50. 发展局杨嘉仪女士表示树木应自然地成长，不应过分倚赖外物，她会了解该钢架是否有特别用途及负责部门。

51. 康文署康乐事务经理(树木)香港西卫妙玲女士随即解释绿色袋是署方用以提供水份予新种树木的工具，因新种的幼树需要大量水份，透过这种工具既可为树木提供水份，亦可减省人手。至于钢架方面，她表示由于有不

少市民将各种对象靠着树木放置，为避免这些对象影响树木生长，故署方架设钢架围着较幼小的树木以作保护，待树木成长后便会移除。

#### **第四项：跟进地区小型工程计划 - 中西区盆栽种植**

52. 张启昕议员表示半山扶手电梯早前更换悬挂式篮子盆栽，但一星期后，全部植物已经枯萎，数天后发现已更换枯萎的植物，希望了解承办商更换植物及浇水的密度、与其他区的做法是否相同及选择盆栽植物的准则。

53. 中西区民政事务处行政主任(地区管理)<sup>1</sup> 文志超先生表示有关盆栽属小型工程项目，由处方每年向区议会申请拨款进行，为期约半年，在半山扶手电梯各路段挂上约百多个盆栽，并于风季前拆卸。处方每次申请拨款前，均会向议员提供种植名单并收集意见，除了种植容易打理，不易枯萎的常绿植物外，亦曾尝试种植开花植物如蓝猪耳，但这些植物一般很快枯萎。他续指，如议员希望处方于本年度继续推行此项目，可于下次地区设施管理委员会向区议会申请拨款，并对植物品种提供意见。

54. 张启昕议员询问议员可否选择植物品种。

55. 中西区民政事务处 文志超先生表示处方每次申请拨款时，均会列出盆栽现有地点及栽种的植物品种，而处方决定植物品种时，会先征询现有承办商的意见，然后列出名单供议员选择，议员亦可提议名单以外的植物。由于处方现时按照环境局减少园林废料的原则，因此一般不会选择时花或短期性的植物，而是选择多年生的常绿植物。区议会早前已批出为期半年拨款作盆栽保养，处方暂计划于九月提交文件，邀请议员就是否保留、移除或转移区内盆栽，届时议员亦可就植物品种提供意见。

56. 郑丽琼议员建议种植长有红色或紫色叶片的植物。

57. 主席表示若议员对民政处以外其他部门管理的花盆有任何意见，可提交文件讨论，并建议部门提供清单，列出部门在个别分区或整体区内管理的树木、花盆及树穴数据，让议员可联络相关部门查询。主席表示刚才郑丽琼议员提出的大型花盆应位于中山纪念公园外的天桥底，而不是高乐花园外天桥底，并指该批白色花盆为数8至10个，不知是属于哪个部门管理。(会后按语：位于中山纪念公园对面天桥底(即干诺道西花床(威利麻街至东边街))的白色花盆原由康文署负责其植物护养工作。为了配合相关部门在上述位置进行的升降机安装工程，有关位置的部份花床及三个白色花盆于2017年起由工程部门围封以进行上述工程。康文署早前留意到有关位置的围板已被移除，现正与相关工程部门商讨有关花床及花盆植物护养工作的移交安排，以便康文署进行绿化美化及相关护养工作。)



58. 路政署邱伟虎先生表示有关花盆不属路政署管理，一般而言，署方完成路面工程后，便会将设施交予其他部门管理。

59. 主席希望各部门能提供管理树木及花盆的清单，但理解部门工作繁多，故毋须急于提供。发展局杨嘉仪女士表示部门可尽量提供现有数据。

60. 主席表示清单目的是让希望了解负责部门以便直接联络。

### **第五项：讨论适合于中西区栽种的树木种类**

(中西区环境改善及绿化美化工作小组文件 3/2020 号)

61. 主席表示区内有些树木木质较脆弱，容易倒塌，对此感到担心。

62. 康文署陈妙玲女士表示区内由康文署护养的常见树种有蒲葵、王棕、白千层、榕树等，而康文署在区内护养了百多棵石栗树，当中 10 棵位于香港公园，而卜公花园、加惠民道花园及屋兰士街休憩处则各有 5 棵。早前山竹袭港后，康文署辖下共有八百多棵树木需要被移除。

63. 主席表示石栗及英雄木都是脆弱的树，询问部门就树木品种有何建议。路政署邱伟虎先生表示路政署在斜坡种植的树木多是本土树种，例如浙江润楠、鸭脚木、大头茶等，亦需考虑土地是否适合种植。此外，亦有些树种生长速度快但木质脆弱，例如石栗、台湾相思树、构树等。署方于区内管理的石栗共有 124 棵，而种在斜坡上的凤凰木会因应个别树木的状况，有需要时会将之移除，然后改种其他品种。路政署现正进行斜坡植林优化计划，逐步移除台湾相思树，现时已获全港 17 区区议会支持并在陆续推行此计划，中西区则除外，因署方于 2016 年征询中西区区议会意见时，计划未能得到时任区议员支持。现时署方在发展局协调下，从渔护署取得较难于市面购买的本土植物，于其他区种植以取代台湾相思树，这些本土植物的木质坚实，亦具观赏及生态价值，如荷树、山乌柏、珊瑚树、梭罗树等。若议员支持上述工作，路政署亦乐意在中西区推行。

64. 黄健菁议员询问台湾相思树在中西区的位置分布。

65. 路政署邱伟虎先生表示会后可向议员提供资料，指署方十分关注位于干德道及旭龢道交界的台湾相思树，因该处现时正进行工程，担心会影响树木结构。

66. 郑丽琼议员表示若路政署发现有树木可能对公众产生危险而需移除，可通知议员，以便向市民转达。她对移除所有台湾相思树感到可惜，惟

认为最重要的是保障市民安全，但建议最好不要一次过移除。

67. 黄健菁议员询问若移除台湾相思树，是否只会以一种树木代替。

68. 路政署邱伟虎先生表示整体而言不会只种单一树种代替，以黄大仙、观塘及北角为例，在路边位置会种植观赏价值较高的主题树木，如宫粉羊蹄甲、大花紫薇、枫香等赏花或观叶树，伴随以由白蟾、红杜鹃、野牡丹、毛茛、车轮梅等组成的本土赏花灌木丛。至于斜坡上则会种植多种本土植物，以求回复自然的树林景观。当中包含两种树羣，一种是成长后会较高大的优势树羣，包括木荷、华南青冈、韩氏蒲桃及多种楠属植物等；另一种则是中层树羣，包括梭罗树、珊瑚树、山乌柏、绿东青及银柴等。在地面还有一些耐阴性的灌木，如九节、梅叶冬青、米碎花等。署方实行计划时，会先把约一半台湾相思树移除，为了维持较好的微气候，会保留部份台湾相思树，以助新种的植物生长。

69. 主席询问可否分批移除台湾相思树，认为这样可以令市民易于接受。郑丽琼议员建议先移除区内种有较多台湾相思树地点的树木。

70. 路政署邱伟虎先生表示干德道及旭龢道一带的情况比较迫切。

71. 任嘉儿议员认为路政署移除树木前应先通知议员，好让议员向市民转达，并表示很多时居民投诉是因为不理解当中原因。

72. 张启昕议员建议路政署透过区议员派发单张及小册子给居民，让他们了解计划及补种安排以争取支持。此外，她表示小册子内亦提及生物多样性，认为对本土动物的生长有利。

73. 路政署邱伟虎先生表示若区议会同意此项计划，署方会在推行前再个别咨询当区区议员。

74. 主席表示中西区 15 个选区未必每区都有树木需要移除，希望路政署提供清单，并按个别分区情况的迫切性联络当区区议员，商讨移除树木的安排。

75. 主席提出设立区花或区树，希望了解现时已设立区花或区树的区份及相关品种。发展局杨嘉仪女士表示后会了解有关资料，然后回复议员。主席希望发展局就此事提供意见，并指会在下次会议再讨论有关议题。

76. 黄健菁议员表示加多近街有多棵台湾相思树，询问康文署有否类似的换树计划，及会否种植山樱。康文署陈妙玲女士表示署方一般会保育现有

树木，只会在发现树木健康及结构状况不理想，在保障公众安全的大前提下，才会安排移除，并补种一些适合有关环境生长的树木。康文署卫妙玲女士则表示署方较少在中西区种植山樱，因山樱适合在气温较低的环境下生长。主席表示此文件会在下次会议继续讨论。

#### **第六项：讨论上年度中西区各部门及私人机构拥有树木年检结果**

(中西区环境改善及绿化美化工作小组文件 4/2020 号)

77. 发展局杨嘉仪女士表示局方要求所有树木管理部门每年均须进行树木风险评估及管理安排，即是填写树木风险评估表格一(树群检查)及表格二(个别树木)。首先会进行树群检查，包括树木数量、品种及生长状况等，若发现有枯枝或挂枝，可实时移除。若发现树木符合需要详细检查的准则，例如树木结构有问题，便要进入填写表格二的程序。填写表格二时，部门会仔细检查每一棵树，甚至使用声纳探测或阻力测试等仪器作深入检查，然后按情况作出建议，如修剪树冠、作紧密监察等措施。鉴于近年风季的时间延迟至 9 至 10 月完结，因此，年检的时间亦相应延后，即由 11 月到 5 月。本年度的风险评估由去年 11 月开始，但由于疫情关系，部份工作有所延误，局方会要求部门尽快完成相关工作。一般而言，由部门人员或承办商完成检测后，会向部门提交报告，由部门以抽查形式审核，再交由树木办的树木风险巡查队再次审视，如有需要，发展局会与相关部门商讨跟进。

78. 主席表示对荷李活道公园塌树一事感到愤怒，环工会早前亦曾讨论相关事宜，他表示当时表格一已列明树木情况恶劣，但事隔一年仍未进入表格二程序，认为部门应就保留或移除树木作明确决定，否则担心将来会再有类似情况出现。他表示如部门正管理一些已列入表格二、健康欠佳但未作出任何跟进工作的树木，则希望将有关树木的数量及位置告知议员，因他担心可能有部份树木是位于人流较高的公园内。

79. 康文署陈妙玲女士表示就荷李活道公园的树木，署方一直跟进移除有关树木所需的准备工作，而在考虑移除树木前均会为有关树木进行详细检查，检查项目亦与表格二的要求类同，例如量度树穴深度、或按需要进行声纳探测及微钻阻力测试等。署方就是次事件已进行检讨，亦与承办商研究改善方案，例如要求承办商在表格上列出建议移除树木的理据及所需跟进工作；列出树木所需的风险缓减措施及跟进结果等，以便日后能更清楚地了解树木状况。此外，署方已于 5 月完成中西区的年度树木风险评估工作，除了一些需要安排申请封路或升降台进行的个案外，署方已大致完成相关的风险缓减措施。

80. 路政署园境师/植物护养(港岛)1 沈世俊先生表示整体而言，路政署已完成树群的盘点工作，即表格一，并为部份树木填写表格二。除了每年一次

的树木检查外，每年亦会进行两次持续保养。此外，路政署亦已移除 91 棵枯死及有倒塌风险的树木，并完成部份修整树木的工作。

81. 发展局杨嘉仪女士表示树艺师在表格二内建议移除树木或进行修枝，需按有关风险评估预计完成日期，并指一般而言，如树木情况稳定，有关工作会安排在一至两个月内完成，至于树木如有实时危险，部门便会紧急处理。

82. 任嘉儿议员表示她选区内有很多树木位于私人斜坡，部份因为土地契约年代久远，故没有保护树木的条文，令那些树木成为「孤儿树」，既没有部门负责，私人大厦在条例上亦没有责任。她现时知道有三棵树木出现上述情况，担心树木会倒塌，希望政府处理问题。

83. 发展局杨嘉仪女士相信任嘉儿议员提及的私人土地属于「三无」，没有业主立案法团或管理公司，契约内亦没有保护树木的条文。局方就着私人物业内的树木管理制订了树木管理手册，并已在 2018 年 9 月纳入物管条例内的大厦管理安全工作守则，列明业主有责任保障整个建筑内任何事物不会引致他人受伤，包括树木。局方会去信提醒业主有关守则，并向物业管理公司提供支持。局方曾透过民政事务处举办工作坊，宣传如何邀请合格人士处理树木问题，希望让业主了解更多。局方在作出劝喻后，如有需要，会派出树木风险巡查队进行视察及再作劝喻。如有紧急情况，市民也可以致电紧急求助电话 999。

84. 任嘉儿议员表示以她理解，有关大厦所持的是旧契，没有树木保护条文，加上大厦没有聘请物业管理公司，甚至可能没有业主立案法团。发展局杨嘉仪女士表示过往曾有个别例子由部门协助处理，但认为不宜成为先例，因私人大厦的树木保养属业主的责任。主席表示应只在有实时风险时，方由部门协助。

85. 任嘉儿议员表示按她理解，有数幢大厦没有收到局方的信件。发展局杨嘉仪女士希望议员提供有关大厦资料，以便跟进。

#### **第七项：有关中西区网上树木数据库事宜**

(中西区环境改善及绿化美化工作小组文件 5/2020 号)

86. 郑丽琼议员认为设立网上数据库开放信息予居民是好事，亦建议部门为树木设立树牌以介绍树木品种等资料，指荷李活道磅巷旁近棺材铺的树木设有一个树牌，上面的数据十分详细，认为可以实地传递教育信息。

87. 发展局杨嘉仪女士表示由于部门在中西区护养树木的数量十分庞

大，假如将有关数据上载，在数据处理和让市民了解方面也十分困难。此外，当发展商就有潜在影响树木的发展计划提交申请时，须自行进行独立的树木普查及评估，部门则运用内部的护养数据以审核申请书内有关受影响树木的部份。如政府的树木资料完全公开，会影响审核机制。加上如公开一些罕有品种的位置，部门会担心树木会受到干扰。发展局正计划在部份树木挂上二维条形码以供市民扫描，便可在手机上了解树木的资料，亦可汇报树木状况以更快找出负责部门，缩短了转介跟进的过程。局方初步构思是于公共屋邨及路旁树木试行计划，若议员对地点有任何提议，可向局方提出，暂预计于十月会开始挂上二维条形码。

88. 郑丽琼议员询问中西区可获分配多少个二维条形码悬挂点。

89. 发展局杨嘉仪女士表示暂未决定分配数量，可视乎各区情况再作商讨。

90. 张启昕议员询问会否参考西九龙文化区的做法，开设专用手机应用程序供市民使用。

91. 发展局杨嘉仪女士表示西九龙文化区并不包括在局方计划内，已经试验中的是东九龙及康文署辖下的一些公园，例如维多利亚公园已开始试用。

92. 主席询问树牌是否只有一张二维条形码图片，认为必须透过手提电话才可以阅读内容的方法并不理想，建议树牌上除了二维条形码，亦应列出树种。他续指，现时网上树木登记册上的数据无法反映树木所属的管理部门。他理解部份资料不能对外公开，但亦认为不应过度隐藏，要求公开提供路旁及公园树木的数据，并询问如果居民查询路边树木的状况，部门可否提供数据。

93. 发展局杨嘉仪女士表示上述树木数量十分多，并补充指现时网上树木登记册内除了石墙树和古树，亦包括长期接获投诉而需监察的树木，认为这样能更有效响应市民的关注。假如居民希望了解树木的状况，可以直接联络部门，资料会较自行搜寻网上数据库更新。

94. 主席则认为应让市民自行在网上数据库搜索，以让市民实时分辨负责部门。

95. 发展局杨嘉仪女士表示二维条形码先导计划暂不包括地理信息系统(GIS)，所提供的数据可帮助汇报问题树木及达到教育的目的。如议员希望将个别树木纳入二维条形码先导计划，可向局方反映。主席请秘书处会后发出

回条，就此收集组员的意见。

#### **第八项：其他事项**

96. 没有其他事项。

#### **第九项：下次开会日期**

97. 下次开会日期待定。会议于下午五时三十八分完结。

中西区环境改善及绿化美化工作小组  
二零二零年九月