

討論文件

中西區文教會文件第 10/2020 號

**強烈譴責教育局局長楊潤雄就反修例風波一事在教育界散播白色恐怖、打壓師生言論自由、鉗制學生思想。**

**背景：**

反修例風波已持續半年，至今多達 6000 人被捕，影響廣泛。當中包括眾多學生、教師及教學助理，更有部份被捕教師被停職。然而，貴位教育局局長的楊潤雄卻沒有對此作出任何善意的回應或關心；反而更是不斷製造及散播白色恐怖，以圖打壓師生的言論及參與集會的自由。他先是在六月中旬去信向全港的校監及校長發信，指教育局堅決反對教育團體發動罷課或罷教活動，更表明及指示如果個別教師在工作時間未經學校批准而缺席，學校要應按相關條例處理罷課教師。之後亦數次在公開場合中指教育局會有需要向學校了解整體狀況。

縱使坊間對此一直有不少反對的聲音，指政府此舉無疑是打壓及控制師生的言論自由，惟楊卻對反對聲音視而不見、充耳不聞。他更於上星期接受內地傳媒專訪時稱若局方知道學校、校長的態度和立場可能「有問題」，便會從管理角度處理，更指如認為校長已不能勝任，可取消其校長資格。楊潤雄此言論如同是在向全港多位教師、校長散播白色恐怖、向學校施壓，威逼他們配合政府的政治任務及跟隨其立場。有教育界議員亦指出校本管理制度之中，正常情況下只有法團校董會能解僱校長和老師。教育局若過分參與校內人事管理，恐怕只會破壞校本管理的制度，亦令校本管理失去了自主性。教育局所謂的「向學校了解、跟進、處理」不但影響教師的教學情況及侵蝕其言論自由，更會衝擊，甚或至破壞局育局與學校、家長及學生之間的信任和合作關係。另外，楊潤雄「如果覺得一個校長不能勝任，可以取消其校長資格」的言論更是直接恐嚇校長們，如同是打著「順者昌、逆者亡」的旗號，逼使校長就範及跟從。此舉不但有欠文明、更侵犯校長及學校的權益及專業自主。再者，這做法亦令人懷疑楊企圖借校長之手，政治清算曾參與及支持反修例的教師，從而整治抗爭運動。楊貴為教育局局長，原應為莘莘學子提供理想的學習環境及為學校提供適切的支援；現時卻對一眾校長、師生作出具恐嚇性及令人不安的言論，實在是極不負責任，亦有違其職業操守。

另外，楊又將年輕人參與抗爭一事與通識科掛鉤，稱有很多教師都會從網絡、報紙上搜集資料以作教材，但香港報紙對政府較多批評，令大家

有感教學內容有失偏頗。此言論實屬無稽之談。眾所周知，市民、學生不分寒冬及炎暑走到街頭上抗爭的主因是對政權、當權者及執法者的不滿；而非被新聞或通識教材煽動。對於楊指學校明年可用已根據教育局的意見來修改的通識教材，此做法明顯是希望透過新教材來對學生進行洗腦、鉗制他們的思想、及削弱他們的批判性思維。

言論自由及集會自由原為香港的核心價值。而然，教育局連月來卻對學校及師生多番打壓明顯是在破壞及摧毀該價值。當局更以散播白色恐怖及要求學校使用洗腦教材等方式向學校施壓、威嚇校長及鉗制學生思想，實在令人髮指。

### 問題：

1. 對於楊局長指學校明年可用已根據教育局的意見來修改的通識教材一事，請問教育局給予意見的準則及該內容是什麼？
2. 由六月至今，一共有多少名教師及教學助理因涉及反修例風波一事而被學校或/及 教育局停職、警告，或遭受其他處分？
3. 由六月至今，教育局曾多少次就反修例風波一事向學校查詢、給予意見或警告？

### 動議：

1. 強烈譴責教育局局長楊潤雄就反修例風波一事在教育界散播白色恐怖、打壓師生言論自由、鉗制學生思想。
2. 強烈反對洗腦式教材滲入校園，以圖控制學生思考模式及削弱學生的批判性思維。
3. 強烈譴責教育局局長楊潤雄多次對參與反修例遊行集會及表達訴求的校長及師生進行打壓。

動議人：楊浩然

和議人：許智峯

### 文件提交人：

楊浩然 何致宏 鄭麗琼 許智峯 吳兆康 任嘉兒 梁晃維  
黃健菁 彭家浩 葉錦龍 黃永志 甘乃威 伍凱欣 張啟昕

(二零二零年一月七日收到)

二零二零年一月八日