

中西區區議會
二零二零至二一年度
文化、教育、醫療、康樂及社會事務委員會
第八次及第九次會議紀錄

日期：二零二一年十月二十八日(星期四)

時間：下午一時正

地點：香港中環統一碼頭道 38 號

海港政府大樓 14 樓

中西區區議會會議室

出席者：

主席

楊浩然議員*

(第一部分—選舉委員會臨時主席)

彭家浩議員*

(第二部分—正式會議)

委員

楊哲安議員*

註：*出席整個會議的委員

嘉賓名單：

第 3 項

何淑儀女士

游潤華女士

康樂及文化事務署 中西區康樂事務經理

康樂及文化事務署 中西區副康樂事務經理 (分區支援)

第 4 項

何淑儀女士

游潤華女士

康樂及文化事務署 中西區康樂事務經理

康樂及文化事務署 中西區副康樂事務經理 (分區支援)

第 6 項

蔡宇思醫生

胡仰基先生

食物及衛生局 基層醫療健康辦事處處長

食物及衛生局 地區康健中心總監

黎相笑醫生
廖潔嫻女士
李小霞女士

食物及衛生局 副顧問醫生(基層醫療健康辦事處)1A
香港復康會 總監 (復康)
中西區地區康健站 項目統籌主管

列席者：

梁子琪先生, JP
吳詠希女士

中西區民政事務專員
中西區民政事務處 中西區民政事務助理專員
[註：出席整個會議]

黃恩光先生
王志良先生
華莉珍女士
羅靜文女士
劉秀萍女士
趙誼女士

中西區民政事務處 高級行政主任(區議會)
社會福利署 中西南及離島區助理福利專員 2
廉政公署 高級廉政教育主任
教育局 學校發展主任(中西及南區)11
康樂及文化事務署 高級經理(港島西)
康樂及文化事務署 經理(港島西)市場推廣及地區
活動

秘書：

楊洛燊先生

中西區民政事務處 行政主任(區議會)5

歡迎

1. 區議會副主席楊浩然議員歡迎各與會者出席二零二一年至二零二二年度中西區區議會文化、教育、醫療、康樂及社會事務委員會(文教會)第八次及第九次會議。由於中西區區議會轄下文教會主席及副主席的職位同時懸空，根據《中西區區議會會議常規》(《常規》)第 34(7)條，會議需要在出席的委員會成員當中，選出一名議員為臨時主席，主持該會議。由於疫情反覆，為保障大家健康，減低傳染的風險，秘書處已增設擋板。為避免人群長時間聚集，是次會議設有以下安排：(i)不招待公眾人士旁聽；(ii)秘書處只會安排最簡要人手；(iii)入內採訪的傳媒及議員助理需要登記真實姓名及手機號碼，以便萬一有需要可進行追蹤；(iv)進入會議室的人士需接受探熱，秘書處已備有紅外線非接觸式探熱器；(v)所有與會人士需要自備及配戴口罩；(vi)為確保衛生，是次會議秘書處將不提供茶杯，只備紙包飲品；議員亦可自備水瓶；以及(vii)增設咪套。此外，為配合政府的防疫措施，由本年三月一日起所有進入海港政府大樓的人士在到達相關政府處所時必須使用安心出行流動應用程式，掃描安心出行二維碼或登記姓名、聯絡電話、到訪日期和時間，以便在出現確診個案時進行接觸者追蹤，否則將會被拒絕進入上述政府處所。處所職員有權核實登記人提供的資料。政府了解市民對私隱的重視，在設計安心出行流動應用程式時以保障個人私隱為原則，會確保即場收集的個人資料的保留時間不超過收集資料所需的目的，有關資料如無須繼續保存，將於 31 日內被銷毀，請與會者留意上述安排，直至另行通知。

第一部分—選舉委員會臨時主席 [由楊浩然議員主持]

第 1 項：通過會議議程

(下午 1 時 08 分)

2. 楊浩然議員表示議程獲得通過。

第 2 項：選舉委員會臨時主席

(下午 1 時 08 分至 1 時 10 分)

3. 楊浩然議員表示由於中西區區議會轄下文教會主席及副主席的職位同時懸空，根據《常規》第 34(7)條，出席的委員會成員須以簡單多數票的方式(即所投有效票中(不包括棄權票)，取得最高票數，而其票數超逾第二高票者)，在出席的委員會成員當中，選出一名議員為臨時主席，主持該會議。臨時主席將享有《常規》賦予主席主持會議的一切權力。他詢問有沒有委員提名。

4. 彭家浩議員表示有意參選臨時主席。

5. 楊浩然議員表示由於只有一位候選人，因此他宣布彭家浩議員當選是次會議的臨時主席。根據《常規》第 34(7)條，臨時主席將主持今次會議，並享有《常規》賦予主席主持會議的一切權力。由於《常規》並未提及會議前後臨時主席除主持會議外的其他權力，故秘書處將會繼續按《常規》第 7(2)條的做法，在日後相關的委員會會議前，將擬備議程和傳閱會議文件。如秘書處在會議的三個淨工作日前接獲過半數議員對有關討論事項或文件的書面或口頭反對，則有關討論事項或文件須予撤銷。現在將會議第二部分交由彭家浩議員繼續主持。秘書會將已暫擬議程交予臨時主席考慮及批准。

第二部分一正式會議 [由彭家浩議員主持]

第 1 項：通過第二部分會議議程

(下午 1 時 10 分至 1 時 11 分)

6. 臨時主席感謝楊浩然議員主持會議的第一部分。由於各位委員對會議議程沒有意見，他宣布議程獲得通過。

第 2 項：通過二零二零至二零二一年度文教會第四次、第五次、第六次及第七次會議紀錄

(下午 1 時 11 分至 1 時 12 分)

7. 秘書處於會前未有收到委員就第七次會議紀錄提出修訂建議。秘書處於 2020 年 10 月 22 日、2021 年 2 月 24 日、2021 年 5 月 11 日及 2021 年 10 月 21 日透過電郵將第四次、第五次、第六次及第七次文教會會議紀錄擬稿發送給委員。由於委員對會議紀錄沒有意見，他宣布上述會議紀錄獲得通過。

第 3 項：關注中西區戶外免費球場的規劃及分配事宜 (中西區文教會文件第 17/2021 號)

(下午 1 時 12 分至 1 時 19 分)

8. 臨時主席歡迎嘉賓出席。

9. 臨時主席表示自己就文件沒有補充，而文件提交人之一的張啟昕女士已經離開區議會，所以想知道其他委員有沒有意見。

10. 楊哲安議員留意到這份文件內有一項動議。他詢問已辭任議員提交的文件的處理手法，動議會否予以保留，或是取消。
11. 臨時主席表示雖然動議人已經離開議會，但和議人（即他本人）仍然在議會內，應該可以繼續就動議作出表決。
12. 楊浩然議員表示據他理解，應該可以臨時由其他議員代替張啟昕女士作為動議人。
13. 中西區民政事務處(民政處)高級行政主任(區議會)黃恩光先生補充議員可以臨時動議形式提出有關動議。
14. 楊浩然議員解釋他不是指臨時動議，而是臨時由其他議員取代動議人或和議人，他記起以往有其他文件亦有相同情況。
15. 民政處黃恩光先生表示根據《常規》，修改動議需要以書面形式提交，但現時看來並不可行。他建議改為以臨時動議形式提出，會較容易處理及符合《常規》。
16. 楊浩然議員認為臨時主席既然是文件提交人之一，建議臨時主席以動議人身份提出臨時動議，其他議員則成為和議人。
17. 臨時主席在秘書處處理有關動議時詢問康樂及文化事務署(康文署)代表，部門的回覆文件的附件是否已列出所有中西區內的多用途遊樂場，如否，部門能否提供相關數字。
18. 康文署中西區副康樂事務經理(分區支援)游潤華女士回覆附件內列明的科士街臨時遊樂場及堅尼地城臨時遊樂場均屬多用途遊樂場，同時能作手球場及七人足球場使用。
19. 臨時主席詢問楊哲安議員會否願意成為該臨時動議的和議人。
20. 楊哲安議員表示願意。
21. 臨時主席表示在沒有委員的反對下，縮短修訂臨時動議的時間。
22. 經討論及投票後，下列臨時動議獲得通過：

「本會要求康文署盡快檢討地區需要，研究將用途單一的場地改規為多用途球場，以利一些新興運動項目作普及發展。」

(由彭家浩議員提出，楊哲安議員和議)

(2 票贊成：彭家浩議員、楊哲安議員)

(0 票反對)

(0 票棄權)

第 4 項：中西區足球場規劃及設備事宜
(中西區文教會文件第 18/2021 號)

(下午 1 時 19 分至 1 時 34 分)

23. 臨時主席歡迎嘉賓出席會議。

24. 楊哲安議員建議依從上一個討論事項的做法，由臨時主席提出臨時動議，再由其他議員和議。另外，他支持政府改善區內的足球場設施，無論是五人、七人或是十一人足球場，完善的設備可以鼓勵市民多做運動，亦能更好地培育青少年，發展他們的足球天賦。除此之外，他希望康文署能夠彈性執行足球場的人數限制，例如在非舉行五人足球活動時，容許市民進行七人足球活動。

25. 康文署游潤華女士表示備悉楊哲安議員的意見。

26. 臨時主席詢問康文署的回覆文件內提及的「提升足球場設施五年計劃」，資金是否預留作劃線及重鋪地面之用，或是有其他改善的計劃。另外，由於計劃屬於全港性的計劃，康文署有沒有相關的時間表，以及中西區於計劃內的排名次序。

27. 康文署游潤華女士回答「提升足球場設施五年計劃」屬全港性的計劃，會於十八區同時執行。一般而言，部門會選擇區內合適的場地進行有關改善工程。

28. 臨時主席留意到康文署的回覆內附件一提及會將干德道配水庫遊樂場及科士街臨時遊樂場的七人足球場改為五人足球場，詢問康文署到底會更改地面劃線的尺寸，或是會更改整個遊樂場的尺寸。

29. 康文署游潤華女士回答部門會為有關足球場的地面重新鋪上合適的物料，再劃上合適的界線，因此不會見到原有的七人足球場的劃線。

30. 臨時主席表示這樣即代表整個遊樂場會稍為縮小，變成五人足球場的尺寸。他續問康文署有沒有方法同時保留五人足球及七人足球的劃線。他理解七人足球並不符合國際標準，亦不利香港足球的長遠發展，但民間亦有不少聲音希望予以保留。康文署未來會否將所有七人足球場更改為五人足球場，還是有空間令五人足球場及七人足球場混合使用。

31. 康文署游潤華女士表示康文署暫時計劃將中西區的干德道配水庫遊樂場及科士街臨時遊樂場的七人足球場改為五人足球場，並表示明白七人足球場廣受市民歡迎，因此不會貿然改建區內所有七人足球場。但是，基於要配合足球的未來發展需要，因此康文署並不會為上述兩個球場同時劃上五人足球及七人足球的劃線。康文署會繼續保留區內的其他七人足球場，暫時並沒有打算將區內所有七人足球場更改為五人足球場。

32. 臨時主席表示可以接受干德道配水庫遊樂場的更改，但留意到科士街臨時遊樂場七人足球場頗受街坊歡迎，是區內其中一個最受歡迎的足球場，因此希望康文署研究是否能將其變為五人足球及七人足球混合使用。另外，有關將中山紀念公園七人足球場改建為十一人足球場的建議，他表示中西區內連一個十一人足球場也沒有，對於康文署回覆會與建築署研究計劃的可行性感到高興，詢問康文署有沒有相關的時間表以及探討的方向等相關資料。

33. 康文署游潤華女士表示康文署一直有與建築署研究有關計劃，並已初步擬定有關預算及工程內容，預計下年第一季度可開展中山紀念公園七人足球場的改善工程。正如康文署的回覆內容所述，工程項目包括更換第三代人造草地、翻新圍網及安裝飲水機等。她續補充，上述項目主要是改善現有中山紀念公園七人足球場的設施，而部門仍需時探討將中山紀念公園七人足球場改建為十一人足球場的可行性，因此未有相關工程時間表。

34. 臨時主席詢問康文署從何時開始與建築署研究改建十一人足球場的計劃。

35. 康文署游潤華女士回答手上沒有相關資料，但相信部門這幾年來一直有與建築署探討相關項目。

36. 臨時主席再提及到天橋底閒置用地興建體育場地的建議，他表示期後再作資料蒐集及閱讀部門的回覆後，明白到這未必是一項合適的建議，因為天橋底的廢氣可能對做運動的市民的健康造成負面影響。另外，關於為區內五人足球場引入室外運動地板塊的建議，他詢問康文署沒有相關計劃的原因，是否因為技術上的困難。

37. 康文署游潤華女士表示康文署對所有工程均持開放態度，如果有相關工程部門的建議，或能配合到整個足球運動的發展需要，康文署均會審視相關工程的可行性。但是，康文署現階段並不會考慮引入室外地板塊的建議，因為區內未必有合適的場地。

38. 臨時主席表示明白，亦希望康文署能向相關工程部門反映，室外地板塊未必是一項困難的技術，對香港的五人足球發展亦有長遠的幫助，例如東南亞地區亦已經開始引入室外地板塊，讓室外運動場亦能模仿室內場的踢法。香港的室外五人足球場數目不少，但室內五人足球場則寥寥無幾，如果令室外五人足球場亦能做到室內足球場的效果，將有助香港的足球發展。他希望康文署就此向相關部門作可行性研究。另外，文件上問到中西區內哪些足球場及籃球場未有提供自動心臟去顫器，部門回覆指堅尼地道遊樂場、堅尼地城遊樂場、堅尼地城臨時遊樂場、卜公花園等地都未有設置心臟去顫器，這些地點都至少有三個球場(足球場加籃球場)，他詢問康文署有沒有長遠計劃於上述球場增設心臟去顫器。眾所周知，出現意外的時候心臟去顫器能夠拯救生命。康文署不增設心臟去顫器的原因會否是資金問題，或者相關條例、規劃的限制。

39. 康文署游潤華女士表示康文署一直關注，於區內合適的球場裝置心臟去顫器，以協助有需要的人士進行心臟復甦。除了足球場之外，康文署轄下的大型公園及體育館都有設置心臟去顫器。署方會繼續檢視區內(包括足球場)增設心臟去顫器的需要。

40. 臨時主席追問是否代表卜公花園內設有心臟去顫器，只是足球場內沒有，抑或是整個卜公花園都沒有設置心臟去顫器。

41. 康文署游潤華女士表示根據手上的資料，卜公花園未有裝置心臟去顫器，並會稍後與場地同事了解。另外，她補充其他公園例如卑路乍灣公園、遮打花園及香港公園均已裝置心臟去顫器，康文署會每年檢討有關安排，研究於合適的位置裝置心臟去顫器。

42. 臨時主席表示最理想的情況是區內每個遊樂場都設有心臟去顫器，但一些大型遊樂場，例如卜公花園及堅尼地城臨時遊樂場，有更急切需要安裝心臟去顫器，希望康文署將意見轉交相關部門。

43. 臨時主席表示由於和議人張啟昕女士已經離開議會，詢問有沒有其他委員願意作和議人。

44. 楊浩然議員表示願意，並要求縮短修訂臨時動議的時間。

45. 經討論及投票後，下列臨時動議獲得通過：

「本會促請康文署盡快全面研究升級現時中西區的足球場，例如改劃更多五人及七人混用足球場、在天橋底閒置用地興建足球場、增設室外運動地板塊等。」

(由彭家浩議員提出，楊浩然議員和議)

(3 票贊成：彭家浩議員、楊浩然議員、楊哲安議員)

(0 票反對)

(0 票棄權)

46. 經討論及投票後，下列臨時動議獲得通過：

「本會促請政府積極研究在中西區興建符合國際標準的十一人足球場，包括改建現時中山公園足球場等。」

(由彭家浩議員提出，楊浩然議員和議)

(3 票贊成：彭家浩議員、楊浩然議員、楊哲安議員)

(0 票反對)

(0 票棄權)

第 5 項：跟進中西區內古郵筒保育 (中西區文教會文件第 19/2021 號)

(下午 1 時 34 分至 1 時 37 分)

47. 臨時主席表示對文件沒有補充。

48. 楊哲安議員詢問過去幾年時間內，中西區內經郵筒收集的郵件數量的下降速度。電子郵件普及化後，大多數人已經摒棄使用郵筒去收發信件，甚至連區議會的工作報告都已經採用電子文件形式發送。他希望了解政府的看法，將來會否逐步地減少郵筒的數量，甚至直接以郵差上門收件，取代郵筒的服務。除非，政府願意將區內郵筒當作古蹟看待，把它們重新修葺作裝飾之用，否則隨著科技進步，郵筒應該逐步被淘汰。他希望將此意見記錄在案。

49. 臨時主席示意秘書將楊哲安議員的意見轉交相關部門回覆。另外，香港郵政的回覆文件表示中西區內有五個古郵筒作展示，當中提及到其中三個郵筒的展示地點，他希望知道另外兩個展示地點。

50. 臨時主席提出臨時動議，並由楊浩然議員作和議人，其他委員對臨時動議沒有修訂。

51. 經討論及投票後，下列臨時動議獲得通過：

「如中西區內的古郵筒有任何改動，需徵詢區議會，並在可行的情況下，以保育作為首要選項。」

(由彭家浩議員提出，楊浩然議員和議)

(3 票贊成：彭家浩議員、楊浩然議員、楊哲安議員)

(0 票反對)

(0 票棄權)

第 6 項：地區康健中心—中西區「地區康健站」

(中西區文教會文件第 21/2021 號)

(下午 1 時 37 分至 2 時 10 分)

52. 臨時主席歡迎嘉賓出席。

53. 食物及衛生局(食衛局)地區康健中心總監胡仰基先生感謝各委員給予機會再次為地區康健中心計劃作簡介。他表示今年三月曾經向委員簡介計劃內容，當時曾答應各委員，將於確定中西區地區康健站的服務營運者後再到議會匯報。他續指地區康健中心計劃與大眾認知的一般診所服務不同，雖然同屬衛生健康服務，但重點在於基層醫療的預防工作。政府於 2017 年的施政報告提及將於全港 18 區設立地區康健中心，首個康健中心已於 2019 年 9 月底於葵青區投入服務。本屆政府任期內會在其餘六區，分別是深水埗區、黃大仙區、南區、荃灣區、屯門區及元朗區設立康健中心，剩餘的 11 區已經有選址，但仍需更長的籌備時間，因此將設立屬過渡性質的地區康健站。地區康健站有三大原則：地區為本，政府會就中西區的需要及資源，提供適當的服務；公私合營，政府會與私營機構合作，提升服務的容量；醫社合作，政府會與非政府機構合作，為基層提供更好的醫療服務。中西區康健中心的永久選址已於 2020 年 10 月諮詢區議會，因此不會就此作太多討論。去年政

府邀請非政府機構提交建議書，經審核後決定接納香港復康會成為中西區地區康健站的營運機構。營運者必須提供的服務包括：第一層預防服務：透過健康教育及推廣，避免居民生病；第二層預防服務：透過健康評估及篩查，盡早找出有健康風險的中西區居民，避免病情惡化。按基層醫療督導發展委員會指示，計劃會優先處理一些較常見及消耗較多醫療資源的疾病，如糖尿病及高血壓等，病情控制得好的話，病人的生活質素則受保障，否則將引發更多併發症；第三層預防服務：由於地區康健站屬過渡安排，因此與地區康健中心能提供的服務容量有頗大分別，而地區康健站必須包含「病人自強計劃」服務，即透過教育及訓練，讓慢性病患者能夠自行管理健康，控制病情，地區康健站內的護士及治療師亦會適時提供協助。如地區康健中心一樣，地區康健站的服務對象包括中西區內的居民或工作人士，前提是他們須同意使用醫健通，因為醫健通能提供一個好的平台，讓不同的醫療服務提供者互相溝通，令市民能接受持續的治療服務。地區康健站的收費與地區康健中心相若，每次市民使用相關醫療諮詢服務時，政府都會補貼 250 元。如醫生收費 300 元，剩餘的 50 元則由市民自付。政府並不會限制醫生的收費，但應診市民將於事前獲得醫生的收費資訊，自行作出選擇；其他服務如營養師或物理治療師，其收費皆劃一為 150 元，額外的費用由政府補貼；另外醫生會就市民的需要，選定合適的醫療化驗服務。如市民使用較簡單的化驗服務，則需付 70 元，而較完整的化驗服務則需 150 元，不敷的金額由政府補貼；除此之外，護理或藥物諮詢、參與健康教育等服務則不需付費。市民亦可以選擇使用醫療券，如因經濟困難而獲得公營醫療服務優惠的市民，亦可在此計劃內獲得同樣的優惠。

54. 香港復康會總監(復康)廖潔嫻女士表示香港復康會特別設計了附加的服務，幫助區內的居民。就第三層的預防服務方面，特意加強對患腰背痛及退化性膝關節痛症病人的服務，透過自強計劃，加強對病人的教育及訓練。另外，亦會提供對患糖尿病/高血壓/腰背痛及退化性膝關節痛症病人的個人專職醫療服務，透過社區內公私營合作的關係，因應病人的情況安排合適的服務，例如物理治療、驗眼等專職服務。其他服務如「醫社共護」，希望為區內居民的情緒健康提供到位的關注，例如透過小組及工作坊形式的教育，讓有需要人士及早識別問題，並提供適時的介入；另外包括「健康隨行」，透過電子媒體向已登記的服務使用者發放健康資訊，提供日常生活上即時的支援。主中心位處干諾道西香港商業中心，香港大學地鐵站附近，星期一至六開放，其中星期二及四開放至下午九時，星期日及公眾假期則會暫停開放，但個別活動可能在非開放時間進行。另外，除了上述的服務中心之外，估計將於下年四月在區內開設服務點，稍後會將補充資料提交予議會。項目團隊包括護理統籌主任(註冊護士)、社工、藥劑師、物理治療師及其他行政或支援人員，希望未來三年能夠推展基層醫療服務。

55. 楊哲安議員表示歡迎此項目，詢問部門計劃內免費的服務，其成本將由誰負擔；另外，他詢問部門預計區內受惠的居民數量，以及全港打算設置多少個康健中心。

56. 食衛局基層醫療健康辦事處處長蔡宇思醫生回覆此計劃由政府資助，同時亦會從非政府機構取得捐款，支援某些服務。另外，剛才亦提過全港 18 區均會設置地區康健中心或康健站，政府會優先選擇政府用地去設置較大型的地區康健中心，持續性及成效會更好。中西區地區康健中心的選址，上環中港道用地需要較長時間準備設置地區康健中心，為了讓居民在此段時間內亦能享用服務，因此設置屬過渡性質的地區康健站。當選址準備好後，將會透過再公開招標形式轉型為地區康健中心。除康健中心之外，亦需要設置附屬中心，畢竟每區都不能只依靠一個康健中心應付所有需求。目前在葵青區及深水埗區已經設置正式的康健中心。除康健中心及附屬中心之外，亦需要設立一些服務點及外展服務，讓服務能夠滲透到社區每一個階層。

57. 食衛局副顧問醫生(基層醫療健康辦事處)1A 黎相笑醫生補充政府要求承辦商在 12 個月內舉辦不少於 150 節健康講座及戒煙教育及不少於 2 200 份健康風險因素評估問卷。

58. 楊浩然議員詢問部門能否與議員辦事處合作，因為很多街坊習慣於議員辦公室附近聚腳，如果要他們去較遠的康健中心將會造成不便。另外，康健中心舉辦的健康講座亦可透過議員辦事處宣傳，惠及更多街坊。

59. 食衛局蔡宇思醫生回覆康健中心除了提供醫療服務之外，亦擔當樞紐的角色，樂意與區內醫療及社福服務的提供者合作。從過往經驗得知，中心需要與區議員保持緊密合作關係，充分運用他們在社區內的聯繫網絡。因此，中心的承辦商邀請書要求必須與區內的相關人士合作。

60. 食衛局黎相笑醫生表示明白剛才楊浩然議員提出的意見，將會透過外展模式接觸區內聚腳的街坊，務求達至「康健聯網」的概念，透過聯絡議員辦事處、地區團體、社福機構等等，提供更多服務點予區內居民。中西區康健站將於本星期六(10 月 30 日)正式投入服務，團隊將於稍後時間與各議員聯絡，視乎區內的實際情況，提供適當的服務予居民。

61. 臨時主席表示葵青區康健中心的使用率比預期低，該區居民未必了解為何要去一個不能看診的中心，而非去區內醫院，因此詢問部門會否加強對中西區居民的宣傳。他相信中西區居民本身有自己的醫療網絡，部門會否加強外展服務向這類居民宣傳有關服務。另外，他詢問康健中心有沒有社區藥房。

62. 食衛局蔡宇思醫生回覆宣傳方面的問題會交由其他同事回答，而社區藥房方面，她表示現仍處探討階段，長遠期望康健中心能提供社區藥房，但實際的營運模式仍在摸索當中。但是，剛才同事亦提到康健中心會設有藥劑師，雖未至於提供派藥服務，但透過醫健通亦能提供諮詢及支援的服務，例如改善老人家忘記服藥的習慣等，團隊亦會持續探討如何托展有關服務。
63. 食衛局胡仰基先生回覆當只有一間地區康健中心投入服務的時候，往往令宣傳成效事倍功半。到本年 10 月底的時候，全港將會有兩間地區康健中心及 11 間地區康健站投入服務，團隊將會利用此機會向全港宣傳有關服務，例如在區內的交通工具上作宣傳。另外，團隊計劃在下月展開一系列的宣傳活動，例如在電台及電視等媒體上作全港性宣傳，而承辦商將會作地區性宣傳。
64. 香港復康會廖潔嫻女士表示團隊已經在區內的交通工具，如電車及巴士車身上貼上有關服務的宣傳照片，稍後亦會有宣傳車輛落區與居民近距離接觸。另外，團隊亦有透過社交媒體作宣傳及派發宣傳卡片。除此之外，為顧及不習慣使用互聯網的街坊，團隊亦有製作實體的宣傳單張，透過郵寄及放信箱等方式派給街坊。
65. 食衛局胡仰基先生補充區議員是計劃的其中一個密切的合作夥伴，因此會於下個月藉區議員的幫助，將準備好的宣傳品派發給區內街坊。
66. 臨時主席詢問未來會設置一個還是兩個地區康健站。
67. 食衛局蔡宇思醫生回覆指計劃屬一個概念，例如一個地區康健站可以有兩個主中心。
68. 臨時主席表示明白，詢問第二個主中心是否未定好選址。
69. 香港復康會廖潔嫻女士回覆第二個服務點暫時定於中上環地區，因為現有的主中心接近西營盤地區。
70. 臨時主席追問是否無論是主中心或是服務點暫時都不會設有社區藥房。
71. 香港復康會廖潔嫻女士表示當初提交招標申請書的時候，沒有加入社區藥房的條件，但中心設有駐場藥劑師負責剛才蔡醫生提到的服務。
72. 臨時主席明白地區康健站屬過渡性質，但將來設置地區康健中心的時候，可以考慮加入社區藥房，此舉既可以減少醫院的人流，又可以吸引居民使用地區康健中心，同時向他們作健康宣傳教育。另外，他詢問宣傳車會設

有甚麼服務，例如量血壓及血糖等，這些都是受到老人家歡迎的服務，如果設有這些服務的話，將有助向老人家宣傳地區康健中心。

73. 香港復康會廖潔嫻女士表示宣傳基本分為兩個階段，第一階段希望讓區內街坊得悉地區康健站的服務，因此服務車將於街頭派發傳單，以及設有健康風險評估服務，希望藉此令居民關注自身健康；第二階段則會與區內社福機構合作進行宣傳。

74. 臨時主席提到剛才所述的醫學化驗服務，詢問部門會否為居民提供免費的簡單檢測服務，例如三高等。

75. 食衛局黎相笑醫生回答剛才提到的醫學化驗服務設有兩種價錢，分別是 70 元及 150 元。較便宜的是基本的糖尿病篩查，如病人達至某程度的風險因素，個案將轉介至醫生處理；較昂貴的除了基本檢查外，還包括腎功能及血脂膽固醇等檢查。

76. 臨時主席詢問是否可以醫療券支付費用。

77. 食衛局黎相笑醫生回答可以。

78. 臨時主席建議以此作宣傳重點，因為老人家是檢測服務的重點使用者。另外，他詢問中心會否就轉介個案數字訂立目標。

79. 食衛局胡仰基先生表示沒有就此訂立硬性目標。

80. 食衛局蔡宇思醫生回覆計劃最主要轉介的是高糖尿及血壓風險的病人，為其進行醫學檢查，並不會貿貿然作出轉介。另外，如果病人的需要是中心的服務範圍之外，儘管病人未必能得到政府的補貼，中心亦會盡力為其提供意見及作出轉介，希望達到社區網絡的效果，讓病人於就診前獲得正確的資訊。

81. 臨時主席提議中心向相關部門要求增加資金及人手，以應付日益增加的人流。另外，他表示醫療化驗服務的價格已經相當吸引，但如果長遠可以免費為居民提供化驗服務的話，將有助增加地區康健中心的吸引力。

第 7 項：長者提出有關文化、教育、醫療、康樂及社會事務的意見
(中西區文教會書面文件第 1/2021 號)

(下午 2 時 10 分)

82. 臨時主席請各委員備悉文件。

**第 8 項：康樂及文化事務署 2021-22 年度「十八有藝—中西區社區演藝計劃」
及其他文化藝術活動的匯報**
(中西區文教會文件第 20/2021 號)

(下午 2 時 10 分)

83. 臨時主席請各委員備悉文件。

第 9 項：第八屆全港運動會進展報告
(中西區文教會文件第 22/2021 號)

(下午 2 時 10 分)

84. 臨時主席請各委員備悉文件。

第 10 項：康樂及文化事務署在中西區舉辦的康樂體育活動匯報
(中西區文教會文件第 23/2021 號)

(下午 2 時 10 分)

85. 臨時主席請各委員備悉文件。

第 11 項：其他事項

(下午 2 時 10 分至 2 時 11 分)

86. 委員沒有提出其他討論事項。

第 12 項：下次會議日期

(下午 2 時 11 分)

87. 臨時主席表示下次會議日期及文件提交截止日期為待定。秘書處將會再通知各委員。

88. 會議於下午 2 時 11 分結束。

會議紀錄於二零二二年五月十九日通過

臨時主席：彭家浩議員

秘書：楊洛桑先生

中西區區議會秘書處
二零二二年五月