第七届中西区区议会辖下
地区设施及工程委员会
第八次会议
会议纪要

日期：2025年3月27日（星期四）

时间：上午10时正

地点：香港中环统一码头道38号
海港政府大楼14楼
中西区区议会会议室

出席者

主席

叶永成议员，SBS, BBS, MH, JP

副主席

叶亦楠议员，JP

委员

王倩雯博士

吴然议员

吕鸿宾议员

李志恒议员，MH

丘松庆议员，MH

金玲议员，MH

施永泰议员

胡汶轩议员

张宗博士

张嘉恩议员

陈建强医生，SBS, BBS, JP

冯家亮博士

杨哲安议员

杨开永议员

杨学明议员，MH

赵华娟议员，MH

刘天正议员

罗锦辉议员

增选委员

余学礼先生
谭雪欣女士

嘉宾名单

第 3 项

梁敏仪工程师	香港工程师学会	公共事务委员会主席
陈卓铭工程师	香港工程师学会	公共事务委员会委员
张嘉富博士、工程师	香港工程师学会	公共事务委员会委员

第 4 项

刘美玲女士	中西区民政事务处	高级联络主任（大厦管理）1
王碧欣女士	中西区民政事务处	联络主任主管（大厦管理）2

第 5 项

陈凤平女士	运输署	工程师 9 / 步行城市
陈恒志博士	路政署	区域工程师 / 西区
罗敏年女士	康乐及文化事务署	中西区康乐事务经理
洪亦雯女士	康乐及文化事务署	中西区副康乐事务经理（分区支援）

第 6 项

陈恒志博士	路政署	区域工程师 / 西区
王嘉熙先生	中西区民政事务处	高级行政主任（地区管理）
王家俊先生	中西区民政事务处	行政主任（地区管理）1

第 7 项

陈恒志博士	路政署	区域工程师 / 西区
萧祯毅先生	地政总署	署理高级产业测量师 / 西 （港岛西及南区地政处）

第 8 项

陈恒志博士	路政署	区域工程师 / 西区
-------	-----	------------

列席者

邓翠筠女士	中西区民政事务处	署理高级行政主任（区议会）
王嘉熙先生	中西区民政事务处	高级行政主任（地区管理）
王家俊先生	中西区民政事务处	行政主任（地区管理）1
陆珈泯女士	中西区民政事务处	行政主任（地区管理）2
李淑娴女士	康乐及文化事务署	总康乐事务经理（香港西）
罗敏年女士	康乐及文化事务署	中西区康乐事务经理

洪亦雯女士	康乐及文化事务署	中西区副康乐事务经理（分区支援）
陈淑霞女士	康乐及文化事务署	图书馆高级馆长（中西区）
利耀军先生	康乐及文化事务署	图书馆馆长（大会堂公共图书馆）借阅服务
袁伟奇先生	土木工程拓展署	高级工程师／7（南）
陈恒志博士	路政署	区域工程师／西区
杨伟诚先生	渠务署	工程师／港岛西 1

秘书

何启贤先生	中西区民政事务处	行政助理（区议会）7
-------	----------	------------

欢迎

主席表示由于已有足够法定人数，宣布第七届中西区区议会辖下地区设施及工程委员会（地工会）第八次会议正式开始，并欢迎各与会者出席。主席表示为识别与会者身份，秘书处职员会检查进入会议室人士的职员证，并索取名片，入内采访的传媒及议员助理另须登记真实姓名及手机号码，以作记录。为了更有效进行讨论，现建议每项讨论事项以「四分钟包问包答」形式进行，亦请各位出席代表在发言和回应时尽量精简。主席请委员留意在有需要时作适当的利益申报。

第 1 项：通过 2025 年 1 月 23 日地区设施及工程委员会第七次会议纪录
（上午 10 时 01 分至上午 10 时 02 分）

2. 主席表示，秘书处在会前没有收到委员提出就地工会第七次会议纪录（拟稿）的修订建议。由于各委员对有关会议纪录（拟稿）再没有其他修订建议，主席宣布有关会议纪录获得通过。

第 2 项：主席报告

（上午 10 时 02 分至上午 10 时 03 分）

3. 主席表示土木工程拓展署（土拓署）已就地工会第七次会议讨论文件「气候变化和极端天气下的沿岸灾害研究及改善措施的制订 - 西营盘沿岸改善工程」（中西区地工会文件第 10/2025 号）的相关事宜，于

2025 年 2 月 18 日安排地工会委员实地视察。委员听取土拓署代表现场讲解工程的规划和详细内容后，同意推展有关工程项目。委员要求土拓署持续监察中西区各沿海低洼地点和海滨长廊设施，以免极端天气下海浪涌入导致水浸和造成其他破坏。

讨论事项

第 3 项：香港工程师学会到访中西区区议会辖下地区设施及工程委员会

（上午 10 时 03 分至上午 10 时 42 分）

4. 主席代表地工会欢迎香港工程师学会（学会）各位代表出席是次会议，向委员介绍学会的工作。

5. 应主席的邀请，学会代表向委员介绍学会的宗旨、使命和核心价值。学会于 1975 年获政府赋予法定地位，因此今年是学会成立 50 周年。学会的最高架构是理事会，辖下设有多个委员会。截至今年 3 月，学会的会员共约有 32 000 名，其中约有一半是正会员，其余为初级会员、仲会员和学生会员等。学会共涵盖 22 个专业界别，设有 19 个分部，统筹学会的学术活动。学会提供的社会服务包括，就政府有关工程专业的咨询文件提供专业意见、出席立法会有关工程法案的委员会会议并发表意见，以及提名会员出任政府部门及高等教育机构咨询委员会的委员，学会亦会向传媒提供专业意见。学会致力向会员强调专业操守，举办持续专业进修课程、访问团、研讨会、大型国际会议、周年活动，出版各类刊物，并设立奖项鼓励会员追求卓越。学会亦设有「师传荟」计划，由会长带领十多位青年工程师，于社区、学校与各大机构宣传学会年度计划。学会代表随后介绍，工程师注册管理局的宗旨是制订专业工程师名册，让公众及政府能够聘用胜任法定职责的合资格工程师。一名政府代表出任局方成员，其余成员则均由学会委任。国际联系方面，学会先后与内地和海外多个工程专业团体签署专业资格互认和合作协议。学会的公共事务委员会辖下则设有宣传小组和学校推广小组，与各区区议会保持紧密联系。宣传小组负责管理网上「香港工程宝库」，亦会举办不同展览、讲座和参观活动；学校推广小组举办的活动包括学校大使计划和 STEAM 教育学校支援计划。学会代表总结指，学会希望透过工程专业继续多方面贡献社会，包括兴建国际级基建项目、发展香港成为国际都会、构建可持续的未来和改善市民生活质素。

6. 有委员表示，内地的基建设施优秀，询问香港的工程专业与内地相比有没有优势，或是否可以互补。

7. 学会代表回应指，学会十分注重香港和内地的工程专业接轨，而工程专业最重要是确保工程质素和安全符合标准。香港工程界采用的工程标准与内地业界存有差异，因此需要进行相关工作将标准看齐。因应香港工程界人手短缺，同时考虑到内地工程师资源较为丰富，学会现正积极推动与内地工程师进行专业资格互认，藉此确保内地工程师在香港执业时，其专业标准符合互认资格。由于香港与内地的工程标准并不完全相同，所以学会的另一项重点工作就是研究制定粤港澳大湾区标准，制订三地都认可的工程标准。

8. 有委员表示，曾经与以往的学会会长讨论资格互认，因此希望了解相关事宜有何进展，并询问香港的工程师是否还有竞争力。

9. 学会代表认为，香港的工程师绝对有竞争力，表示学会在 2023 年已经协助五个不同专业界别的香港工程师，透过职称认可安排获取内地工程师资格，并预计有另外四个专业界别的香港工程师可以在本年内获取内地的专业资格。由于香港与其他国家例如英国、加拿大等一直设有专业资格互认协议，因此香港工程师的专业资格在国内或国外均广受认可。

10. 学会代表补充，香港医院管理局（医管局）与内地的部分卫生健康委员会（卫健委）进行医院认证。医管局其中一个项目协助医生进行以病人为本的训练模型，把有关项目介绍给卫健委后，该项目更被认为是香港医院的亮点，引证香港除了在传统工程项目表现出色，亦在较新的专业项目例如生物医学工程或核专业具有竞争力。

11. 有委员表示，区内有为数不少的旧楼正进行维修，虽然大厦会聘请顾问和承办商，但一般小业主对此未必具有足够专业知识而导致维修工程质素有欠理想。委员查询学会可否提供大厦维修支援服务，以及为小业主提供指引或免费咨询。

12. 学会代表回复表示，了解社区内可能有为数不少的「三无大厦」或单幢式楼宇小业主面对大厦维修保养问题，虽然他们多数会聘请合约承办商进行维修保养工程，但承办商的质素参差，亦可能出现工程未能达

标或价钱不一的情况。由于需要进行维修的大厦众多，学会未能提供免费咨询服务，但学会备有专业工程师名册，并进行公众教育工作，希望透过宣传让公众了解法例要求特定类型的工程必须由具备专业资格的工程师负责。如公众对某位工程师的专业资格有疑问，可查阅名册。

13. 有委员表示，跟进大厦维修个案时，曾有个别顾问公司人士声称自己是学会的会长，但在学会网站上却列明该名人士只是学会会员，而不是会长或小组主席。从有关个案得知，可能有人会利用学会的声誉以图谋利或获得认可，而学会会员操守可能参差，并且不排除涉及工程招标程序合规问题。委员查询学会会否为会员提供工程操守指引，并建议若有会员违反操守，学会便应予以警告或吊销牌照，以使会员更谨慎行事，并在参与大维修工程时尽忠职守，对市民负责。委员要求学会提供有兴趣参与进行大厦维修工程的学会会员名单以供参考，方便市民邀请个别工程师提供报价或担任顾问。

14. 学会代表回复指，学会备有关于楼宇保养维修的小册子，现正视乎社会实际情况更新内容，并将于会后向委员分享小册子，务求为公众提供相关基本知识。另外，学会亦审批香港工程师的专业资格，收到就个别专业人士的投诉后，便会展开调查，若该名人士经调查后被确认违反专业操守，学会将按既定程序处理，可能包括提出谴责甚至取消其会员资格。由于学会的会员名册是以个人专业资格的名义登记而不包括工程公司，因此未能提供相关工程公司名单，让公众获取报价时参考。若工程公司在投标文件上列出主要负责的工程师，公众人士可以向学会查核相关工程师的资格。

15. 主席感谢学会代表的详细解释，并请学会代表在会后把有关楼宇保养维修指引的小册子以电邮发送给秘书处，再分发给各委员参阅。由于再没有委员示意发言，主席宣布结束是项讨论。

〔会后备注：2025年4月11日，秘书处把香港工程师学会就《公众安全系列指南：楼宇保养维修》小册子提供的超连结（https://www.hkie.org.hk/zh-hant/membership/others_sgbm/）以电邮发送给委员参阅。〕

第 4 项：中西区民政事务处 2025 至 2026 年度大厦管理宣传及教育活动简介

（中西区地工会文件第 20/2025 号）

（上午 10 时 42 分至上午 11 时 09 分）

16. 主席欢迎中西区民政事务处（民政处）代表出席会议，并表示文件由民政处提交。

17. 应主席的邀请，民政处代表介绍民政处在 2025 至 2026 年度拟订的大厦管理宣传及教育活动详情，活动主要分为三大类，第一类是「大厦管理工作坊」，活动的合办机构为中西区区议会和香港岛各界联合会中西区地区委员会。由于民政处希望与更多地区团体合作，所以邀请了摩星岭街坊福利会、香港西环街坊福利事务促进会、中区街坊福利会、西营盘街坊福利会和关爱队联席作为协办机构。民政处将会于今年 6 月、9 月、12 月和 2026 年 2 月合共举办四场工作坊，活动内容包括邀请香港律师会分享大厦管理案例、民政处介绍《2024 年建筑物管理（修订）条例》等，于 9 月和 12 月举行的两场工作坊更将有区议员、关爱队等与参加者进行小组讨论及交流。第二类活动是「大厦管理证书课程」，民政处将于今年 10 月其中连续两个星期举办共两堂的证书课程，并邀请不同地区团体作为合办机构和协办机构。第三类活动是三项宣传教育活动，第一项是大厦管理巡回展览，民政处拟于今年 7 月至 10 月在区内多个地点举行巡回展览，建议主题包括简介《2024 年建筑物管理（修订）条例》、民政事务总署提供的大厦管理支援服务，以及如何成立业主立案法团。第二项宣传教育活动是制作大厦管理宣传品，民政处将视乎价钱建议制作一至三款宣传品，于各活动派发。第三项宣传教育活动是制作中西区大厦管理通讯，民政处将于今年 8 月和明年 2 月分两期推出通讯。通讯除了会邮寄给居民组织和地区团体，亦会在区议员办事处和中西区民政咨询中心派发。民政处亦会制作电子版通讯，寄发予居民组织和地区团体，同时上载于民政事务总署的网页。通讯的初步拟订内容包括介绍香港警务处「复安居计划」、《2024 年建筑物管理（修订）条例》、楼宇维修资助、防贪资讯和废物分类回收等。

18. 主席开放议题供委员发言。委员的意见和提问综合如下：

- (i) 民政事务总署提供一系列大厦管理支援服务，但较少宣传其中的个别服务，例如大厦管理纠纷顾问小组和大厦管理义务专业

调解服务计划。居民对相关服务了解不多，建议民政处加强宣传。

- (ii) 查询议员助理或议员办事处职员是否可以参加大厦管理证书课程，以及民政处在举办为期两堂的课程之后，会否举办其他关于大厦管理的证书课程。
- (iii) 建议民政处大厦管理联络小组人员在出席业主立案法团会议时协助宣传民政处举办的大厦管理宣传教育活动，并分享《2024年建筑物管理（修订）条例》的内容。
- (iv) 建议民政处为业户较多而又需要进行大维修的大厦举办工作坊，让居民及时掌握更多最新资讯，有助他们处理大维修的相关事宜。最近才知悉民政事务总署设有调解服务，建议民政处发现小业主和业主立案法团之间出现矛盾时，能够主动及早介入，代为申请调解服务，祈可避免小业主和业主立案法团诉诸法律仲裁。
- (v) 建议民政处在大厦管理工作坊和大厦管理证书课程中加入提升有关大厦管理的法律知识，例如《个人资料（私隐）条例》、廉政公署有关利益冲突的指引相关法律风险，以及物业管理业监管局有关大厦管理的内容。建议在民政处或区议会举办的活动推广大厦管理知识，认为除了业主立案法团管理委员会委员（管委会委员）外，一般业主亦应具备大厦管理基本知识。

19. 谭雪欣女士申报将会以香港律师会代表的身分，出席民政处举办的大厦管理证书课程。

20. 就委员的意见和提问，民政处代表回应指，该处每年都会把民政事务总署的大厦管理支援服务宣传单张邮寄给区内的业主立案法团，亦会提醒人员在出席业主立案法团会议时，带备相关的宣传单张和有关《2024年建筑物管理（修订）条例》的小册子加强宣传。民政处代表欢迎区议员、区议员助理、区议员办事处职员、业主立案法团和所有居民参加民政处举办的大厦管理工作坊和大厦管理证书课程。民政处代表指出十八区民政处举办的大厦管理课程证书都不会列出课程内容，而只会列出参加者的姓名和课程举办日期。民政处鼓励业主立案法团进行大维修前举办居民会议，并邀请民政处、屋宇署和市区重建局人员出席会议。

民政处以往曾邀请廉政公署、物业管理业监管局和香港律师会出席大厦管理工作坊进行讲解，而民政处将会考虑把委员的建议主题纳入工作坊内容。

21. 主席开放议题供委员作第二轮发言。委员的意见综合如下：

- (i) 建议民政处把大厦管理证书课程分为初级、中级和高级，以吸引更多业主立案法团以外的一般居民参与。认同民政处人员出席业主立案法团会议时应加强有关《2024年建筑物管理(修订)条例》的宣传教育 and 解说工作。
- (ii) 建议民政处举办更多推广大厦管理法律知识的宣传教育活动。
- (iii) 民政处举办的大厦管理证书课程只有两堂，涵盖内容有限，因此建议应定期举办课程，并逐步把课程内容提升，以涵盖更多不同范畴，加深居民对大厦管理的认识。

22. 民政处代表表示，会参考委员的意见作出适当安排。由于民政处已有数年没有举办大厦管理证书课程，因此决定先以初阶形式举办两堂课程，以免参加者难以安排时间出席持续数个星期的课程。视乎情况，民政处会考虑在稍后日子举办中阶课程。民政处代表补充，曾参考其他地区民政处举办的证书课程，一般不会限制参加者的身分，所以民政处欢迎中西区区内业主报名参加，也欢迎议员助理或议员办事处职员参加。

23. 有委员表示，民政处在2025至2026年度举办的大厦管理宣传及教育活动全面，亦喜见活动获香港岛各界联合会中西区地区委员会合办和四个街坊会协办。委员表示，物业管理公司的服务质素参差，而且业主立案法团经常出现管委会委员老化问题，法团主席或管委会委员对现时法例亦不甚了解，因此民政处为居民举办大厦管理宣传及教育活动实属好事。委员认为，区议员办事处职员亦应该参加活动，加深了解，从而更有效处理居民求助个案，并希望区议会、民政处、业主立案法团和物业管理公司能够保持沟通，务求把大厦管理工作做好。

24. 主席表示，由于再没有委员示意发言，宣布结束是项讨论。

第 5 项：建议坚巷花园增设升降机连接坚道至居贤坊
（中西区地工会文件第 13/2025 号）
（上午 11 时 09 分至上午 11 时 15 分）

25. 主席欢迎运输署、路政署和康乐及文化事务署（康文署）代表出席会议。主席开放议题供委员发言。

26. 有委员指，由于不少居民需要来往半山至中上环一带，所以希望政府在坚巷花园加设升降机，连接坚道和居贤坊。委员查询康文署、路政署和运输署会否就有关建议成立跨部门工作小组，进行相关的审视和评估工作，并向区议会汇报工作时间表。

27. 运输署代表回应指，有关建议涉及兴建行人设施，以提升上坡地区易达性，政府会在上坡地区自动扶梯连接系统和升降机系统的范畴下跟进。政府早前已按现行评审机制，从过去收到的建议中选出 11 个较具明确效益的推展项目，政府会视乎该 11 个项目的推展进度、可用资源分配等因素，适时就未被选出的建议和其他新建议项目（包括委员提出的建议），按相关评审机制一并跟进和评审。

28. 有委员查询，运输署何时可以就坚巷花园增设升降机连接坚道至居贤坊的建议提供评估时间表，好让委员适时跟进。

29. 运输署代表回复指，由于政府须视乎上述 11 个项目的推展进度、可用资源分配等因素，才可以适时对新项目进行评审，因此暂时未能提供时间表，列明何时可以评审新项目。

30. 主席表示，由于再没有委员示意发言，宣布结束是项讨论，并表示以下会议将交由副主席主持。

第 6 项：翻新／美化上环海味街（德辅道西）、蔘茸燕窝街（永乐街及文咸西街）及药材街（高升街）街道，举办海味节及中药节，以宣传推广蔘茸海味及中药文化
（中西区地工会文件第 14/2025 号）
（上午 11 时 15 分至上午 11 时 44 分）

31. 副主席欢迎路政署和民政处代表出席会议，并表示旅游事务署和香港旅游发展局亦就本讨论文件提供书面回复，但未有派员出席会议。主席开放议题供委员发言，委员的意见和提问综合如下：

- (i) 海味街的路牌和栏杆具有与其他街道不同的特色设计，但该些设施现已残旧或有损坏，因此除了重铺路面，亦应该更新美化相关设施，使整个区域更有生气。指出内地旅客来港购买海味后，过关返回内地时可能会遇到不能携带个别物品入境的问题，因此建议相关部门在海味街展示相关资讯。建议举办海味街导赏团供旅客和本地居民参加，除了让他们了解海味街的历史，亦方便他们购物，有助推动本区经济。
- (ii) 虽然海味街已成为不少游客特意前来的旅游景点，但该处有很多栏杆已经损坏，亦出现路面不平和路牌破损的情况，因此建议政府一并维修。建议政府在海味街加设特色路牌，并设置介绍中医药文化的展板，让旅客了解中华文化。
- (iii) 海味街与中环个别位置的行人路地砖有所不同，就此查询相关部门会否在各个地区铺设不同地砖。指出海味街属于旅游景点，但商户经常使用手推车运送货物，导致行人路凹凸不平，因此建议政府选用更为美观和坚固耐用的建材铺设路面。
- (iv) 海味街并非单纯的旅游景点，而是进行商业运作的地方，商户难免要使用手推车运送货物，导致路面出现损耗。期望政府推动海味街成为旅游景点时找到平衡点，避免改变海味街的本质。认为政府须清楚界定海味街的目标旅客对象，然后再针对这些对象设计设施。
- (v) 建议政府在海味街设立打卡点，推广旅游。
- (vi) 相关部门较早前开始在海味街铺设新地砖，但新地砖与旧有渠盖并不吻合，导致路面高低不平，期望相关部门进行翻新工程时加倍留意。上环海味街是香港的百年老字号，认为政府应扶持相关传统行业，协助商户宣传，建立品质口碑，以吸引本地居民和世界各地的旅客前往海味街购物。

- (vii) 区内老一辈居民一直有到海味街购物的习惯，因此更应该思考如何吸引年轻消费者、区外人士甚至外国游客到访。建议相关政府部门批出地方，让海味街的商户在早上进行销售活动，吸引旅客参观和购物，又建议政府在干诺道西和永乐街数个空置地点设立宣传展板。
- (viii) 不少外国游客喜欢海味街的历史氛围，所以建议政府进行翻新工程时保存具有历史感的事物。海味街的行人路较多杂物，亦时有人弃置建筑废料，影响外国游客对海味街的观感，而且海味街一带的行人路狭窄，路面不平问题严重，地砖之间的隙缝亦颇大，对途人造成不便。
- (ix) 政府应与业界商讨如何翻新、优化和推广海味街，并且吸纳他们的意见。由于商户需要使用重型车辆运输货物，难免会导致路面地砖凹凸不平，期望相关部门可以和商户互相谅解，设法解决问题。建议政府参考以往在海味街举办过的大型宣传活动，例如在新街市街设置大型花牌，吸引市民拍照。
- (x) 海味街是区内富有历史文化和值得推广旅游的地方，政府除了要更换地砖，更应营造特别氛围，让访客清晰感受到他们进入了海味街的范围。建议相关部门以宣传教育活动推广海味街的历史和海味的饮食文化，吸引年轻一辈前往海味街消费，创造经济效益。
- (xi) 建议找出海味街的数个亮点，并在区内广泛设置宣传横额，让市民知道海味街值得到访的原因。

32. 副主席表示，地工会的讨论范畴主要涉及地区设施的议题，他建议委员在中西区区议会辖下提振地区经济专责工作小组深入讨论有关宣传推广和振兴海味街的事宜。副主席邀请相关政府部门代表回应委员的意见和提问。

33. 就道路设施方面，路政署代表回应表示会与相关同事商讨有关翻新路牌和路边栏杆的意见，并尽快展开维修工程。该署留意到海味街的商户需要使用手推车搬运货物，经常导致地砖出现损耗，为此路政署将会加强进行翻新工程。路政署亦曾考虑使用混凝土代替地砖铺设路面，但考虑到其他道路使用者的观感，最后打消改用混凝土铺设行人路的想

法。就中环行人路与海味街地砖并不相同的提问，路政署代表表示有关位置可能由私人发展商负责进行美化、铺设地砖和进行维修，该署铺设公共行人路时是使用一般的地砖。

34. 民政处代表回应指，民政处每年都会举办不同导赏团，可考虑把海味街列入导赏团介绍的地点，提升市民对中西区历史文化的认识。民政处亦会联同相关部门和商户进行研究，了解海味街有否适合位置设立打卡点和资讯牌。

35. 副主席表示，由于再没有委员示意发言，宣布结束是项讨论。

第 7 项： { 关注中西区行人斜坡及楼梯路面不平及欠缺扶手问题
 (中西区地工会文件第 15/2025 号)
 关注中西区部分楼梯高度不一事宜
 (中西区地工会文件第 19/2025 号)
 (上午 11 时 44 分至下午 12 时 09 分)

36. 副主席表示合并讨论中西区地工会文件第 15/2025 号及第 19/2025 号。副主席欢迎路政署和地政总署代表出席会议，并开放议题供委员发言，委员的意见和提问综合如下：

- (i) 区内有不少楼梯和行人斜坡位于私人地段，查询公众如何得知个别位置属于私人地段还是公用地段。查询政府会否在发展商兴建楼宇时加入特别条款，要求他们日后需要开放私人地段供公众使用，以及若有行人在供公众使用的私人通道发生意外时的法律责任谁属。由于罗便臣大厦和宾士花园之间的行人楼梯业权分属两边大厦，查询政府会否考虑在获得相关业主的同意下协助安装扶手或防滑设施，以保障居民安全。
- (ii) 建议政府按既定标准修葺区内梯级高低不一的楼梯，以防长者发生意外，亦期望政府考虑在供公众使用的私人通道加设扶手作为安全措施。而福寿里近懿山的楼梯并没有安装扶手，连接保德街和山道的楼梯扶手现时亦残缺不堪，期望政府可以协助修葺，保障行人安全。

- (iii) 期望政府可以更加主动和积极解决在私人地段出现的问题。查询政府会否发信给相关业权人，提出建议或给予专业指引，并提供诱因帮助业权人优化设施。
- (iv) 因涉及私人地段的问题经常难以处理，其中罗便臣大厦和宾士花园之间的行人楼梯涉及两个私人地段，当委员收到居民投诉时亦难以厘定修葺责任谁属。期望政府可以给予指引，协助委员处理相关情况，亦期望政府设有机制，协助修葺位于私人地段而有安全问题的设施。
- (v) 除了中西区地工会第 19/2025 号文件内提及的三个地点，西边街与高街交界救恩堂对出位置亦有楼梯高度不一问题。表示该处以及第三街与西边街交界位置的梯级不单是每一级高度不同，更甚是同一梯级亦会有一边高一边低的情况。有关情况容易导致长者跌倒，查询相关部门可否在技术上解决问题。

37. 就道路设施方面，路政署代表回应指，该署会跟进委员所提及的楼梯问题，有需要时，该署会进行修葺。

38. 地政总署代表回应指，公众人士可在地政总署测绘处各地图销售处订购各区的地段索引图，以识别个别私人地段的范围。一般而言，为促进综合设计，并利用地段业权人的资源早日建成某些公众设施，以满足社区需要，政府会在合适的私人商业、住宅等发展项目，透过地契条款要求地段业权人提供开放予公众使用的设施，例如行人天桥和道路。惟罗便臣大厦和宾士花园之间的行人楼梯和卫城里行人斜坡均位于私人地段内，相关地契条款并无规定地段内任何位置须用作公共通道，该楼梯及斜坡的日常管理及维修由有关私人地段的业权人负责。由于在该楼梯或斜坡安装扶手或防滑设施没有违反相关地契条款，委员知悉地政总署对该建议没有反对意见。

39. 副主席开放议题供委员作第二轮发言，委员的提问和意见综合如下：

- (i) 查询在获得私人土地业权人同意的情况下，政府是否可以介入并进行安装扶手工程。

- (ii) 查询政府会否向相关业主发信，提醒有相关问题并要求他们了解和处理，以及政府有否机制主动提醒业主解决安全问题。
- (iii) 认为政府有责任保护全体市民的公众安全，并指由于有很多公众人士可以使用相关私人通道，因此查询政府会否基于公共安全的原因发信给业权人。
- (iv) 认为应该要相信政府部门就开放给公众使用的私人地方是否安全的判断。假如只是一般市民在使用时感到不便或担心安全，但政府部门判断为安全，便不应该要求业权人维修。若政府部门判断为不安全，相信政府部门会主动发出维修命令或提示给业权人。当委员收到市民的意见时，便应转介给相关部门调查和判断，并考虑有否需要促请或命令业权人维修。委员应当相信有关机制是存在和正确的，而不应该因为有很多市民投诉便强逼政府部门在认为没有需要的情况下要求业权人改善，此做法并不合理，亦不希望区议员成为市民的枪手，逼迫政府部门。相信政府部门收到转介后会作出适当判断，但假如委员认为政府部门的判断有偏差，便应该在议会提出个别例子跟进处理。
- (v) 政府应该要评估市民的投诉是否符合公众安全标准，而不应在收到涉及私人业权的个案后便表示无法跟进。认为如果政府收到个案并进行调查后认为情况安全，便会支持政府不可越权。

40. 路政署代表回应指，该署人员进行巡查或收到投诉时，若发现事发地点属于私人土地，便会判断会否出现即时安全问题。假如情况并不会对行人构成危险而只需要进行小型维修，路政署便会发信给业权人，提醒他们尽快进行维修。倘若问题涉及严重损毁，并有可能导致行人受伤，路政署一般会即时进行围封，以保障行人安全，然后才会发信要求业权人维修。假如业权人迟迟没有履行维修责任，路政署亦会基于保障行人安全的原因，先行处理问题和维修，然后再向业权人追究责任。

41. 地政总署代表补充指，地政总署会向相关地段业权人发信转达委员对问题的关注和建议，以便业权人考虑作出适切跟进。

[会后备注：2025年4月10日，地政总署致函罗便臣大厦、宾士花园和卫城里行人斜坡的相关业权人，反映委员对问题的关注。]

42. 副主席表示，由于再没有委员示意发言，宣布结束是项讨论。

第 8 项：关注中西区部分行人路路灯不足事宜

（中西区地工会文件第 16/2025 号）

（下午 12 时 09 分至下午 12 时 19 分）

43. 副主席欢迎路政署代表出席会议，并开放议题供委员发言，委员的提问和意见综合如下：

- （i）查询路政署在维修或更新路灯时有否指引规定使用新能源或符合环境、社会和管治（ESG）标准的设备。
- （ii）查询路政署公共照明设施的具体设计标准为何。查询路政署在过去一年收到有关中西区路灯不足的十宗投诉中，有多少宗涉及不符合设计标准而须加装路灯。
- （iii）查询路政署检测公共照明设施是否符合标准时，会测试路灯本身的光度还是路面的光度。指出讨论文件提及的地点远较一般街道黑暗，而广丰里与第三街交界位置有大树遮蔽路灯，虽然最近有部分树叶已被修剪，但枝叶仍然甚为茂盛，导致该处的街道照明不足。
- （iv）有居民反映，干诺道西近屈地街附近一带晚上的路面昏暗，期望路政署改善该处的照明。查询路政署会否运用人工智能协助监控公共照明设施是否符合标准。

44. 路政署代表回应指，路灯照明的标准涉及不同范畴，该署会于路面测试光度是否符合标准，例如路面不同地点的光度，或路面一定范围内的平均光度。路政署可于会后再向地工会补充有关路灯光度标准，以及是否有使用新能源的详细资料，并会就委员提及树木遮蔽街灯的情况进行光度测试，研究是否需要进行跟进工作。

45. 有委员指路政署网站只备有《公共照明设施设计手册》的英文版，查询可否于会后提供现时行人路路灯照明标准的详细资料。

46. 有委员要求路政署就路灯有否使用新能源提供补充资料。

47. 路政署表示于会后向委员提供相关补充资料。

[会后备注：2025年4月23日，秘书处把路政署提交的补充资料以电邮发送给委员参阅。]

48. 副主席表示，由于再没有委员示意发言，宣布结束是项讨论，并表示以下会议将交由主席主持。

资料事项

第 9 项： 康乐及文化事务署中西区公共图书馆使用概况汇报
(中西区地工会文件第 16/2025 号)
(下午 12 时 19 分)

49. 主席表示，文件由康文署提交，请委员备悉有关文件。

第 10 项： 康乐及文化事务署中西区康体设施管理汇报
(中西区地工会文件第 21/2025 号)
(下午 12 时 19 分)

50. 主席表示，文件由康文署提交，请委员备悉有关文件。

第 11 项： 坚尼地城供水系统改善工程(工程计划第 9200WC 号)的最新进展
(中西区地工会文件第 18/2025 号)
(下午 12 时 20 分)

51. 主席表示，文件由水务署提交，请委员备悉有关文件。

书面问题

第 12 项： 高度关注上环新街市街、安泰街行人路地砖严重凹凸不平事宜

（中西区地工会书面问题第 1/2025 号）

（下午 12 时 20 分）

52. 主席表示书面问题由地工会全体委员提交。主席表示，秘书处已在会前把路政署提交的书面回应以电邮发送给各委员，请委员备悉。

第 13 项： 其他事项

（下午 12 时 21 分）

53. 主席表示没有其他事项。

第 14 项： 下次会议日期

（下午 12 时 21 分）

54. 主席表示下次会议日期为 2025 年 5 月 22 日，截交文件日期为 2025 年 5 月 7 日。

55. 会议于下午 12 时 21 分结束。

会议纪录于 2025 年 5 月 22 日 通过

主席： 叶永成议员，SBS, BBS, MH, JP

秘书： 何启贤先生

中西区区议会秘书处

2025 年 5 月