

第七届中西区区议会辖下
交通运输委员会
第八次会议
会议纪录

日期：2025 年 4 月 10 日（星期四）

时间：上午 10 时正

地点：香港中环统一码头道 38 号
海港政府大楼 14 楼
中西区区议会会议室

出席者

主席

杨哲安议员

副主席

杨开永议员

委员

王倩雯博士

吴然议员

吕鸿宾议员

李志恒议员，MH

丘松庆议员，MH

金玲议员，MH

施永泰议员

胡汶轩议员

张嘉恩议员

杨学明议员，MH

叶永成议员，SBS, BBS, MH, JP

叶亦楠议员，JP

赵华娟议员，MH

刘天正议员

罗锦辉议员

增选委员

王嘉骏先生

郭杰骏先生

第 3 项

刘恩怡女士	运输署	高级运输主任 / 巴士发展 (港岛) 1
廖学怡女士	运输署	运输主任 / 巴士发展 (港岛) 1
梁孙伟先生	城巴有限公司	营运主管 (港岛)
黄霆轩先生	城巴有限公司	营运经理 (港岛)
黄嘉俊先生	城巴有限公司	经理 (策划)
曾健锋先生	城巴有限公司	高级企业传讯主任
王新裕先生	城巴有限公司	策划主任
陈柏康先生	九龙巴士 (一九三三) 有限公司	助理经理 (车务)
周礼希先生	九龙巴士 (一九三三) 有限公司	助理经理 (公共事务)
黄秀娟女士	九龙巴士 (一九三三) 有限公司	助理经理 (车务支援)

第 4 项

卢俊匡先生	运输署	工程师 / 山顶
杨国聪先生	香港警务处	警区交通队主管 / 西区
梁永贤先生	香港警务处	区交通队 / 中区

第 5 项

傅定康先生	运输署	高级运输主任 / 中西区
曾裔研女士	地政总署	高级产业测量师 / 西 (港岛西 及南区地政处)
梁孙伟先生	城巴有限公司	运输主任 / 巴士发展 (港岛) 1
黄霆轩先生	城巴有限公司	营运主管 (港岛)
黄嘉俊先生	城巴有限公司	营运经理 (港岛)
曾健锋先生	城巴有限公司	经理 (策划)
王新裕先生	城巴有限公司	策划主任

第 6 项

卢俊匡先生	运输署	工程师 / 山顶
-------	-----	----------

第 7 项

陈恒志博士	路政署	高级区域工程师 / 港岛西北区
-------	-----	-----------------

列席者

廖婉婷女士	中西区民政事务处	助理专员
邓翠筠女士	中西区民政事务处	署理高级行政主任 (区议会)

秘书

袁颖希女士	中西区民政事务处	行政主任 (区议会) 2
-------	----------	--------------

欢迎

主席欢迎各与会者出席第七届中西区区议会辖下交通运输委员会（交运会）第八次会议。为识别与会者身份，秘书处职员会检查进入会议室人士的职员证，并索取名片，入内采访的传媒及议员助理另须登记真实姓名及手机号码，以作记录。为了更有效进行讨论，主席建议每项讨论事项以「四分钟包问包答」形式进行，各位出席代表在发言和回应时亦应尽量精简。另外，委员须留意在有需要时作适当的利益申报。

第 1 项：通过 2025 年 2 月 13 日交运会第七次会议会议纪录 （上午 10 时 01 分）

2. 主席表示，秘书处早前已将交运会第七次会议纪录拟稿电邮给各位议员，由于各议员对第七次会议纪录拟稿没有意见，主席宣布会议纪录获得通过。

第 2 项：主席报告 （上午 10 时 01 分）

3. 主席表示，主要交通改善工程项目及时间表（截至 2025 年 3 月底）已于会前转交各委员参阅，秘书处未有收到委员的意见。

讨论事项

第 3 项：2025 - 2026 年度中西区巴士路线计划 （中西区交运会文件第 9/2025 号） （10 时 02 分至 10 时 26 分）

4. 主席请委员就议题发表意见和提问，委员的发言重点如下：

- (i) 有委员希望将来西宁街临时巴士总站落成后，部分巴士路线可由卑路乍湾巴士站改以西宁街临时巴士总站为总站；
- (ii) 有委员反映现时城巴第 A11 号线的营运情况，指出中区居民经常乘搭第 A11 号线前往港珠澳大桥及机场。开往机场的班次由北角出发，巴士到达中区时经常已客满，导致中区乘客无法上车。特别是在假期结束时，大量市民从国外和内地返回香港，巴士离开机场客运大楼时已经客满，而行李架亦已放满行李，导致于港

珠澳大桥候车的市民无法携带行李上车。有委员担心第 A11 号线将来途经机场二号客运大楼后，客满情况会加剧，希望巴士公司调整第 A11 号线的路线，以应对需求；

- (iii) 有委员认为过海巴士第 905 号线的繁忙时间载客率很高，建议在高峯时间保留部分班次行走原有路线，途经湾仔及金钟，然后前往中环，减低对繁忙时间乘搭第 905 号线乘客的影响；
- (iv) 有委员关注城巴第 18 号线的改动，表示收到居民意见，指第 18 号路线改经水街前往干诺道西，而不经正街后，将会减少居民可选择的巴士路线。有委员建议可考虑其他方案，例如在正街转出干诺道西的道路上划设双黄线，以确保交通流畅，避免因该路段有死车导致挤塞；以及
- (v) 有委员询问有关减少过海巴士第 104 号线的特别班次，虽然文件指出于泽安邨上车的乘客平均每日每班只有约五人，但有委员指出，于红磡海底隧道巴士站上车过海的乘客较多，担心减少特别班次，会减少在该站候车的乘客可选择的巴士路线。有委员希望了解特别班次在该站的载客量数据。

5. 运输署代表有以下回应：

- (i) 目前巴士路线计划仍在咨询阶段，今天会收集各方意见，综合意见后才决定是否以及如何实施该方案。运输署亦已备悉委员对于西宁街临时巴士总站的意见；
- (ii) 城巴第 A11 号线改经机场二号客运大楼，主要是为配合新客运大楼的落成，因此本年度的巴士路线计划建议，四条机场巴士「A」路线前往机场的班次将途经新客运大楼，但实际路线及车辆分配数目将取决于客运大楼一带最终的道路设计。因应车程有可能变长，巴士公司必要时会增拨巴士资源，以确保相关路线能维持现有的班次；
- (iii) 建议调整过海巴士第 905 号线，主要是因为数据显示乘搭该线前往港岛的乘客大多集中在西环和中上环一带，而中环至会展站之间的客量维持在较低水平。就路线缩短，巴士公司将提供新的巴士转乘优惠，以便利受影响乘客；

- (iv) 城巴第 18 号线往北角方向改经水街前往干诺道西后，乘客只需要步行数分钟，便可到达位于水街的新增巴士站，车程亦会因避开较繁忙的路段而缩短，更便利乘客。此外，改动将提供更直接的服务前往铜锣湾核心地带，尤其是维园一带，便利居民。就正街的交通情况，运输署会将意见转达负责人员研究；以及
- (v) 减少过海巴士第 104 号线早上的两个特别班次，主要是因为这两个班次的客量长期处于偏低水平。此外，现时第 104 号线常规班次的服务已能满足乘客需求。

6. 城巴有限公司代表有以下回应：

- (i) 新冠疫情后，已加强城巴第 A11 号线的服务，目前能满足乘客需求。长假期前后，城巴会预留加班车应对需求。针对行李摆放问题，巴士公司已派遣职员协助乘客。机场巴士「A」路线将因应新客运大楼调整，但回程到市区的安排则保持不变。巴士公司会密切监察第 A11 号线的运行情况，并及时调整服务；
- (ii) 第 905 号线是根据乘客使用情况予以调整，特别是过海的乘客中，有超过 85% 的乘客在中环以西下车，可见中环至会展站的使用率偏低。因此建议缩短第 905 号线的路线。为了方便受影响的乘客，巴士公司将提供转乘优惠，包括第 1 号线、第 5B 号线及过海巴士第 914 号线。此外，于繁忙时间运作的特别路线第 905A 线和第 905B 线将保持不变，乘客可以在繁忙时段乘搭这些路线往来会展站和中环；
- (iii) 第 18 号线是根据乘客使用情况予以调整，以令整条路线更加稳定，提升整体营运效益；以及
- (iv) 根据最近的营运数据，特别是在早上繁忙时间，红磡海底隧道巴士站的乘客使用率仅约两至三成。自从东铁线过海段通车以来，该站的繁忙程度已大幅纾缓。因此，衡量第 104 号线早上乘客使用情况后，建议取消第 104 号线早上两个特别班次，希望重整资源，以提高整体巴士网络的效益。

第 4 项： 有关解决西营盘中山纪念公园天桥下违泊问题之事宜
(中西区交运会文件第 8/2025 号)
(上午 10 时 27 分至 11 时 06 分)

7. 主席请委员就议题发表意见和提问，委员的发言重点如下：

- (i) 有委员支持运输署增设电单车或电车充电泊车位，并认为中山纪念公园附近泊车位不足，仅有约 50 个，惟特别在周末时，停车需求非常高，市民经常找不到泊车位。有委员询问这些泊车位会否收费，担心可能出现滥用情况。另外，有委员担心加设泊车位会影响公园的外观，认为电单车违泊问题已经对居民造成困扰，加设电单车泊车位有机会对游客和小朋友造成安全隐患，对此建议表示保留。有委员指出中西区的绿化空间不足，应该避免在公园范围内设置泊车位。有委员建议，运输署设计时应确保泊车位与周围环境保持一致，并考虑增设不同类型的泊车位，如智能停车场或其他形式的停车设施，满足需求，同时兼顾美观和安全；
- (ii) 有委员建议增设收费的单车租用设施，方便中山纪念公园使用者租用；
- (iii) 有委员反映，目前有承办商为了方便维修和节省泊车费用，将车辆停泊在中山纪念公园天桥下的空地。违泊车辆不仅损坏地下的砖块及渠盖，更可能对途人造成危险，希望相关部门加强执法，避免对行人安全构成威胁。有委员要求相关部门处罚违泊车辆，以保护公共设施并确保市民安全，并建议在该区域加设闭路电视，追查违法车辆，并追讨因其行为造成的损失；
- (iv) 有委员希望运输署尽快在空地位置加设围栏，阻止车辆进入。有委员强调围栏的设计应与周围环境协调，或可考虑活动式围栏，以便配合未来执法需要。亦有委员建议在马路和行人路交界处加设栏杆或临时的充水式护栏，防止车辆违泊和行人胡乱横过马路，并认为可以在短时间内完成设置；
- (v) 因该空地属于康乐及文化事务署（康文署）管理范围，有委员建议将此议题转交地区设施及工程委员会或社区参与及文化康乐委员会讨论，并希望运输署能参与讨论，确保讨论合理全面，以确立该地的用途；以及

- (vi) 有委员希望有更多巴士路线停靠中山纪念公园附近的巴士站，方便市民经行人天桥前往西营盘。有委员指出，目前只有数条巴士路线停靠该空地附近的巴士站，而且这些巴士路线随后需要行走迂回的路线，才能返回上环。有委员提议调整部分巴士路线，改为停靠此巴士站，让巴士直接经天桥前往中区，减少交通挤塞，并改善不同路线，更便利乘客使用公共交通工具。

8. 运输署代表有以下回应：

- (i) 该空地范围由康文署管理的公园范围和公共行人路组成，运输署会研究在公共道路范围加设电单车泊车位，并在详细研究后，咨询委员和居民的意见。另外，运输署会继续与康文署跟进在中山纪念公园增设智能泊车设施的提议；
- (ii) 运输署已备悉关于区内泊车位需求的意见，并会在整体发展容许的情况下，透过一系列短期和中长期措施提供适量泊车位；
- (iii) 关于单车租用设施，因考虑到市区道路挤迫，运输署一般不建议在已发展的市区内增加单车径。运输署备悉委员的建议，并会继续留意区内单车使用情况；
- (iv) 针对加设栏杆的建议，运输署正考虑加设护柱，防止车辆驶上行人路；以及
- (v) 关于增加巴士中途站的建议，运输署补充，目前有约七条路线停靠干诺道西近西消防街的巴士站，主要用于落客，但使用率仅占有关路线乘客总数约 2%，加上有关分站仍有剩余空间，因此现阶段不需另外加设巴士站。运输署已备悉委员意见。

9. 警务处代表有以下回应：

- (i) 委员反映的泊车问题涉及中山纪念公园范围，该空地由康文署管理。警方过去三年已在中山纪念公园天桥底附近位置就违泊发出共 13 张定额罚款通知书，未来亦会加强巡查，特别是针对时常在早上 7 时半出现的违泊车辆，确保其不会对行人安全造成威胁；
- (ii) 关于违泊车辆损毁路面和设施，警方将会与康文署的同事联络，建议他们采取临时措施，制止违规泊车行为，并记录损毁情况以便追究；以及

- (iii) 对于增设泊车位的建议，警方表示支持增加停车空间，以减少违泊情况。然而，警方对增设单车泊车位有保留，因为附近道路繁忙，而且公园不准单车进入，此举可能会增加风险。

第 5 项： 有关西宁街临时巴士总站及附近土地规划
（中西区交运会文件第 11/2025 号）
（上午 11 时 07 分至 11 时 20 分）

10. 主席请委员就议题发表意见和提问，委员的发言重点如下：

- (i) 有委员询问兴建西宁街巴士总站的工程是否有时限，例如批文是否已经列明具体完工时间。亦有委员关注巴士站的后续保养是由物业公司抑或政府负责；
- (ii) 有委员关注巴士站会否有公共通道，以更便利非物业使用者进出，服务更多市民；
- (iii) 有委员询问日后当临时巴士总站搬迁到新总站，是否可以将第 18 号线、第 18X 号线等巴士路线一同迁移到新总站。有委员希望了解新总站是否能容纳原有总站所有路线，并希望知道具体会有多少巴士路线。有委员补充，加惠民道的房屋项目落成后将会有三千多户居民，而这些居民将通过天桥前往西宁街临时巴士总站候车。有委员认为，如果巴士总站最终搬回原本位置，可能会影响附近居民使用巴士服务。有委员建议直接在西宁街临时巴士总站的位置设置巴士总站；以及
- (iv) 有关未来的发展和临时巴士总站的设计，现行设计标准要求新式月台只提供一条候车线，供候车乘客等候不同路线，有委员担心会造成混乱或拥挤。有委员希望设计能考虑更多人流分流的方案，建议参考荃湾南丰中心的设计，让乘客在下车后乘搭扶手电梯，无需进出路面，并节省空间，增加可停靠的巴士路线数目，同时避免拥挤，确保总站的使用更为高效和安全。

11. 运输署代表有以下回应：

- (i) 保养责任方面，建筑工程完工后，发展商须确保各政府部门对巴士总站工程满意，该设施随后将转交政府部门管理和保养；

- (ii) 前往新巴士总站的公共通道将 24 小时对公众开放，以便市民进出巴士总站；
- (iii) 临时巴士总站较现有的巴士总站更大，有空间容纳更多巴士路线。然而，当工程完成后，须向政府交还临时巴士总站的空地，停靠的巴士路线亦须迁移到新的有盖巴士总站。当巴士总站由露天转为有盖，或会因桩柱和其他建筑结构占用空间，而导致可用空间减少。新总站将无法容纳原有包括卑路乍湾及西宁街两个总站的所有巴士路线，因此运输署会谨慎考虑对居民的影响，并持续关注人口变化，并继续与委员和巴士公司沟通，寻求多赢的解决方案；以及
- (iv) 临时巴士总站的设计经运输署与发展商和巴士公司共同制定。目前采用单一候车线的安排，是因为有关安排已足够应付有关路线的乘客。此外，由于平行式月台的设计需要乘客横过马路，为行人带来危险。新式月台设计能减少乘客横过马路的次数。委员提及的南丰中心巴士站亦属平行式月台，只是各月台有楼梯连接上层平台。运输署会考虑是否能在设计上安排更多巴士路线停靠，并会在与发展商商讨详细设计时，转达有关意见。

12. 地政总署代表补充，根据地契条款，发展商须于 2032 年 9 月 30 日或之前，在该地段（即原址）重置公共交通总站。目前发展商已在进行准备工作，包括开展了临时公共交通总站的工程。

13. 城巴有限公司代表指出，新总站可能会比现时总站面积更小。城巴会与相关部门合作，于规划阶段考虑新总站的安排，并确保新总站的设施和行车道能够满足乘客的需求，同时配合实际运作需要。

第 6 项： 建议研究坚弥地城新海旁西行右转城西道之可行性
（中西区交运会文件第 14/2025 号）
（上午 11 时 21 分至 11 时 30 分）

14. 主席请委员就议题发表意见和提问，委员的发言重点如下：

- (i) 有委员询问运输署文件提及的早上繁忙时段具体是指什么时间；

- (ii) 有委员建议，如果容许车辆从坚弥地城新海旁右转到城西道，不但便利大型车辆通行，更可为私家车提供更多一个选择。建议将更便利该路段车辆转向东行线，前往中区方向。另外，有委员提到卑路乍街交通挤塞非常严重，尽管运输署回复指有少许剩余容量，该路段于繁忙时间基本上严重挤塞。有委员认为，增加道路选项让车辆从坚弥地城新海旁转向城西道，可减少必须驶经卑路乍街的车辆数目。此举不仅可纾缓卑路乍街的交通挤塞，还能疏导电车路的交通，亦能让车辆更快转入装卸区；
- (iii) 有委员指出，如果能够开通新的右转路线，将更便利应召出动的消防车通行，有助提高救援效率；
- (iv) 有委员提到长远规划的重要性，指出未来西宁街及卑路乍街一带将会有更多工程项目，包括重建计划，以及可能获通过的坚尼地城行人板道工程，势会有更多车辆行经卑路乍街，加剧交通挤塞。有委员建议设立缓冲区疏导车流，以纾缓卑路乍街的交通挤塞，并希望有关部门对未来的长期规划进行深入研究，考虑如何在不增加行车线的情况下，有效疏导交通，确保该区域交通畅顺。

15. 运输署代表补充，文件所指的繁忙时段为早上 7 时至 9 时。运输署备悉议员对开放右转车流的意见，并会收集该区域相关路段的最新交通数据，以及与其他政府部门协调，研究建议的可行性。

第 7 项： 常设事项 - 中西区道路状况报告
(中西区交运会文件第 15/2025 号)
(上午 11 时 31 分至 11 时 50 分)

16. 主席请委员就议题发表意见和提问，委员的发言重点如下：

- (i) 有委员提到区内的道路状况问题已持续一段时间，担忧更换承建商可能会影响服务质素。有委员提醒相关部门须密切关注道路状况，并希望离任和接任的承建商可无缝交接相关工作，以免影响市民的日常生活；
- (ii) 有委员提醒雨季即将来临，希望相关部门留意路面防滑设施，特别是在楼梯、斜路等地方。有委员呼吁相关部门主动巡查，及早做好与防滑设施相关的预防措施，以确保市民安全，避免滑倒等意外事故；

- (iii) 有委员提及近期的道路修补工作，认为虽然修补速度很快，但施工质量欠佳，经常出现碎石及路面不平的情况，可能是由于修补材料未干透，或因其他施工问题所致，尤其是永乐街、石塘咀，以及威灵顿街与卑利街交界一带。有委员希望相关部门加强监察承建商的施工质量，确保修补工作符合标准，避免类似问题再次发生，并按需要规划大规模重铺，以提升道路安全，驾驶者亦会更为舒适；
- (iv) 有委员关注现时使用的修补物料，并建议使用新型或更耐用的材料，改善道路质量。有委员指出，路政署与香港理工大学合作研发的新材料（如新沥青物料「高改性沥青玛蹄脂碎石混合物」（HMSMA10）），具备抗老化和抗变形的特性，希望了解这些新材料是否已经投入使用，并询问会否在更大范围内采用新材料。有委员希望相关部门能积极研究，在可行的情况下使区内道路更加耐用和安全，减少维护和修补的频率；以及
- (v) 有委员建议将区内投诉和未完成修补的地点纳入常设报告中，希望藉此提升整体服务质素，确保道路问题得以及时解决。

17. 路政署代表有以下回应：

- (i) 虽然离任承建商的合约已于本年3月完结，但在路政署现行制度下，该承建商仍需完成所有指示的道路修补工作，以确保不会影响维修进度；
- (ii) 鉴于雨季即将来临，路政署及承建商定期每月都会巡查道路，包括行人路及行车道，如有发现，会尽快维修磨损较严重及容易滑倒的地方，减少滑倒风险；
- (iii) 就施工质量问题，路政署表示收到多方面意见后，已指示承建商加强注意。验收时会重点检查，若发现有路面不平、碎石、渠盖凸起等情况，会要求承建商尽快修补；以及
- (iv) 施工物料方面，路政署最近已经试行新型沥青材料，希望能延长路面的使用寿命。路政署收到路面损毁报告后，通常会先进行小范围的局部维修。如需进行大范围重铺，则需要申请临时交通安排和挖掘准许证，整个过程一般需要约九个月。因此，路政署会根据实际情况进行长远规划，并在必要时进行大型维修。

第 8 项： 其他事项

（上午 11 时 50 分）

18. 主席表示没有其他事项。

第 9 项： 下次会议日期

（上午 11 时 50 分）

19. 主席宣布下次交通运输委员会的会议日期为 2025 年 6 月 5 日，而文件截交日期为 2025 年 5 月 21 日。

20. 会议于上午 11 时 50 分结束。

会议纪录于 2025 年 6 月 5 日 通过

主席： 杨哲安议员

秘书： 袁颖希女士

中西区区议会秘书处
2025 年 6 月