第七屆中西區區議會轄下
社區參與及文化康樂委員會
第四次會議紀錄

日　期：2024 年 8 月 1 日(星期四)
時　間：上午 10 時正
地　點：香港中環統一碼頭道 38 號
海港政府大樓 14 樓
中西區區議會會議室

出席者：

主席
羅錦輝議員

副主席
李志恒議員, MH

委員
王倩雯博士
吳然議員
呂鴻賓議員
邱松慶議員, M.H.
金玲議員, M.H.
施永泰議員
胡汶軒議員
張嘉恩議員
馮家亮博士
楊開永議員
楊學明議員, M.H.
葉永成議員, S.B.S., B.B.S, M.H., J.P.
葉亦楠議員, J.P.
趙華娟議員, M.H.
劉天正議員

增選委員
詹漢銘先生, M.H.

嘉賓名單：

第 3 項

黃海民先生	社會福利署 中西南及離島區助理福利專員 2

第 4 項

羅敏年女士	康樂及文化事務署 中西區康樂事務經理
洪亦雯女士	康樂及文化事務署 中西區副康樂事務經理(分區支援)

第 6 項

王嘉熙先生	中西區民政事務處 高級行政主任(地區管理)

列席者：

余美瑜女士	中西區民政事務處 高級聯絡主任(大廈管理)3
岑鳳媚女士	康樂及文化事務署 高級經理(港島西)
周群慧女士	康樂及文化事務署 經理（港島西）市場推廣及地區活動
陳淑霞女士	康樂及文化事務署 圖書館高級館長(中西區)

秘書：

楊洛燊先生	中西區民政事務處 行政主任(區議會)5

缺席者：

陳建強醫生, S.B.S., B.B.S., J.P.

歡迎

1. 主席歡迎各與會者出席第七屆中西區區議會轄下社區參與及文化康樂委員會（社文會）第四次會議。主席介紹詹漢銘先生將擔任社文會的增選委員，直至 2025 年 12 月 31 日，而洪亦雯女士則擔任康樂及文化事務署的常設代表。為識別與會者身份，秘書處職員會檢查進入會議室人士的職員證及索取名片，入內採訪的傳媒及議員助理另需要登記真實姓名及手機號碼，以作記錄。為了更有效進行討論，主席建議每項討論事項以「四分鐘包問包答」形成進行，各位出席代表在發言和回應時亦應盡量精簡。另外，委員須留意在有需要時作適當的利益申報。

第 1 項：通過第七屆中西區區議會轄下社文會第三次會議紀錄

(上午 10 時 03 分)

2. 由於委員對會議紀錄沒有意見，主席宣佈會議紀錄獲得通過。

第 2 項：主席報告

(上午 10 時 03 分至 10 時 04 分)

3. 主席表示秘書處於會前收到陳建強議員提交的缺席會議通知書，因出席由香港貿易發展局邀請的東盟三國訪問團而未能出席是次會議，並夾附由行政長官辦公室發出的確認信件。由於全體委員同意，主席宣佈社文會同意陳建強議員缺席是次會議。

第 3 項：社會福利署中西南及離島區福利辦事處 2024-25 年度福利工作計劃 (中西區社文會文件第 22/2024 號)

(上午 10 時 04 分至 10 時 47 分)

4. 主席歡迎嘉賓出席會議，並邀請部門代表介紹文件。

5. 社會福利署(社署)代表介紹文件。

6. 委員提到社署現時會進行未經預約或通知的突擊探訪，以確保看到護老院的真實情況，避免護老院事先準備，能更真實地瞭解院舍的日常運作。他希望社署未來邀請區議員一同進行突擊探訪，有助監察和改善護老院的服務質素。另外，他指部分資助護老院在聘請內地勞工後，合約期滿後刻扣工資的情況，這不僅對非本地員工不公平，也影響本地員工的利益。他呼籲社署加強監管，確保資助護老院按照香港勞工法例支付全額薪酬，防止任何剝削行為，保障本地及非本地護老院員工的合法權益。

7. 委員認為社署的工作計劃雖然涵蓋了多方面的工作，但並未提及中西區露宿者問題。他指出最近區內出現越來越多露宿者，引起了傳媒、街坊和網民的廣泛關注。居民們對社署如何支援露宿者非常關心，希望能更瞭解相關工作情況。因此，他建議社署應就此問題進行匯報，讓居民更清楚社署就露宿者提供的支援措施和成效。他強調中西區是全港收入最高的地區之一，但露宿者數量卻有增多的趨勢，讓居民感到困惑，因此有必要向居民解釋情況並分享社署已採取的措施。

8. 委員關注區內居民的精神健康，她指出雖然有些居民並非因精神問題主動求助，但在與他們接觸過程中，發現其實需要精神健康支援。然而，中產或富裕的居民對於主動尋求精神健康服務存在抵觸情緒，特別在隱私方面有較高要求。她建議社署應提供更多外展服務，並在區議員進行家訪時，安排精神健康專業人士陪同，以便進行精神健康的宣傳和評估。其次，她提到露宿者問題，雖然社署已經在這方面做了不少工作，但她希望瞭解在法律和制度

允許的情況下，是否可以採取進一步的措施，以更系統化地解決露宿者問題。她期待社署能提供更多相關知識和指引，以便制定下一步計劃。

9. 委員關注社署在「及早識別及介入」方面的措施，特別是如何支援中西區的殘疾人士及其照顧者。她指出，現時雖然有網上求助平臺，但許多照顧者不會主動尋求協助。她建議社署應建立和持續更新資料庫，以識別需要幫助的人士，不應依賴居民主動求助。她希望瞭解目前中西區的資料庫狀況，是否已經達標，以及區議員如何協助這方面的工作。其次，她詢問關於長者樂齡科技服務的問題，指出許多長者在使用軟件和電腦時需要幫助，建議社署加強外展隊的服務，以提高長者的自信心和使用科技的能力，滿足社區內大量的需求。

10. 委員指出隨著新一屆區議會的成立，政府鼓勵關愛隊與區議員互相合作，各司其職。為了更好地應對區內的不同社會問題，不論是中產區還是基層地區，他建議社署指派一兩位專責同事，專門負責與區議員和關愛隊聯絡合作。他認為這樣可以簡化問題處理流程，使市民的問題能夠更迅速地得到解決。

11. 主席關注社署工作計劃中的青年範疇，特別指出隱蔽青年的問題未被充分處理。他提到許多輟學或失業的青年長期待在家中，但是社工和外展隊的工作主要集中在街頭，未能有效跟進這些隱蔽青年的情況，尤其是那些因未能升讀大學或中途輟學的青年，他希望瞭解社署在這方面的具體措施。其次，他建議社署在推廣樂齡科技產品時，應考慮與中西區內眾多的非牟利團體合作，利用區議員及關愛隊的資源更好地服務長者。最後，他提到長者卡和樂悠卡的問題，指出許多長者感到長者卡逐漸被淘汰，並建議社署考慮將兩者合併，以減少長者攜帶多張卡的不便，特別是在申請樂悠卡後，需要考慮如何更好地整合兩張卡的功能。

12. 社署代表的綜合回覆如下：

(i) 社署透過安老院「服務質素小組」計劃，邀請地區人士，包括社署地區服務協調委員會委員、區議員、區內領袖、醫護界人士、服務使用者等成為小組成員，在沒有預先通知下探訪區內安老院，觀察安老院的設施及服務及提出意見，亦會要求院舍按需要提交改善建議書，以提升安老院的服務質素。現屆安老院「服務質素小組」計劃的任期由 2023 年 9 月至 2025 年 8 月。社署歡迎及會繼續邀請區議員加入成為安老院「服務質素小組」計劃的成員。

(ii) 社署津貼科、財務科以及牌照及規管科會根據部門守則及程序監管受資助安老院的服務質素及財務狀況。他們會派員在有預先通知或

沒有預先通知的情況下巡查院舍，以確保他們的服務質素及財務安排符合社署要求的標準。

[會後備註：就僱用員工的安排，安老院須遵守勞工法例的要求，而勞工處負責執行有關法例。]

(iii) 露宿是一個複雜的社會問題，涉及不同政策局及部門的工作範疇，而社署資助的聖雅各福群會露宿者綜合服務隊（服務隊），以及社署的綜合家庭服務中心，為露宿者提供福利支援服務，致力協助他們脫離露宿生活。露宿者露宿的原因不盡相同。服務隊及綜合家庭服務中心在日間及深宵進行外展探訪，主動接觸露宿者，了解其露宿的原因，並按露宿者的實際需要及意願提供一切可行的福利支援，包括輔導、短期住宿、經濟援助、服務轉介等，成功協助部分露宿者脫離露宿生活。部分露宿者因精神健康或其他問題缺乏意欲脫離露宿生活，社工會持續探訪接觸他們，與他們建立關係，提升他們脫離露宿生活的意欲；每當他們遇到特殊情況，例如健康出現問題或面對惡劣天氣時，社工會適時介入，包括將他們送往醫院求醫／到醫院探訪並聯絡醫護人員或家人（如適用）、鼓勵他們入住臨時中心、短期宿舍或安老院等。在民政事務處協調每月跨部門聯合行動中，服務隊及綜合家庭服務中心會事先安排社工探訪區內露宿者，提醒他們有關聯合行動，並勸喻他們入住宿舍及接受相關福利服務（包括推薦合資格的露宿者透過體恤安置入住公屋）；亦會與有關部門商討個別露宿者的跟進方案。

(iv) 精神健康服務是社署近年的重點工作，而本區設有兩間社署資助的精神健康綜合社區中心，分別是東華三院樂康軒及扶康會康晴天地，服務團隊成員包括有社工、臨床心理學家、職業治療師、精神科護士及朋輩支援員等，為區內有精神健康需要的居民提供適切的支援服務。遇到當事人拒絕接受服務時，精神健康綜合社區中心亦接受其他人士的轉介，包括家人、地區人士、區議員。在得到家人同意下，精神健康綜合社區中心會與家人商討合適的介入手法，例如聯同轉介者及／或家人進行外展探訪、由朋輩支援員分享自身的復元經歷等，與當事人建立關係後再作深入評估及提供適切服務。社署一直努力推廣精神健康服務，並為服務去標籤化，而精神健康綜合社區中心的服務適合所有有興趣改善精神健康的居民。社署在全港五個區域設置推廣精神健康流動宣傳車服務，加強公眾教育和建立正面的求助態度及行為。

(v) 在照顧者支援服務方面，社署自 2023 年委聘東華三院營辦 24 小時運作的「照顧者支援專線 182 183」，由專業社工接聽，為照顧者提供諮詢、輔導、配對暫託服務等專業支援。社署亦同時加強暫託服

務網絡，為被照顧人士提供住宿及日間暫託服務，以紓緩照顧者的壓力，讓他們在有需要時能得到休息或處理其他事務。另外，社署在 2024 年 3 月起在南區和荃灣區推行「關愛隊-支援長者及照顧者先導計劃」，旨在透過關愛隊探訪或接觸，協助識別有需要支援的獨老和雙老住戶、護老者和殘疾人士照顧者，將有援助需要的個案轉介至社會福利服務單位跟進。社署會按計劃成效考慮是否推廣計劃至其他地區。

(vi) 社署一直鼓勵長者及殘疾人士善用樂齡科技，並設立樂齡及康復創科應用基金（基金），協助他們改善生活質素。基金由最初資助合資格安老及康復服務單位購置、租用或試用科技產品，其後擴闊其用途至適合家居使用的樂齡科技產品。合資格服務單位可購置合適的科技產品，例如平板電腦，供長者及護老者借回家中使用。服務單位亦會為服務使用者提供技術支援。

(vii) 目前，社署轄下設有 11 個地區福利辦事處，而每個地區辦事處各由一位福利專員領導，並由助理福利專員協助；加上每區均設有策劃及統籌小組，由專職社會工作主任負責聯繫區內各持份者，以確保各項地區福利工作順利進行。早前，地區福利辦事處分別為區議員及關愛隊舉辦了福利服務簡介會，並提供簡便的福利服務轉介表以供區議員及關愛隊使用，簡介會中亦提供了社署聯絡人的聯絡資料，而轉介表上亦載有社署中西南及離島區福利辦事處的聯絡方法。社署歡迎區議員及關愛隊就福利服務轉介事宜隨時向社署聯絡人查詢，以確保所有需要的個案都能得到妥善跟進。

[會後備註：社署中西南及離島區福利辦事處聯絡人（中西區）：
中西南及離島區策劃及統籌小組社會工作主任黃慧樺女士
電話：2852 4884
傳真：2517 3676
電郵：swo2pctcwsi@swd.gov.hk]

(viii) 社署資助的網上青年支援隊會透過多元化的手法及途徑，主動接觸和聯繫邊緣和隱蔽青少年。支援隊為他們提供專業社工介入服務，包括網上輔導和小組活動，例如以電競遊戲為介入點，與他們打開話匣子，為有需要的青少年進行輔導，協助他們融入社會。支援隊亦會與其他社區持份者和機構建立伙伴關係，加強跨界別合作。

(ix) 社署推行「長者啫計劃」為 65 歲或以上的長者提供年齡證明，方便他們享用政府部門、公共機構及商號提供的優惠、折扣和優先服務，

以提倡尊敬長者的精神。為慶祝「長者咭計劃」推出三十周年，社署今年推出一連串宣傳活動，加強市民了解長者咭的用途及其相關優惠，而長者中心亦協助長者認識長者咭與樂悠咭的分別。

13. 主席宣佈討論結束，並感謝嘉賓出席。

第 4 項：要求在中山紀念公園加建旗桿用作升掛國旗及區旗
(中西區社文會文件第 23/2024 號)

(上午 10 時 47 分至 11 時 11 分)

14. 主席歡迎嘉賓出席會議，並開放給委員討論。

15. 副主席指出康樂及文化事務署(康文署)的回覆中缺乏具體的承諾或行動計劃。他希望康文署不僅研究可行性，而是要研究如何實行，並且最好能提供一個時間表。如果能趕在今年國慶前完成相關工作，當然最理想，但若無法趕及，也希望能盡快落實，因為這項工作反映了對升掛國旗的重視程度。

16. 委員支持在中山紀念公園升掛國旗的提議，並建議政府部門積極尋找中西區內其他適合升掛國旗和區旗的地點。他強調，升掛國旗不僅是國家的象徵，也是國民教育的一部分。因此，在確立升旗地點和設施後，執行過程應該更加嚴肅和規範。他指出，香港特區的國旗升降時間是早上八點升旗、下午六點降旗，並希望能夠嚴格執行這個規範。他建議相關人員應接受專業培訓，確保升降過程的莊重性，即使在特殊情況下如打風或下雨，也應準時升降，並以統一、規範的方式進行，避免隨便安排人員處理，這樣才能真正體現對國旗和區旗的尊重。

17. 委員支持在中山紀念公園設立旗桿升掛國旗和區旗的建議。他指出中山紀念公園不僅是一個具有歷史意義的場所，也是市民休憩和學習歷史的重要場地，因此在這裡升掛國旗和區旗有助於宣揚國民教育和提升公民意識。他強調中山紀念公園場地寬敞，深受市民歡迎，是非常適合的選址。然而，他提醒康文署在興建旗桿時應該由專家進行評估，以防止大風對旗桿造成損耗或引發意外。他建議選擇一個合適的位置，在懸掛國旗後，應定期安排人員巡視旗桿，確保一旦發現問題能及時調整，避免因風力等因素對旗幟造成損壞。

18. 委員非常支持在中山紀念公園設立旗桿以進行升旗儀式的提議，認為這不僅是香港作為國家一部分的義務和責任，更為升掛國旗賦予了更深層的意義。然而，她強調康文署除了設立旗桿外，還應考慮加強對國旗相關知識的宣傳，因為許多市民對國旗的歷史背景和使用規範並不完全了解。她建議在旗桿周圍增加有關國旗歷史和國旗法的教育，並強調旗桿的後期維護也至關

重要。她認為旗桿是象徵公民和國家認同的重要標誌，因此需要妥善安排升旗人員的培訓和制定團體使用的申請程序。今年是新中國成立 75 周年，她希望這一舉措能讓更多愛國愛港的市民有機會表達對國家的認同。

19. 委員認為在中山紀念公園設立旗桿的建議與此前議員們聯署提議在佐治五世紀念公園設立愛國走廊、愛國紀念區的構想一脈相承。他強調國旗是國家的象徵，參與升旗是體現國民認同的重要方式。他希望未來在中山紀念公園內，無論是節慶活動還是重要日子，都能夠舉行升旗儀式，藉此實踐愛國主義教育，並在市民，尤其是青年學生心中鞏固國家意識。他希望政府在考慮接納建議後，能夠盡快完成相關工程和配套工作，讓市民見證政府和議會的效率，並顯示出對愛國主義教育的高度重視。

20. 委員贊同在中山紀念公園設置旗杆，建議政府部門在其管轄的場所內設置流動旗杆，方便學校舉辦活動時升掛國旗，避免學校自行搬運旗杆，減少負擔。他建議政府部門率先做出榜樣，於管轄的場地中提供旗杆，學校只需攜帶國旗即可。

21. 委員指出中山紀念公園可能是中西區內唯一可放置合規格旗桿的大型場所。他非常支持在中山紀念公園設置旗桿升掛國旗及區旗，指出不少市民希望有一個指定場所每天定時觀看儀式，並建議康文署訂立每日例行升旗時間，除非受天氣或突發因素影響，讓學校和團體能配合安排學生及市民到場觀看。他希望部門盡快回覆旗桿設置及升旗時間，因為觀看升旗儀式能有助提升市民對國家的歸屬感。

22. 委員認為中西區在舉辦國慶或回歸活動時，雖然有升國旗儀式，但區內許多場地並沒有正式的旗杆設施，顯示中西區缺少能正式舉行相關慶祝活動的場所。他認為中山紀念公園是一個理想的地點，並提到早前建議在該公園設置愛國教育展板，與設置旗杆的計劃互相配合，能夠有效推動愛國教育。他指出政府於今年四月成立了愛國教育工作小組，正是推廣愛國教育的契機。他希望康文署能將設置展板和旗杆一併研究，並提供具體的落實時間表。

23. 委員認為有不少市民在長跑或散步的時候，會沿著海邊在灣仔金紫荊廣場及中山紀念公園來回。既然現時金紫荊廣場已經設有正式旗杆，能夠升掛國旗區旗及舉行慶祝儀式，他希望中山紀念公園同樣可以有正式的升掛國旗區旗的旗杆。他認為在市民途經路線的起點及終點升掛國旗及區旗，對於本地人及遊客都有一份特殊的意義。

24. 委員表示支持設置旗杆的提議，並希望能趕在今年 75 周年國慶前完成。他提出兩個問題：第一，在旗杆設立後，如何安排區內不同團體或學校使用；第二，旗杆該如何管理及申請使用的相關流程。

25. 康文署代表的綜合回覆如下：

(i) 署方已聯絡相關工程部門，並會就地理位置、周圍環境及安全等因素作考量，以積極檢視在中山紀念公園內適合位置設置固定的旗桿以用作升掛國旗及區旗之用。

(ii) 現時，中西區內設置固定的旗桿以展示國旗及區旗的康文署場地，包括香港公園壁球中心、中山紀念公園游泳池、石塘咀市政大廈，以及中山紀念公園體育館外牆。

(iii) 署方表示中山紀念公園每天有保安員和職員巡視，如發現設施損壞，場地職員會立即將個案轉介予相關工程部門跟進，以便能夠盡快修正損壞的設施。

(iv) 康文署會按照既定的程序處理團體租用康樂場地的申請，並會適切地跟進相關活動細節安排（如活動涉及展示、使用或升起國旗／區旗，有關團體必須確保遵守相關條例規定）。

26. 副主席回覆最佳的國旗升掛地點應是能讓最多市民圍觀的地方。他建議將旗杆設置在中山紀念公園的草坪上，以達到更好效果。他指出雖然海邊風勢較大，但既然金紫荊廣場能設置旗杆，中山紀念公園應該也能克服技術問題。關於流動旗杆方面，委員認為如果康文署能在運動場提供旗杆或者提供可借用的流動旗杆，學校便無需自備，將有效便利全港的學校及團體。他希望康文署能在會後盡快提供興建中山紀念公園旗杆的具體時間表，並以書面形式回覆。

27. 主席表示委員們都希望中西區的居民、學校及不同團體都能共同參與升國旗活動。如果據部門所建議，將旗杆設置在體育館外，可能無法達到委員的初衷，因為該地點未必能吸引足夠的市民參與或圍觀。

28. 康文署代表備悉委員們的意見，會與工程部門積極研究在中山紀念公園內適合的位置設置固定的旗桿以用作升掛國旗及區旗之用。

29. 主席宣佈討論結束，並感謝嘉賓出席。

第 5 項：要求印製中西區法定古蹟地圖及公開發送予市民和遊客
(中西區社文會文件第 24/2024 號)

(上午 11 時 11 分至 11 時 27 分)

30. 副主席表示秘書處已於會前邀請發展局古物古蹟辦事處(古蹟辦)及香港旅遊發展局(旅發局)，惟對方表示未能派員出席。

31. 委員支持有關建議，但指出不同部門如古蹟辦、市區重建局和發展局的歷史古蹟路線重疊，可能對市民及遊客造成混亂。她建議各部門加強統籌，整理出統一的路線地圖供市民和遊客參考。

32. 委員認為古蹟辦應將其網上資料與旅發局整合，並印刷出來派發，提升遊客的旅遊體驗。他提到旅發局的「漫步指南」中雖然包含不少打卡景點，但在旅遊熱門季節，例如 5 月 1 日黃金周期間，部分打卡地點例如荷里活道變得非常擠擁，影響附近商戶和居民。他建議旅發局考慮拓展更多新景點，如海味街和中藥街等具中西區特色的地方，並希望旅發局和古蹟辦合作製作更多相關旅遊資訊給遊客。

33. 委員就設計古蹟地圖和介紹內容，建議設計一個以「尋找中西區 31 個古蹟」為題的活動，舉辦簡單的「半日遊」活動，帶領居民在 2-3 小時內參觀部分古蹟，並一起享用午餐，這樣能更好地促進社區參與。他強調路線清晰很重要，因為他在街站工作時經常遇到遊客和居民詢問方向，現有的指示牌有時不夠清晰。此外，他建議在一些地方設置電子顯示牌，讓居民和遊客可以在電子牌上查閱古蹟的詳細路線或資訊，並希望這些功能能夠通過軟件來實現，從而提升旅客及居民的體驗。

34. 委員提出了兩個建議。首先，他非常支持印刷古蹟地圖或導遊式地圖，並建議不要一次性印刷所有古蹟，而是將其分成不同的系列，供市民和遊客選擇不同主題的路線進行參觀。其次，他建議將中西區現有的《中西區風物志》與地圖結合，因為該書涵蓋了許多古蹟和有歷史意義的地點，這樣可以為求知慾強的市民提供更多深入認識中西區的機會。最後，他強調地圖應盡快印刷並派發，特別是在一些網紅熱點進行宣傳，這樣可以分流遊客至其他值得探索的地點，減少部分景點過度擁擠的情況。

35. 委員提到區議會過去曾經設有一個工作小組，專責更新《中西區風物志》的內容，並將資料上傳至區議會網站。此外，該工作小組也曾印製過一些小冊子，在機場、民政處諮詢站及區議員辦事處等地方派發。他強調，這類印刷品很有作用，因為並非所有人都會上網查看資料，透過地區協助派發單張，能夠有效地宣傳中西區的歷史和文化特色，對遊客和居民都有很大的幫助。

36. 委員提到過去在「日夜都繽紛」活動中，曾建議加強針對內地遊客的宣傳，並感謝民政處當時為活動開設了一個臨時小紅書帳號。他回憶其他議

員曾建議在小紅書上建立一個正式的宣傳帳號，他認同有關做法，並認為宣傳不一定局限於小紅書，而是可以考慮使用更多遊客常用或具影響力的平台。

37. 委員指出旅發局的「漫步指南」內容豐富，為遊客提供了深度遊覽中西區的路線。然而，他認為不同部門之間的推廣活動應該進行整合，例如民政處近期在高街舊精神病院設計的燈光秀和導賞團，這些新興景點應該與旅發局合作，將其納入指南中，藉此產生協同效應。其次，他強調推動旅遊不僅能帶來人流，還可以促進經濟發展。他建議與不同商戶加強合作，在指南中提供餐飲和購物的資訊，吸引遊客光顧周邊的酒吧、餐廳等商戶，從而進一步帶動中西區經濟發展。

38. 副主席指出當前中西區缺乏一個系統化、整理完善的古蹟地圖和介紹。雖然古蹟辦和旅發局各自都有網頁推廣相關內容，但並未整合成一個全面的地圖集。因此，他提出希望有部門能夠主導這項工作，解決兩個主要問題：一是經費來源，哪個部門能夠撥款支持這項工作；二是具體的設計和執行，包括印刷、設計和分發。他提議古蹟辦或旅發局撥出資源支援區議會來主導這項工作，負責設計和推廣中西區法定古蹟地圖，並將其放上古蹟辦網站和 Discover Hong Kong 平台，以便本地市民和遊客都能使用這份地圖來探索中西區的歷史古蹟。最後，由於有關部門代表未能出席會議，他希望將今天的會議錄音傳達給相關部門，並期待他們在會後以書面形式回應議員的提問和建議。

第 6 項：要求檢視孫中山史蹟徑裝設現況及作出維護
(中西區社文會文件第 25/2024 號)

(上午 11 時 27 分至 11 時 42 分)

39. 副主席歡迎嘉賓出席會議，並開放給委員討論。

40. 委員認為孫中山史蹟徑是一個讓市民了解歷史和孫中山與中西區淵源的好地方，且與 2006 年落成的孫中山紀念館一脈相承。他關注紀念館現時閉館，預計下年更新後重新開放，希望確認是否如期開放，並期望部門做好宣傳以吸引遊客和市民。此外，他建議提升史蹟徑各站點的展示內容，並運用二維碼和短片等網上資源，讓市民和遊客更深入了解歷史背景。

41. 委員分享在孫中山紀念館關閉維修前夕組織了一次參觀旅程，發現紀念館非常受年輕人歡迎，超出她的預期。她提到「古蹟遊」深受年輕人喜愛，但是孫中山史蹟徑上部門站點的展示牌較簡陋、不顯眼，部分更因日久失修而變得難以閱讀。她認為香港作為一個現代化城市，應在此方面投入更多心

思，推動無處不旅遊及深度遊等理念，發掘史蹟徑的背後歷史及宣揚愛國主義教育，建議政府牽頭與不同持份者合作改善史蹟徑。

42. 委員指出孫中山史蹟徑共有 16 個站點，但位置分佈較為零碎，如香港大學、PMQ 後面及甘棠第等。他認為現有的展示牌僅有簡短的文字，缺乏路徑應有的連貫性，未能有效引導市民或遊客沿路了解孫中山在香港進行革命活動的歷史。他建議除了檢視史蹟徑的現況外，應考慮如何將其打造成一個更具吸引力的旅遊點，讓年輕一代和遊客更深入了解香港在孫中山進行革命歷史中的重要地位。

43. 委員表示區議會當初投入了不少心力設計孫中山史蹟徑，隨著時間推移，維護已成必要。他特別提到東邊街的一個鐵製展示牌生鏽嚴重，由於位於小學門外，建議盡快維護以保障途經學生的安全。此外，他強調史蹟徑的宣傳工作十分重要，並建議增加二維碼功能，讓遊客能通過掃描二維碼了解展品和相關歷史背景，提升教育和參觀體驗。

44. 副主席回顧孫中山史蹟徑在設立時，區議會與政府部門、民政處進行了多次研究與設計，最終確定了 16 個站點的內容與其展示方式。當時因未有二維碼技術，故未能加入相關功能。他提到當年史蹟徑設立後，也進行了多次導賞活動，讓市民了解革命歷史。近日發現其中一個路牌已於 3 月移除但未重新安裝，反思是否需要全面檢視所有站點的維護情況。他建議部門檢視是否有需要重新設計站點，並加入二維碼等現代元素，以及提議組織議員實地視察，讓大家感受史蹟徑的歷史意義，並對路牌設計提出改進意見。

45. 中西區民政事務處(民政處)代表回覆孫中山史蹟徑在 2017 年開始進行翻新工程，並於 2018 年完成。現有的 16 個史蹟點均設於戶外，展品為木製或金屬製品，難免受天氣影響而出現損耗。民政處於本年 3 月發現位於士丹利街 17 號的木製紀念牌出現嚴重破損，因考慮到公眾安全已移除該藝術品，並正計劃於原址重置有關藝術品。至於其餘 15 個史蹟點，均由工作人員定期巡查及進行保養工作。此外，他報告適逢孫中山紀念館現正暫時閉館至明年第二季，以優化常設展廳的設計及展示內容，民政處稍後將就史蹟徑的展示品及內容咨詢旅遊事務署及康樂及文化事務署(康文署)以進行翻新工程。

46. 副主席詢問既然將投放資源進行翻新，是否可以趁此機會重新檢視設計和內容，例如加入二維碼等改進措施。他建議部門會後聯同各位議員一同實地視察各個站點，以便進一步完善史蹟徑的更新工作。

47. 委員表示全力支持有關建議。

48. 民政處代表回覆將會聯同各位議員、康文署及旅遊事務署的同事一起進行實地視察。

49. 副主席詢問會否邀請建築署一同視察，因為當年建築署曾撥款興建史蹟徑，或會希望檢視成果。

50. 民政處代表回覆將會邀請相關部門。

51. 副主席宣佈討論結束，並感謝嘉賓出席會議。

第 7 項：康樂及文化事務署 2024-25 年度在中西區籌辦的文化藝術活動匯報 (中西區社文會文件第 26/2024 號)

(上午 11 時 42 分)

52. 副主席請各位委員備悉文件。

第 8 項：其他事項

(上午 11 時 42 分)

53. 副主席表示沒有其他事項。

第 9 項：下次會議日期

(上午 11 時 42 分)

54. 副主席表示下次會議日期為 2024 年 10 月 3 日，截交文件日期為 2024 年 9 月 16 日。

55. 會議於上午 11 時 42 分結束。

會議紀錄於 2024 年 10 月 3 日通過

主席：羅錦輝議員

秘書：楊洛燊先生

中西區區議會秘書處
2024 年 10 月