

第七屆中西區區議會轄下
地區設施及工程委員會第十五次會議
會議紀錄

日 期：2026 年 5 月 21 日（星期四）

時 間：上午 10 時正

地 點：香港中環統一碼頭道 38 號
海港政府大樓 14 樓中西區區議會會議室

出席者

主席

葉永成議員，SBS, MH, JP

副主席

葉亦楠議員，JP

委員

王倩雯博士

吳然議員

呂鴻賓議員

李志恒議員，MH

邱松慶議員，MH

金玲議員，MH

施永泰議員

胡汶軒議員

張宗博士

張嘉恩議員

陳建強醫生，SBS, JP

馮家亮博士

楊開永議員

楊學明議員，MH

趙華娟議員，MH

劉天正議員

羅錦輝議員

增選委員

余學禮先生

譚雪欣女士

缺席者

楊哲安議員

第 3 項

蕭嘉琪女士
江肇楓先生

土木工程拓展署
土木工程拓展署

高級土力工程師／港島 4
土力工程師／港島 43

第 4 項

黃寶漢先生
夏彥青女士

路政署
運輸署

區域工程師／西區
工程師／中西區 2

第 5 項

陳國彥先生
嚴志濠先生
鄺民林先生

路政署
路政署
屋宇署

工程師／LED3（中西區）
電氣督察／3
高級屋宇測量師／A4

第 6 項

羅敏年女士
黎曜東先生

康樂及文化事務署
康樂及文化事務署

中西區康樂事務經理
中西區副康樂事務經理 2

列席者

張幗瑩女士
王嘉熙先生
駱旻隆先生
葉翠珊女士
李淑嫻女士
羅敏年女士
陳淑霞女士
司徒萃恩女士

中西區民政事務處
中西區民政事務處
中西區民政事務處
中西區民政事務處
康樂及文化事務署
康樂及文化事務署
康樂及文化事務署
康樂及文化事務署

高級行政主任（區議會）
高級行政主任（地區管理）
行政主任（地區管理）1
行政主任（地區管理）2
總康樂事務經理（香港西）
中西區康樂事務經理
圖書館高級館長（中西區）
圖書館館長（大會堂公共圖書館）
參考服務 1

陸彥材先生

土木工程拓展署

高級工程師／11（南拓展及可持續大嶼）

黃寶漢先生
楊偉誠先生

路政署
渠務署

區域工程師／西區
工程師／港島西 1

秘書

何啟賢先生

中西區民政事務處

行政助理（區議會）7

歡迎詞

（上午 10 時 02 分至上午 10 時 03 分）

主席宣布第七屆中西區區議會轄下地區設施及工程委員會（地工會）第十五次會議開始，並歡迎各與會者出席。為識別與會者身份，秘書處職員會檢查進入會議室人士的職員證，並索取名片，入內採訪的傳媒和議員助理另須登記真實姓名及手機號碼，以作記錄。為了更有效進行討論，主席建議每項討論事項以「四分鐘包問包答」形式進行，各位出席代表在發言和回應時亦應盡量精簡。另外，委員須留意在有需要時作適當的利益申報。

第 1 項： 通過 2026 年 3 月 26 日地工會第十四次會議紀錄

（上午 10 時 03 分）

2. 主席表示，秘書處在會前沒有收到委員就地工會第十四次會議紀錄（擬稿）提出修訂建議，並宣布會議紀錄獲得通過。

第 2 項： 主席報告

（上午 10 時 03 分至上午 10 時 04 分）

3. 主席表示，秘書處在會前收到楊哲安議員提交地工會第十五次會議的缺席會議通知書，楊議員表示他因離港而未能出席會議。主席根據《中西區區議會常規》第 64 條，建議地工會不同意楊議員的缺席會議申請。由於沒有委員提出意見，主席宣布地工會不同意楊議員提交的缺席會議申請。

討論事項

第 3 項： 關注雨季來臨中西區大小斜坡的安全防禦措施

（中西區地工會文件第 12/2026 號）（修訂）

（上午 10 時 04 分至上午 10 時 19 分）

4. 主席歡迎土木工程拓展署（土拓署）代表出席會議。主席查詢提交文件的委員有否補充。

5. 馮家亮議員表示，提交本討論文件時遺漏在「文件提交人」一欄列出羅錦輝議員和施永泰議員。

6. 主席請秘書跟進修訂文件，並請委員就議題發表意見和提問。

〔會後備註：秘書處已於會後把修訂的討論文件上載至中西區區議會網頁。〕

7. 委員的發言簡述如下：

- (i) 詢問土拓署如何在雨季來臨前做好安全防禦措施。引例指出，1972 年，暴雨引致寶珊地段山泥傾瀉和樓宇倒塌，造成嚴重意外和不少傷亡；2025 年颱風吹襲期間，亦有居民投訴寶珊地段有大石從高處滾下。此外，中半山地利根德里曾經發生護土牆倒塌事故。
- (ii) 擔心 2026 年會再有大石在暴雨期間從高處滾落至寶珊道民居旁，查詢土拓署會否在雨季來臨前提早展開柔性防護網建造工程，以及土拓署委託工程顧問進行防治工程的研究進度為何。
- (iii) 2025 年，大雨曾引致干德道出現水土流失和樹木倒塌等情況，亦有居民反映大雨後干德道對上山坡突然出現地面塌陷，因此擔心會發生危險。
- (iv) 查詢相關部門進行日常巡查工作的機制，會否在雨季前加強監察，以及有何應急防禦措施，以應對暴雨天氣。
- (v) 內地現時採用人工智能和航拍等先進技術進行監察和預警工作，查詢相關政府部門有否採用類似先進技術。
- (vi) 查詢中西區內八幅被土拓署納入「長遠防治山泥傾瀉計劃」的人造斜坡／擋土牆的位置，以及土拓署會否公布有關研究計劃的詳情。

8. 土拓署代表的綜合回覆如下：

- (i) 1972 年寶珊道山泥傾瀉事件的成因與地下水位、不良地質條件和建築問題有關，而後相關政府部門已採取不少與土地和建築物有關的嚴格管制措施，因此再次發生大型山泥傾瀉的機會已經不大。
- (ii) 土拓署在 2025 年 8 月知悉寶珊道天然山坡發生山泥傾瀉，及後已數度派員實地視察，並沒有發現問題有惡化跡象。
- (iii) 在一般情況下，柔性防護網設計工程所涉及的探土和實地視察工作需時數年，而土拓署已經敦促顧問公司加快進行

研究。顧問公司現時除了進行設計外，亦已加緊進行其他前期工作，例如樹木普查，並正申請臨時撥地，工程預計可於 2026 年 7 月展開。即使防護網未必能在短時間內完成，但若有問題出現，顧問公司亦可採取臨時措施。

(iv) 土拓署在 2026 年 5 月 11 日舉行傳媒簡報會，介紹將會採用的創新科技。其中，土拓署在 2025 年於筲箕灣和西貢完成測試首批低空經濟「監管沙盒」的兩個試點項目，利用無人機機庫進行自動化定軌超視距飛行任務，並透過變化偵測技術識別天然山坡的山泥傾瀉跡象。在 2026 年選定的四個試點之中，西營盤上游的天然山坡將劃定為無人機監察區，部門會透過跨部門無人機聯控管理平台「智翱」(SmartAERO)執行極端天氣前後的自動化斜坡巡查，加快識別山泥傾瀉地點，協助部門採取應對措施，以減低對下游地區的影響。

(v) 土拓署網頁有提供關於「正在進行加固或待加固的未合標準政府人造斜坡」及「正在進行或已計劃進行防治山泥傾瀉工程的天然山坡」的資料。由於該八幅人造斜坡／擋土牆仍在研究階段或即將開展研究，土拓署將於稍後在網頁提供有關資料。

9. 主席表示，中西區的地理環境獨特，並有為數不少的斜坡，建築物都是依山而建，因此希望土拓署能夠詳細了解整個中西區的斜坡狀況。主席請土拓署代表在會後提供有關定期巡查區內斜坡，以及如何處理有問題斜坡的資料，並就中西區內已被納入「長遠防治山泥傾瀉計劃」的八幅人造斜坡／擋土牆提供補充資料，好讓委員向居民講解。

〔會後備註：2026 年 6 月 11 日，秘書處把土拓署的書面回覆以電郵發送給委員參閱。〕

10. 沒有委員示意發言，主席宣布結束是項討論。

第 4 項： { 要求於上環樂古道 68 號對開一段行人路增設欄杆
(中西區地工會文件第 13/2026 號)
關注德輔道西(上環永樂街至西營盤西邊街一段)兩旁行人路欄杆折舊及破爛情況
(中西區地工會文件第 14/2026 號)
(上午 10 時 19 分至上午 10 時 39 分)

11. 主席歡迎路政署和運輸署代表出席會議，並表示合併討論中西區地工會文件第 13/2026 號和第 14/2026 號。主席請委員發表第一輪意見和提問，委員的發言簡述如下：

- (i) 收到數宗投訴指上環樂古道 68 號對出位置的行車路與行人路路面高度不一，相距兩個梯級，導致有市民途經上址時失足，釀成危險。建議相關部門在該處加設欄杆，以保障行人安全。
- (ii) 除了樂古道之外，中西區內特別是中環至半山一帶有不少斜路沒有裝設欄杆。建議相關政府部門在有關斜路加設欄杆，方便長者和穿着高跟鞋的人士行經斜路時使用，以保障安全。
- (iii) 查詢相關部門在設置欄杆方面的技術標準和考慮因素，以及進行技術評估的所需時間。建議相關部門在可行情況下就設置欄杆事宜進行地區諮詢，並查詢進行地區諮詢的所需時間，以及相關部門會否公布評估結果。
- (iv) 留意到德輔道西近皇后街和正街附近位置的特色欄杆時常損毀，估計可能與有人利用欄杆借力協助搬貨或被車輛撞毀有關。查詢相關部門是否知悉欄杆損毀情況和有否定期維修，以及對破壞欄杆行為有何懲罰。
- (v) 由於德輔道西部分欄杆已出現嚴重彎曲甚至斷裂情況，再加上香港氣候潮濕和惡劣天氣頻繁，因此建議相關部門在維修欄杆時選用更為耐用的物料。鑑於現時欄杆的狀況欠佳，建議相關部門加強巡查，以保障途人安全。
- (vi) 有不少區外市民和旅客會到訪德輔道西海味街，若該處的欄杆狀況欠佳，會影響中西區形象。相信欄杆出現不同程度的損毀，可能與周邊商鋪的作業有關，但亦相信商鋪並非蓄意破壞，而只是在搬貨時損毀欄杆。期望相關部門顧及商鋪的營商環境和實際需要，選用較為耐用的欄杆物料。
- (vii) 德輔道西一帶的特色欄杆設計本來甚具心思，有助把海味街打造成別具特色的街道，但相關部門在維修欄杆時使用顏色和大小不一的配件，導致未能配合原本的美觀設計，而欄杆耗損情況嚴重，亦導致維修成本甚高。建議部門評估設置欄杆的位置，並在考慮德輔道西兩旁商鋪的上落貨需要以及顧及行人安全兩方面之間作出平衡。

12. 路政署代表的綜合回覆如下：

- (i) 德輔道西兩旁行人路欄杆出現損耗，最主要是因為受商鋪搬貨影響。雖然路政署一直有維修欄杆，但商鋪不時會拆除欄杆頂部的金屬橫欄以便上落貨。路政署將會考慮在下次進行全面維修時使用堅固的金屬橫欄，並以燒焊方式把橫欄接駁至基柱，以改善情況。路政署亦將會把整段欄杆重新髹油，以及用燒焊方式接駁斷裂的欄杆部分。路政署期望在 2026 年 8 月底之前完成所有相關維修工程，並且會在工程期間呼籲商鋪以後不要為方便上落貨而蓄意拆走欄杆頂的金屬橫欄；假如勸諭無效，路政署將會考慮轉介給相關執法部門跟進。
- (ii) 路政署經研究後認為，在樂古道設置欄杆的建議在技術上可行，假如進行地區諮詢後認為建議可行，路政署樂意就安裝工程提供協助。

13. 運輸署代表的綜合回覆如下：

- (i) 運輸署已派員到樂古道 68 號對出位置實地視察，並已擬備改善方案。運輸署初步認為在該處設置欄杆的建議可行，亦會盡快進行地區諮詢。
- (ii) 運輸署是根據《運輸策劃及設計手冊》列明的標準設置行人路欄杆，但有關標準的門檻可能相對較高。運輸署若收到投訴，會進行視察並逐一檢視個案情況（例如是次樂古道位置）。如在進行地區諮詢後沒有收到普遍反對意見，運輸署便會盡量考慮加設欄杆。若最終未能落實建議，運輸署亦會向委員報告。
- (iii) 運輸署將會檢視德輔道西欄杆損毀事宜，以在保證行人和行車安全的基礎上，盡量滿足地區的民生需要。

14. 主席請委員發表第二輪意見和提問，委員的發言簡述如下：

- (i) 查詢區內其他地點是否亦可使用燒焊方式接駁欄杆。
- (ii) 由於樂古道 68 號對出位置並非太過陡峭，查詢相關部門會否研究把該處行人路的梯級改為斜路。
- (iii) 查詢欄杆的高度是否有標準規定。由於有商戶把德輔道西行人路欄杆頂的金屬橫欄拆除，就此查詢相關部門可否降

低欄杆的高度，以便商戶上落貨之餘，亦可防止行人亂過馬路。

15. 路政署代表的綜合回覆如下：

- (i) 海味街以往的特色欄杆頂部採用三毫米厚橫欄，並以螺絲接駁至基柱上。路政署將會改用較堅硬的五毫米厚橫欄，並以燒焊方式把橫欄接駁至基柱上，認為有關方法將可改善商戶為方便上落貨而自行拆除橫欄的問題。
- (ii) 樂古道 68 號對出位置設有地下管線，因此難以把行人路面的樓梯改為平路或斜路。
- (iii) 海味街特色欄杆的標準高度是 1.1 米，若要進行改動，須諮詢運輸署的意見。

16. 運輸署代表表示，海味街特色欄杆的標準高度是 1.1 米，而設置欄杆的目的是防止行人走出行車路，以保障安全。運輸署須先考慮保障行人安全，但亦會檢視在個別地點降低行人路欄杆的可行性。

17. 沒有委員示意發言，主席宣布結束是項討論，並表示以下的會議將交由副主席主持。

第 5 項：改善中西區行人路因街燈被障礙物遮擋而引致照明不足情況

(中西區地工會文件第 15/2026 號)

(上午 10 時 39 分至上午 10 時 49 分)

18. 副主席歡迎路政署和屋宇署代表出席會議，並請委員發表意見和提問。委員的發言簡述如下：

- (i) 收到有關行人路路燈昏暗的投訴，轉介路政署檢查後，發現路燈光度符合標準，但現場視察時仍然出現照明不足情況。薄扶林道近學士臺位置時有樹木遮蔽路燈，雖然康樂及文化事務署（康文署）樹木組有修剪樹木，但往往因枝葉生長迅速導致路燈光線被遮擋。
- (ii) 指有街坊投訴干諾道西 118 號對出天橋位置，以及干諾道西 180 號維港峰和 181 號酒店對出位置路面昏暗。由於相關位置的自然光被干諾道西天橋遮擋，加上路燈照明不足，導致上址較一般街道昏暗。期望路政署可以增強該處路燈

的光度或選用較為新式的路燈，並採用較一般標準更高的光度標準。

- (iii) 查詢相關部門會否加強討論文件提及的數個地點的路燈照明，以及有何準則決定個別位置的照明是否足夠。

19. 路政署代表的綜合回覆如下：

- (i) 假如各委員發現有地點照明不足，或收到市民投訴，歡迎向路政署反映問題，路政署將會派員視察，並研究有否改善空間。
- (ii) 路政署將會檢視現時使用的燈具是否有調較光度的功能，假如有此功能，路政署將會盡量配合，以改善個別地點的路燈照明太光或太暗的問題。
- (iii) 路政署現時根據《公共照明設施設計手冊》的標準設定路燈光度，有關文件亦已上載至路政署網頁供公眾參閱。

20. 屋宇署代表表示沒有其他補充。

21. 有委員表示，路政署的書面回覆中提及，假如街燈照明受其他僭建物遮蓋，會嘗試聯絡相關人士作出改善；如果遮蓋問題未能得到改善，會通知其他相關部門跟進。另一方面，屋宇署的書面回覆指，公共行人路街燈的照明裝置不屬《建築物條例》及屋宇署的規管範疇。討論文件提及，個別位置的簷篷是現存的伸縮簷篷，屬小型適意設施，且沒有明顯危險，按現行對僭建物的執法政策，不屬須予以取締類別的僭建物，屋宇署不擬採取執法行動。就此向路政署查詢，若發現該等位置的路燈照明光度仍然不足時，會如何進一步處理。

22. 路政署代表表示，路政署曾檢視相關燈具，認為現時的照明情況正常，亦符合《公共照明設施設計手冊》列明的要求。如果出現路燈光線被簷篷遮擋，導致街道照明不足的情況，路政署會盡力勸喻商戶把伸縮帳篷收起，亦希望其他相關政府部門可以作出勸喻。

23. 沒有委員示意發言，副主席宣布結束是項討論。

第 6 項：建議於中西區所有公園加設自動體外心臟除顫器（AED）
（中西區地工會文件第 16/2026 號）
（上午 10 時 49 分至上午 11 時 00 分）

24. 副主席歡迎康文署代表出席會議，並請委員發表意見和提問。委員的發言簡述如下：

- (i) 建議康文署在駐有保安員、設有保安更亭，以及運動設施使用量較高的場地（例如屈地街兒童遊樂場和山道天橋休憩處）加設 AED，為市民提供安全保障。
- (ii) 查詢康文署有否檢視 AED 的使用情況。若 AED 的使用需求有所增加，康文署會否考慮在每個場地設置多於一部 AED，以應付在同一場地同時需要為兩名人士進行急救的情況。
- (iii) 查詢康文署有否統計轄下中西區康樂場地的 AED 設施使用頻率，以及會否評估個別場地是否需要加設額外的 AED。
- (iv) 表示海濱康樂場地甚受市民歡迎，知悉康文署已在新落成的西營盤海濱公園設置 AED，查詢卑路乍灣海濱長廊和加多近街海濱長廊有否設置 AED。建議將來新落成或完成翻新的公園都應設置 AED，以備市民的不時之需。
- (v) 建議康文署優先選擇在使用率較高的運動場或偏遠的場地安裝 AED，並且在每一部設施列出其他鄰近 AED 的位置，以方便市民在有需要時考慮使用另一部 AED。建議康文署每隔約 12 個月更換 AED 的電池，以免其因電源不足而未能運作。

25. 康文署代表的綜合回覆如下：

- (i) 康文署備悉委員就屈地街兒童遊樂場和山道天橋休憩處等使用率較高的場地設置 AED 的建議，亦會適時檢討轄下場地設置 AED 的安排。
- (ii) 西營盤海濱公園是康文署轄下的新場地，該處現已設置 AED；而卑路乍灣海濱長廊和加多近街海濱長廊則非由康文署負責管轄的場地。
- (iii) 康文署現時並沒有備存 AED 使用率的相關資料。
- (iv) 康文署會定期派員檢視 AED 的備用情況，以確保 AED 能夠正常操作。

26. 中西區民政事務處（民政處）代表表示，民政處現正進行改善加多近街海濱長廊的研究，並會把加設 AED 裝置的建議納入相關計劃。

〔會後備註：2026 年 6 月 22 日，秘書處把發展局海港辦事處就卑路乍灣海濱長廊的書面回覆以電郵發送給委員參閱。〕

27. 沒有委員示意發言，副主席宣布結束是項討論，並表示以下的會議將交由主席主持。

資料事項

第 7 項： 康樂及文化事務署中西區公共圖書館使用概況匯報
（中西區地工會文件第 17/2026 號）
（上午 11 時 00 分至上午 11 時 01 分）

28. 主席請委員備悉由康文署提交的文件。

第 8 項： 康樂及文化事務署中西區康體設施管理匯報
（中西區地工會文件第 18/2026 號）
（上午 11 時 01 分）

29. 主席指秘書處於會議舉行前收到康文署提交的資料文件，請委員備悉相關呈枱文件。

第 9 項： 2026-27 年度中西區民政事務處「地區小型工程計劃」項目概況（2026 年 4 月至 2027 年 3 月）
（中西區地工會文件第 19/2026 號）
（上午 11 時 01 分）

30. 主席請委員備悉由民政處提交的文件。

第 10 項： 香港大學蒲飛路校園發展計劃
（中西區地工會文件第 20/2026 號）
（上午 11 時 01 分）

31. 主席請委員備悉由香港大學提交的文件。

第 11 項： 港燈借用蘭桂坊休憩處建造臨時豎井敷設高壓地底電纜工程進度報告
（中西區地工會文件第 21/2026 號）
（上午 11 時 01 分至上午 11 時 02 分）

32. 主席請委員備悉由香港電燈有限公司提交的文件。

第 12 項：其他事項

(上午 11 時 02 分)

33. 主席表示沒有其他事項。

第 13 項：下次會議日期

(上午 11 時 02 分)

34. 主席表示，下次會議日期為 2026 年 7 月 16 日，截交文件日期為 2026 年 6 月 30 日。

35. 會議於上午 11 時 02 分結束。

會議紀錄於 2026 年 7 月 16 日 通過

主席：葉永成議員，GBS, MH, JP

秘書：何啟賢先生

中西區區議會秘書處
2026 年 7 月