

第七屆中西區區議會轄下
交通運輸委員會
第九次會議
會議紀錄

日期：2025 年 6 月 5 日（星期四）

時間：下午 2 時 30 分

地點：香港中環統一碼頭道 38 號
海港政府大樓 14 樓
中西區區議會會議室

出席者：

主席

楊哲安議員

副主席

楊開永議員

委員

王倩雯博士

吳然議員

呂鴻賓議員

李志恒議員，MH

邱松慶議員，MH

金玲議員，MH

施永泰議員

胡汶軒議員

張嘉恩議員

楊學明議員，MH

葉永成議員，SBS, BBS, MH, JP

葉亦楠議員，JP

趙華娟議員，MH

劉天正議員

羅錦輝議員

增選委員

王嘉駿先生
郭杰駿先生

嘉賓名單：

第 3 項

何國輝先生	水務署	總工程師／設計
杜志雄先生	水務署	高級工程師／設計 2
龔文海先生	水務署	工程師／設計 9
何倩芝女士	賓尼斯工程顧問有限公司	高級駐地盤工程師

第 4 項

陳恒志博士	路政署	區域工程師／西區
-------	-----	----------

第 5 項

鄭治偉先生	運輸署	工程師／中西區 3
楊國聰先生	香港警務處	警區交通隊主管／西區
梁永賢先生	香港警務處	警區交通隊主管／中區
陳恒志博士	路政署	區域工程師／西區

第 6 項

陳恒志博士	路政署	區域工程師／西區
-------	-----	----------

第 7 項

楊國聰先生	香港警務處	警區交通隊主管／西區
梁永賢先生	香港警務處	警區交通隊主管／中區
趙君翹女士	運輸署	工程師／中西區 2

列席者：

羅世楠先生	運輸署	工程師／中西區 1
傅定康先生	運輸署	高級運輸主任／中西區
廖婉婷女士	中西區民政事務處	助理專員
鄧翠筠女士	中西區民政事務處	署理高級行政主任（區議會）

秘書：

袁穎希女士

中西區民政事務處

行政主任（區議會）2

歡迎

（下午 2 時 30 分）

主席歡迎各與會者出席第七屆中西區區議會轄下交通運輸委員會（交運會）第九次會議。為識別與會者身份，秘書處職員會檢查進入會議室人士的職員證，並索取名片，入內採訪的傳媒及議員助理另須登記真實姓名及手機號碼，以作記錄。為了更有效進行討論，主席建議每項討論事項以「四分鐘包問包答」形式進行，各位出席代表在發言和回應時亦應盡量精簡。另外，委員須留意在有需要時作適當的利益申報。

第 1 項：通過 2025 年 4 月 10 日交運會第八次會議紀錄

（下午 2 時 30 分）

2. 主席表示，秘書處早前已將交運會第八次會議紀錄擬稿電郵給各位委員，由於各委員對第八次會議紀錄擬稿沒有意見，主席宣布會議紀錄獲得通過。

第 2 項：主席報告

（下午 2 時 30 分）

3. 主席表示，主要交通改善工程項目及時間表（截至 2025 年 3 月底）已於會前轉交各委員參閱，秘書處沒有收到委員的意見。

討論事項

第 3 項：紅色／淺紅色幹路老舊水管改善計劃

花園道食水水管改善工程

（中西區交運會文件第 20/2025 號）

（下午 2 時 30 分至下午 3 時 10 分）

4. 主席歡迎水務署代表出席會議，水務署代表透過投影片介紹文件。

5. 主席請委員就議題發表意見和提問，委員的發言重點如下：

- (i) 支持此項水管改善工程，認同水務署應未雨綢繆，及早更換老舊水管，減低水管爆裂的機會。
- (ii) 認為應盡量壓縮工程時間，減少對交通及市民帶來的影響。指出靠近皇后大道中三個工程地點距離較近，建議合併施工，縮短工程時間。建議位於同一條行人路上的多項工程

可同時施工。支持安排部分工地 24 小時施工，加快工程完成。

- (iii) 認為此項工程於商業區進行，較少居民居住，故噪音於夜間對該地段影響較少，水務署可考慮在深夜施工或使用重型機械，以減少對日間交通的影響。希望了解施工期間的噪音程度和類型。
- (iv) 希望水務署提供維修時間表及停水時間表，讓周邊的商戶、辦公室、大廈管理處等了解工期長度及停水安排，以便他們提前做好準備。
- (v) 關注近山頂纜車站的工程，指出該位置現時會有纜車乘客排隊入閘，關注工程期間會否有其他位置供排隊。關注工程位置會否影響行人使用斑馬線或堵塞停車場出入口。
- (vi) 由於工程沿路是斜坡，工程亦會橫跨雨季，關注暴雨期間施工的應對措施，希望工程能按時完成，盡早還原路面。
- (vii) 關注水務署是否已與其他政府部門溝通或協調，安排花園道沿路其他路面工程同時施工，避免未來再次長時間封路。
- (viii) 關注近上亞厘畢道及近聖約翰座堂共三個工程，認為封閉以上路段會造成較嚴重的擠塞，尤其封閉上亞厘畢道兩條行車線的其中一條，會嚴重影響交通流動。建議施工點一致封閉左側或右側道路，避免車輛因需多次切線而造成堵塞。
- (ix) 關注封路安排的安全措施，希望設置緩衝區，減低因突然封閉行車線而造成的意外，確保行人和駕駛者的安全。
- (x) 建議將花園道食水水管改善工程設為常設事項，由水務署定期匯報工程進展及最新計劃，委員會協助發放訊息予區內持份者。

6. 主席詢問各委員是否同意將花園道食水水管改善工程設為常設事項的建議。由於沒有委員反對有關建議，主席宣布，將花園道食水水管改善工程設為交通運輸委員會常設事項的建議獲得通過。

7. 水務署代表有以下回應：

- (i) 水務署希望委員能透過此次會議就目前的工程計劃表達意見。至於工程的細節，水務署會在聽取意見後改善計劃，並將制定詳細的臨時交通措施，提交運輸署、警務處等相

關部門於交通管理聯絡小組審批。計劃落實後會再向委員介紹實施計劃和細節。至於停水時間表，工程期間只會在接駁水管時實施短時間的停水措施，水務署會預留足夠時間，提前通知受影響人士，並與管理處溝通。水務署會避免在用戶用水的高峰時段停水，例如會選擇於非辦公時間停水。

- (ii) 水務署會研究能否同時在兩個或以上地點封路，並與交通管理聯絡小組溝通，評估此做法是否可行，以期壓縮工程時間表，目標於 6 至 9 個月內完成所有接駁工程。
- (iii) 根據現時的計劃，水務署暫時沒有考慮在深夜作業。如有必要，水務署會考慮委員的意見，並諮詢其他相關部門的意見。
- (iv) 關於纜車站排隊隊伍的問題，水務署初步建議，工程期間，纜車乘客改於纜車站對面的香港壁球中心旁沿斜坡排隊，並會作出相應改道安排，確保乘客在適當地方有序排隊。
- (v) 施工期間，機械需要挖開路面，過程中會產生噪音，大約需時半小時至 1 小時。挖掘路面後會進行主要由人手作業的接駁工程，產生的聲音則較小。
- (vi) 水務署會在平衡交通影響和市民接受程度下，安排部分工地 24 小時施工，以加快工程進度及還原路面。以往的工程只能在限制時段進行，例如早上 10 時至下午 4 時，當中需預留時間擺放封路所需的安全措施、敷設臨時鐵板以開放道路作日常使用等，實際施工時間不多。然而，由於水管老化，為減少水管爆裂或滲漏的問題，水務署署長已牽頭成立跨部門專責小組，希望盡量減低工程對交通和市民的影響。
- (vii) 水務署會與不同政府部門溝通。在合適的情況下，水務署會與路政署在同一路段施工。完成水管更換工程後，路政署可以隨即進行路面改善工程。
- (viii) 水務署委託交通顧問進行了交通流量統計。根據初步結果，因上亞厘畢道的車流量較高，水務署認為在高峰時段（即早上 7 至 9 時）封閉道路會對交通造成嚴重影響。因此，水務署計劃只於限制時段進行工程（即早上 10 時至晚上 10 時），避免影響上班時段的交通。至於其他施工地點，水務署經初步評估後認為有可能 24 小時施工。
- (ix) 水務署會分階段封閉纜車站對出的行人路，確保行人仍然

可以使用斑馬線橫過花園道。此外，水務署亦會確保停車場的出入口有足夠的通行位置，以便車輛進出。

- (x) 封路安排的安全措施方面，水務署指出安全是首要考量。水務署會根據指定要求設置緩衝區，確保交通安全。運輸署和其他相關部門亦會提供意見，一同制定安全方案，確保駕駛者及行人清晰留意到施工區域，減少意外發生。

第 4 項： 常設事項 - 中西區道路狀況報告
(中西區交運會文件第 21/2025 號)
(下午 3 時 10 分至下午 3 時 16 分)

8. 主席歡迎路政署代表出席會議，並請委員就議題發表意見和提問，委員的發言重點如下：

- (i) 關注在朝光街和德輔道西交界，大昌地產門口路面不平及向行車道嚴重傾斜的問題，希望了解目前的維修時間表。反映在東邊街和德輔道西交界的行人過路處，以及桂香街的東行線上，均出現路面不平情況，希望盡快改善。
- (ii) 關注路政署在開始道路維修工程前會否提前通知受影響的市民和商戶。
- (iii) 表揚路政署工作效率高，收到道路損毀的通知後隨即於當日修補。

9. 路政署代表有以下回應：

- (i) 路政署會盡快跟進有路面不平及向行車道嚴重傾斜問題的地點。
- (ii) 桂香街附近有私人發展工程進行中，經常有大型車輛行經該路段，或因而影響路面狀況。路政署正跟進此問題，並已多次要求承建商盡快處理。路政署會繼續與承建商溝通，希望盡快解決問題。
- (iii) 如果路政署需要於商戶店鋪前方進行工程，一般會提前與商戶溝通，了解他們的意見後才開始工程。路政署會與部門內部不同組別及承辦商加強溝通，盡量避免市民和商戶受工程影響。

第 5 項： 有關擴闊皇后大道西 419R 號對出（近雅蘭閣）
行人路段之事宜
（中西區交運會文件第 17/2025 號）
（下午 3 時 17 分至下午 3 時 36 分）

10. 主席歡迎運輸署和路政署代表出席會議，主席請委員就議題發表意見和提問，委員的發言重點如下：

- (i) 指出混凝土牆位於聖類斯中學的擋土牆對面，該段行人路路面狹窄。雖然近廣豐里的一段行人路已經擴闊，但最窄的路段仍未有改善。現時混凝土牆後是興隆東街，可通行至西安里休憩花園，但興隆東街與皇后大道西大約有兩層樓的落差。拆除圍牆雖然可以擴闊行人路，但仍需加建圍欄，防止行人跌向興隆東街。
- (ii) 認為既然擴闊皇后大道西近聖類斯中學的行人路可能性不大，可考慮擴闊雅蘭閣對出的行人路，以便居民出入。
- (iii) 指出各部門收到有關混凝土牆的投訴數字有差異，希望了解相關數字的計算準則。
- (iv) 希望了解混凝土牆的權責問題，以釐清收窄牆身或拆除混凝土牆後加設保護措施的負責部門。認為該混凝土牆有可能是位於政府土地上的僭建物，建議可循法律途徑，申請清拆命令。
- (v) 反映以往該路段進行維修工程時，因行人路過於狹窄，大多居民走出馬路避開維修工地，危害居民出行的安全。

11. 運輸署代表有以下回應：

- (i) 皇后大道西的混凝土牆位置的行人路與牆身後方的興隆東街有相當的高度差距。改動或移除該牆需要考慮防護設施，以防行人無意間從高處墮下；
- (ii) 從交通管理角度而言，縮窄或拆除混凝土牆可以騰出空間優化行人環境。因該混凝土牆並非由運輸署管理，需先釐清混凝土牆的擁有權，運輸署會配合在交通方面就擴闊行人路方案提供意見。
- (iii) 運輸署提供的投訴數字考慮了由 1823 直接轉介的投訴數字。在過去三年，運輸署也接到一宗由 1823 轉介到港島西及南區地政處的投訴個案。

12. 路政署代表有以下回應：

- (i) 路政署收到一宗由 1823 直接轉介的投訴。在過去兩年，地政總署也收到一些 1823 轉介的查詢，在諮詢其他部門的意見後，由地政總署處理，這些查詢不會列作路政署收到的投訴。
- (ii) 相關行人路由運輸署和路政署負責管理和維修，但混凝土牆並不屬於路政署的維修範圍。如路政署收到建議要求拆除該混凝土牆，會就相關情況提供技術建議。
- (iii) 路政署會與地政總署研究，釐清混凝土牆的擁有人。

第 6 項：有關關注區內地陷之問題
（中西區交運會文件第 18/2025 號）
（下午 3 時 36 分至下午 3 時 45 分）

13. 主席歡迎路政署代表出席會議，並請委員就議題發表意見和提問，委員的發言重點如下：

- (i) 認為地陷通常是因水土流失造成，市民無法得知地底的情況，一旦出現問題，地面可能已經凹陷，令人擔憂。
- (ii) 希望了解路政署在書面回覆提及，過去三年共發生了十宗地面下陷個案的意外是否互有關聯、事發地點是否相近，以及起因是否相似。建議分析意外原因，並制定相應預防措施，以減低再次發生同類型事件的風險。
- (iii) 表示雨季即將來臨，關注部門有哪些預防措施，以防止因大雨導致水土流失，引發路陷。
- (iv) 指出本年 4 月石塘坊對出的路陷事件中，涉事路面當時剛完成維修。關注是否因維修期間進行的地底工程導致水土流失，引發地陷。關注過去三年內進行的六次公共道路維修和保養是否與路陷有關。希望了解路政署在路面維修完成後的檢查和驗收標準。
- (v) 希望了解路政署定期巡查區內路面狀況的具體方案，並查詢會否使用創新科技檢查地底的水土狀況，以便提前識別潛在的路陷風險。

14. 路政署代表有以下回應：

- (i) 過去十宗地面下陷個案的事發地點並不重複，之間沒有直接關聯。
- (ii) 下陷的原因可能是由於地底水管滲漏，導致水土流失，而不一定是因為路面老化。
- (iii) 驗收標準方面，根據現行機制，當承建商進行路面施工時，路政署會在不同階段實地檢查施工情況和進度，並會確保施工符合路政署的標準，以確保路面的質量和安全。如果有任何不符合標準的情況，會要求承建商立即修補。
- (iv) 地陷事件難以預測，路政署已研發新技術，例如車載透視雷達，無需挖掘路面，便能檢查道路的地下狀況。此技術可提前檢測潛在問題，並在發現下陷風險時及時處理。路政署已於今年開始在全港各區試行這項技術，特別是在繁忙或高風險的路段，並計劃在今年下半年於中西區試行。希望這些措施有效降低未來的地陷風險。

第 7 項： 要求改善東邊街和第二街交界十字路口過路安全問題
（中西區交運會文件第 19/2025 號）
（下午 3 時 45 分至下午 4 時 01 分）

15. 主席歡迎運輸署和香港警務處出席會議，並請委員就議題發表意見和提問，委員的發言重點如下：

- (i) 參考香港警務處的書面回覆，前往贊育醫院的市民除了可經西營盤港鐵站 B2 出口，亦可經 A1 出口前往。建議可與港鐵公司聯絡，在西營盤港鐵站內和 A1 出口設置提示，亦可在沿途增設指示牌，協助有需要人士安全地到達醫院。
- (ii) 指出該十字路口附近除了贊育醫院，還有兩所中學。目前十字路口的四邊都是單線行車，並沒有安全過路設施，現時大量行人橫過馬路，險象環生。唯一的紅綠燈過路設施位於皇后大道西及東邊街交界，行人橫過馬路後需步行上斜坡，對於市民尤其是孕婦和老人家都比較吃力。
- (iii) 建議加設行人過路燈或其他過路設施，讓行人在指定位置安全橫過馬路，減低交通事故的風險。建議加設紅綠燈後，警務處應加強執法和宣傳，以提高行人的安全意識。指出從北面上斜坡的車輛到達十字路口時，可選擇向左或右轉，設置紅綠燈可能會導致交通擠塞。

- (iv) 留意到有關部門已於十字路口的行人路旁加設圍欄，防止行人於菲臘牙科醫院對出橫過馬路，以保障行人安全。但是早前該路口發生水管爆裂事件，行人被迫繞過圍欄，排隊橫過馬路，情況不僅非常危險，還影響交通，增加使用道路的風險。另外，該路段允許車輛左轉或右轉，因為斜坡陡峭，雨天時車輛容易出現打滑情況，甚至可能會溜後，造成碰撞。建議與其延長圍欄，防止行人橫過馬路，不如拆除欄杆並增設過路設施，讓市民更安全和有序橫過馬路。
- (v) 因沿東邊街北行下斜坡的車輛到達十字路口時必須先停車，建議限制該處行人在較接近第三街的一邊行人路橫過馬路。雖然能讓行人過路，但仍然存在安全隱患，長遠而言應考慮加設過路設施，以保障行人安全。
- (vi) 建議與運輸署前往現場視察，共同研究可行解決方案。

16. 運輸署代表有以下回應：

- (i) 運輸署感謝委員對東邊街和第二街交界十字路口的行人過路安全的關注。運輸署一直有檢視該路口的情況，並曾與路政署研究於相關路口加設交通燈控制的行人過路處的可行性，並發現該路口敷設了多項地下公用設施，加上考慮到東邊街與醫院道的交界行車道及行人路路面空間十分有限，現時未有足夠路面及地底空間敷設新增的行人過路燈及相關的交通燈管線和拉線井。因此，於該路口設置過路設施面臨一定的困難，暫未有可行方案於該處加設行人過路設施。儘管如此，運輸署會繼續監察該路口的情況，並與路政署探討合適的方案以優化該路口。
- (ii) 目前該路口附近的行人路已設置欄杆和防撞欄，主要是基於地理環境及道路安全的考量，並用以引導行人在較合適的地方橫過馬路。若考慮拆卸這些設施，必須仔細評估是否會對路口的安全造成影響，以保障行人和駕駛者的安全。
- (iii) 目前市民可以利用港鐵西營盤站 A1 出口，然後沿東邊街的東面行人路前往贊育醫院。

17. 香港警務處代表有以下回應：

- (i) 市民除了可以由西營盤港鐵站 B2 出口沿第二街步行前往贊育醫院外，亦可由 A1 出口沿皇后大道西向東行，使用位於李陞街的行人過路處橫過對面馬路，繼續沿皇后大道西向東行，經西營盤賽馬會分科診所電梯 5 樓到達醫院道出口前往贊育醫院。但是，沿途欠缺指示牌，手機地圖應用程序亦建議由西營盤港鐵站 B2 出口出發，所以大部分前往贊育醫院的人士需於十字路口橫過馬路。
- (ii) 無論對駕駛者還是行人，於東邊街和第二街交界過路都有挑戰性。因此，警方支持改善上址一帶行人過路設施。警方亦建議委員勸導街坊，避免在該路口橫過馬路。

第 8 項： 其他事項

(下午 4 時 01 分)

18. 主席表示沒有其他事項。

第 9 項： 下次會議日期

(下午 4 時 02 分)

19. 主席宣布下次交通運輸委員會的會議日期為 2025 年 7 月 31 日，而文件截交日期為 2025 年 7 月 16 日。

20. 會議於下午 4 時 02 分結束。

會議紀錄於 2025 年 7 月 31 日 通過

主席： 楊哲安議員

秘書： 袁穎希女士

中西區區議會秘書處
2025 年 7 月